# UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA FACULTAD DE INGENIERÍA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE SISTEMAS



#### **TESIS**

"IMPLEMENTACIÓN DE UN SOFTWARE EDUCATIVO PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA EN EL CURSO DE COMUNICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARISCAL CÁCERES DE TACNA UTILIZANDO EL ASISTENTE VIRTUAL DE AMAZON ALEXA EN EL AÑO 2022"

### **PARA OPTAR:**

TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO DE SISTEMAS

**PRESENTADO POR:** 

Bach. GUIDO HENRY PACSI CANDIA

Bach. EDWIN CÉSAR CONDORI VILCAPUMA

TACNA - PERÚ 2022

# UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA FACULTAD DE INGENIERÍA ESCUELA PROFESIONAL DE INDENIERÍA DE SISTEMAS

#### **TESIS**

"IMPLEMENTACIÓN DE UN SOFTWARE EDUCATIVO PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA EN EL CURSO DE COMUNICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARISCAL CÁCERES DE TACNA UTILIZANDO EL ASISTENTE VIRTUAL DE AMAZON ALEXA EN EL AÑO 2022."

Tesis sustentada y aprobada el 16 de Julio del 2022; estando el jurado calificador integrado por:

PRESIDENTE: Dra. MARTHA JUDITH PAREDES VIGNOLA

SECRETARIO: Ing. LILIANA MERCEDES MILAGROS VEGA BERNAL

VOCAL: Mag. ENRIQUE FELIZ LANCHIPA VALENCIA

ASESOR: Mag. PATRICK JOSE CUADROS QUIROGA

#### **DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD**

Nosotros, Guido Henry Pacsi Candia identificado con documento de identidad 70653119 y Edwin César Condori Vilcapuma identificado con documento de identidad 74146615, en calidad de: Bachilleres en Ingeniería de Sistemas de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas.

Declaro bajo juramento que:

Somos autores de la tesis titulada: "Implementación de un software educativo para mejorar el aprendizaje de los estudiantes de primaria en el curso de comunicación de la institución educativa Mariscal Cáceres de Tacna utilizando el asistente virtual de Amazon Alexa en el año 2022", la misma que presentamos para optar El Título Profesional de Ingeniero de Sistemas.

- La tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
- 2. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
- 3. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumimos frente a la universidad cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad presentada. En consecuencia, nos hacemos responsables frente a la universidad y a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar como causa del trabajo presentado, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello a favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de los declarado o las que encontrasen causa en el contenido de tesis, libro y/o invento.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumimos las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndonos a la normatividad vigente de la Universidad Privada de Tacna.

Tacna, 30 de mayo del 2022.

Bach. Guido Henry Pacsi Candia
DNI: 70653119

Bach. Edwin César Condori Vilcapuma

DNI: 74146615

#### **DEDICATORIA**

La presente investigación la dedico a mi querida familia, a mis padres y hermana por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad, que con su paciencia y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más, gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía.

#### Bach. Guido Henry Pacsi Candia

#### **DEDICATORIA**

Agradezco a mi familia, mis docentes de universidad y docentes escolares de secundaria y primaria por darme las herramientas para cumplir mis metas.

#### Bach. Edwin Cesar Condori Vilcapuma

ν

#### **AGRADECIMIENTO**

Queremos agradecer en primer lugar a nuestro asesor, el Magister Patrick Cuadros por su orientación en el desarrollo y culminación de esta investigación. A la subdirectora de la institución Educativa Mariscal Cáceres que nos permitió realizar pruebas dentro del plantel junto a sus alumnos y docentes los cuales fueron de total importancia para desarrollar la presente tesis. Estamos muy agradecidos por el apoyo brindado. Muchas gracias

Bach. Guido Henry Pacsi Candia
Bach. Edwin Cesar Condori Vilcapuma

# ÍNDICE GENERAL

PÁGINA DE JURADOii
DECLARACIÓN DE ORIGINALIDADiii
DEDICATORIAiv
AGRADECIMIENTOv
RESUMENxxi
ABSTRACTxxii
INTRODUCCIÓN1
CAPÍTULO I: PLANEAMIENTO DEL PROBLEMA2
1.1. Descripción del problema
1.2. Formulación del problema4
1.2.1. Problema general
1.2.2. Problemas específicos
1.3. Justificación e importancia
1.3.1. Desde el punto de vista Social4
1.3.2. Desde el punto de vista Económico
1.3.3. Desde el punto de vista Científico
1.3.4. Desde el punto de vista Tecnológico
1.3.5. Desde el punto de vista Operativo
1.3.6. Desde el punto de vista Legal
1.4. Objetivos
1.4.1. Objetivo general
1.4.2. Objetivos específicos
1.5. Hipótesis
1.5.1. Hipótesis general
1.5.2. Hipótesis específicas
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO9
2.1. Antecedentes del estudio
2.1.1. Antecedentes Internacionales
2.1.2. Antecedentes Nacionales
2.2. Bases Teóricas
2.2.1. Aprendizaje
2.2.2. Planeamientos desde donde se aborda el concepto de aprendizaje 14
2.2.3. Diferentes modelos
2.2.4. Componentes claves de una experiencia de aprendizaje

2.2.	5. C	urso de Comunicación	18
2.2.	5.1.	Aprendizajes esperados en el curso de comunicación	18
a)	Nivel	de compresión de textos orales	18
b)	Nivel	de escucha ante textos orales.	18
c)	Nivel	de atención activa mediante señales verbales y no verbales	19
d)	Nivel	de comprensión de textos escritos	19
e)	Nivel	de localización de información de textos escritos	19
f)	Nivel	de reconocimiento de las estructuras de los diversos tipos de textos	19
g)	Nivel	de expresión oral	19
h)	Nivel	de interacción colaborativa	19
i)	Nivel	de expresión clara de ideas	19
2.2.	6. F	uentes considerados para la evaluación del aprendizaje del estudiante.	20
2.2.	6.1.	Criterios de evaluación del tercer grado de primaria	21
2.2.	6.2.	Criterios de evaluación del cuarto grado de primaria	22
2.2.	7. S	oftware Educativo	23
2.2.	8. C	aracterísticas de Software Educativo	23
2.2.	9. E	structura básica de los Software Educativos	24
2.2.	10.	Clasificación de Software Educativos	25
2.2.	11.	Funciones del Software Educativo	26
2.2.	12.	Ventajas del Software Educativo	27
2.2.	13.	Desventajas del software Educativo	27
2.2.	14.	Calidad de Software	28
2.2.	14.1.	Nivel de interacción con el usuario	28
2.2.	14.2.	Nivel de capacidad para instalación en múltiples plataformas	28
2.2.	14.3.	Nivel de usabilidad	28
2.2.	15.	Amazon Echo	28
2.2.	15.1.	Alexa	29
2.2.	15.2.	Utilización de Alexa	29
2.2.	15.3.	Funcionamiento de Amazon Echo	29
2.2.	15.4.	Configuración del Echo Amazon y la App de Alexa	30
a)	Desca	argar la App Alexa	30
b)	Cone	ctar el Echo	30
c)	Config	gurar el Echo usando la App Alexa	30
2.2.	15.5.	Arquitectura de interfaz de usuario conversacional	31
2.3.	Def	inición de términos	32
2.3.	1. A	sistente virtual	32

2.3.2.	Amazon Echo	32
2.3.3.	Amazon Alexa	32
2.3.4.	Alexa y Lex de Amazon	32
2.3.5.	Chatbot	32
2.3.6.	Intents (Intenciones)	32
2.3.7.	Slots (Ranuras)	33
2.3.8.	Uterances (Enunciados)	33
2.3.9.	Conversation Flow Diagrams	33
2.3.10.	Skill	33
2.3.11.	Lenguaje de programación	33
2.3.12.	Hosting	33
2.3.13.	TIC	33
2.3.14.	Software	33
2.3.15.	Javascript	34
2.3.16.	Plataforma Educativa	34
2.3.17.	Área de Comunicación	34
2.3.18.	Desarrollador Full stack	34
CAPÍTU	LO III: MARCO METODOLÓGICO	35
3.1. T	ipo y diseño de la investigación	35
3.1.1.	Tipo de investigación	35
3.1.2.	Diseño de investigación	35
3.2. P	oblación y/o muestra de estudio	35
3.2.1.	Población	35
3.2.2.	Muestra	36
3.3. O	peracionalización de variables	36
3.4. T	écnicas e instrumentos para la recolección de datos	38
3.5. P	rocesamiento y análisis de datos	38
CAPÍTU	LO IV: RESULTADOS	39
4.1. V	alidación del instrumento y escala de valoración	39
	xperiencia de la aplicación del dispositivo Amazon Echo en la institución a Mariscal Cáceres	42
4.3. E	xperiencia del docente para evaluar el nivel de mejora del aprendizaje	43
4.4. R	esultado de las variables del estudio	44
4.4.1.	Variable Independiente Software Educativo	44
4.4.1.1.	Dimensión Calidad de Software	44
a) Res	ultado del indicador nivel de interacción con el usuario	44

plataformas	47
c) Resultado del indicador nivel de usabilidad	50
d) Resultado estadístico de la dimensión de calidad de software	52
4.4.2. Variable Dependiente Aprendizaje	53
4.4.2.1. Dimensión Comprensión de textos orales	53
a) Resultado del indicador nivel de compresión de textos orales	53
b) Resultado del indicador nivel de escucha ante textos orales	56
c) Resultado del indicador nivel de atención activa mediante señales verbales no verbales	•
d) Resultado estadístico de la dimensión comprensión de textos orales	63
4.4.2.2. Dimensión Compresión de textos escritos	63
a) Resultado del indicador nivel de comprensión de textos escritos	63
<ul> <li>Resultado del indicador nivel de localización de información de textos escrit</li> <li>67</li> </ul>	os
c) Resultado del indicador nivel de reconocimiento de las estructuras de los diversos tipos de textos	70
d) Resultado estadístico de la dimensión compresión de textos escritos	73
4.4.2.3. Dimensión Expresión oral	74
a) Resultado del indicador de nivel de expresión oral	74
b) Resultado del indicador nivel de interacción colaborativa	77
c) Resultado del indicador nivel de expresión clara de ideas	80
d) Resultado estadístico de la dimensión expresión oral	83
4.5. Comprobación de Hipótesis	84
4.5.1. Hipótesis General:	84
4.5.2. Comprobación de Hipótesis Específicas:	88
4.5.2.1. Primera Hipótesis específica	88
4.5.2.2. Segunda Hipótesis específica	91
4.5.2.3. Tercera Hipótesis específica	95
4.6. Desarrollo de proyecto	98
4.6.1. Metodología de desarrollo	98
4.6.1.1. Definición de metodología de desarrollo	98
4.6.1.2. Modelado	98
4.6.1.3. Implementación	99
4.6.1.4. Pruebas	99
4.6.1.5. Despliegue	99
4.6.2. Generalidades	99

4.6.2.	1. Nombre del proyecto	99
4.6.2.	2. Descripción del proyecto	99
4.6.3.	Visión del proyecto	99
4.6.3.	Perspectiva del proyecto	99
4.6.3.	2. Objetivos del proyecto	100
4.6.3.	3. Alcance del proyecto	100
4.6.3.	4. Restricciones del proyecto	100
4.6.3.	5. Dependencias del proyecto	100
4.6.3.	6. Licenciamiento del proyecto	101
4.6.3.	7. Manual de usuario del proyecto	101
4.6.3.	8. Guía de instalación y configuración del proyecto	101
4.6.3.	9. Stakeholders	101
4.6.3.	10. Usuarios del proyecto	101
4.6.3.	11. Diagrama de proceso del Software Educativo	102
4.6.3.	12. Oportunidad de negocio del proyecto	104
4.6.4.	Análisis de factibilidad	104
4.6.4.	Análisis de factibilidad técnica	104
4.6.4.	2. Análisis de factibilidad económica	105
4.6.4.	3. Análisis de factibilidad operativa	108
4.6.5.	Especificación de requerimientos funcionales de software	108
4.6.5.	1. Definición, acrónimos y abreviaturas	108
4.6.5.	2. Nivel de importancia del requerimiento	109
4.6.5.	3. Requerimientos funcionales	109
4.6.5.	4. Diagrama de paquetes	113
4.6.5.	5. Descripción de diagrama de paquetes	113
4.6.5.	6. Actores del sistema	114
4.6.5.	7. Diagramas de casos de uso	114
a) C	Casos de uso del paquete Administración	114
b) C	Casos de uso del paquete Docente	116
c) C	Casos de uso del paquete Alumno	117
4.6.5.	8. Descripción de casos de uso	118
4.6.5.	9. Diagrama de secuencia	175
4.6.6.	Especificación de requerimientos no funcionales de software	200
a) D	Detalle	200
b) D	Definiciones, Acrónimos y abreviaturas	201
c) N	Nivel de importancia del requerimiento	201

d)	Requerimi	entos no funcionales	201
4.6.	7. Diagra	ama de clases	202
4.6.	8. Diagra	ama de componentes	203
4.6.	9. Diagra	ama de despliegue	204
4.6.	10. Arq	uitectura del sistema	205
a)	Arquitectu	ra física	205
b)	Diagrama	de entidad relación Físico	206
c)	Diagrama	de entidad relación Lógico	210
d)	Script de d	latos de inicio	211
CAF	PÍTULO V:	DISCUSIÓN	212
CO	NCLUSION	ES	213
RE	COMENDA	CIONES	214
REF	FERENCIA	S BIBLIOGRÁFICAS	215
ANE	EXOS		221

# ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Tabla de Criterios de Evaluación del Tercer Grado de Primaria21
Tabla 2. Tabla de Criterios de Evaluación del Cuarto Grado de Primaria22
Tabla 3. Población del Estudio
Tabla 4. Muestra del Estudio36
Tabla 5. Tabla de Identificación de Variables36
Tabla 6. Técnicas Para El Tratamiento De Datos
Tabla 7. Validación del Instrumento39
Tabla 8. Tabla de Escala de Valoración del Instrumento40
Tabla 9. Grado de Satisfacción Encuesta
Tabla 10. Relación de Ítems con Indicadores41
Tabla 11. Escala de Valoración Aprendizaje42
Tabla 12. Escala de Valoración Software Educativo42
Tabla 13. Resultado del Indicador Nivel de Interacción con el Usuario Antes del
Software Educativo44
Tabla 14. Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel de Interacción con el Usuario
Después del Software Educativo
Tabla 15. Tabla de Frecuencias – Indicador de Nivel de Capacidad para Instalación
en Múltiples Plataformas Antes del Software Educativo
Tabla 16. Tabla de Frecuencias – Indicador de Nivel de Capacidad para Instalación
en Múltiples Plataformas Después del Software Educativo
Tabla 17. Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel de Usabilidad Antes del Software
Educativo50
Tabla 18. Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel de Usabilidad Después del
Software Educativo51
Tabla 19. Resultado Estadístico de la Dimensión de calidad de software53
Tabla 20. Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel de Comprensión de Textos Orales
Antes del Software Educativo54
Tabla 21. Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel de Comprensión de Textos Orales
Después del Software Educativo55
Tabla 22. Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel de Escucha Ante Textos Orales
Antes del Software Educativo57
Tabla 23. Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel de Escucha Ante Textos Orales
Después del Software Educativo
Tabla 24. Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel de Atención Activa Mediante
Señales Verbales y no Verbales Antes del Software Educativo60

Tabla 25. Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel de Atención Activa Mediante	
Señales Verbales y no Verbales Después del Software Educativo	61
Tabla 26. Resultado Estadístico de la Dimensión Comprensión de Textos Orales .6	63
Tabla 27. Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel de Comprensión de Textos	
Escritos Antes del Software Educativo	64
Tabla 28. Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel de Comprensión de Textos	
Escritos Después del Software Educativo	66
Tabla 29. Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel Localización de la Información d	е
Textos Escritos Antes del Software Educativo	67
Tabla 30. Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel Localización de la Información d	е
Textos Escritos Después del Software Educativo	69
Tabla 31. Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel de Reconocimiento de las	
Estructuras de los Diversos Tipos de Textos Antes del Software Educativo	70
Tabla 32. Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel de Reconocimiento de las	
Estructuras de los Diversos Tipos de Textos Después del Software Educativo	72
Tabla 33. Resultado Estadístico de la Dimensión Compresión de Textos Escritos.	73
Tabla 34. Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel de Expresión Oral Antes del	
Software Educativo	74
Tabla 35. Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel de Expresión Oral Después del	
Software Educativo	76
Tabla 36. Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel de Interacción Colaborativa Ante	es:
del Software Educativo	77
Tabla 37. Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel de Interacción Colaborativa	
Después del Software Educativo	79
Tabla 38. Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel de Expresión Clara de Ideas	
Antes del Software Educativo	80
Tabla 39. Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel de Expresión Clara de Ideas	
Después del Software Educativo	32
Tabla 40. Resultado Estadístico de la Dimensión Expresión Oral	83
Tabla 41. Verificación de Supuestos de Normalidad	85
Tabla 42. Prueba de Normalidad Shapiro-Wilk	35
Tabla 43. Estadística de Prueba	36
Tabla 44. Estadísticos Descriptivos Antes y Después del Software	87
Tabla 45. Prueba T de Student	87
Tabla 46. Verificación de Supuestos de Normalidad	88
Tabla 47. Prueba de Normalidad Shapiro-Wilk	39
Tabla 48 Estadística de Prueba	90

Tabla 49. Estadísticos Descriptivos Antes y Después del Software	90
Tabla 50. Prueba T de Student	91
Tabla 51. Verificación de Supuestos de Normalidad	92
Tabla 52. Prueba de Normalidad Shapiro-Wilk	92
Tabla 53. Estadística de Prueba	93
Tabla 54. Estadísticos Descriptivos Antes y Después del Software Educativo	94
Tabla 55. Prueba T de Wilconxon - Rangos	94
Tabla 56. Estadísticos de Contraste	94
Tabla 57. Verificación de Supuestos de Normalidad	95
Tabla 58. Prueba de Normalidad Shapiro-Wilk	96
Tabla 59. Estadística de Prueba	96
Tabla 60. Estadísticos Descriptivos Antes y Después del Software Educativo	97
Tabla 61. Prueba T de Student	97
Tabla 62. Factibilidad Técnica para la Implementación y Desarrollo del Softwar	e
Educativo son los Siguientes	104
Tabla 63. Costo de los Recursos	106
Tabla 64. Factibilidad Flujo de caja	107
Tabla 65. VAN TIR	107
Tabla 66. Tabla de Requerimientos Funcionales	109
Tabla 67. Tabla de Descripción de Diagrama de Paquetes	113
Tabla 68. Tabla de Actores del Sistema	114
Tabla 69. Descripción de Caso de Uso - Listar Usuario	118
Tabla 70. Descripción de Caso de Uso - Gestionar Usuario	120
Tabla 71. Descripción de Caso de Uso - Listar Curso	122
Tabla 72. Descripción de Caso de Uso - Gestionar Curso	124
Tabla 73. Descripción de Caso de Uso - Listar Salón	126
Tabla 74. Descripción de Caso de Uso - Gestionar Salón	128
Tabla 75. Descripción de Caso de Uso - Listar Salón Alumno	130
Tabla 76. Descripción de Caso de Uso - Gestionar Salón Alumno	132
Tabla 77. Descripción de Caso de Uso - Listar Curso Docente	135
Tabla 78. Descripción de Caso de Uso - Listar Material	137
Tabla 79. Descripción de Caso de Uso - Gestionar Material	138
Tabla 80. Descripción de Caso de Uso - Listar Unidad	141
Tabla 81. Descripción de Caso de Uso - Gestionar Unidad	143
Tabla 82. Descripción de Caso de Uso - Listar Actividad	145
Tabla 83. Descripción de Caso de Uso - Gestionar Actividad	146
Tabla 84. Descripción de Caso de Uso - Listar Evaluación	148

Tabla 85. Descripción de Caso de Uso - Gestionar Evaluación	150
Tabla 86. Descripción de Caso de Uso - Listar Pregunta	152
Tabla 87. Descripción de Caso de Uso - Gestionar Pregunta	154
Tabla 88. Descripción de Caso de Uso - Listar Alternativa	157
Tabla 89. Descripción de Caso de Uso - Gestionar Alternativa	158
Tabla 90. Descripción de Caso de Uso - Listar Nota	161
Tabla 91. Descripción de Caso de Uso - Ver Evaluación	162
Tabla 92. Descripción de Caso de Uso - Listar Curso Alumno	164
Tabla 93. Descripción de Caso de Uso - Listar Evaluación Alumno	166
Tabla 94. Descripción de Caso de Uso - Realizar Evaluación	168
Tabla 95. Descripción de Caso de Uso - Ver Calificación	170
Tabla 96. Descripción de Caso de Uso - Brindar Ayuda	172
Tabla 97. Tabla de requerimientos no funcionales	201
Tabla 98. Descripción de las Tablas	206

# **ÍNDICE DE FIGURAS**

Figura 1 Salón de clases del tercer grado de primaria	3
Figura 2 Salón de clases del nivel primario	3
Figura 3 Modelo Onion de Curry	. 15
Figura 4 Componentes Claves De Una Experiencia De Aprendizaje	. 18
Figura 5 Sesiones de Aprendizaje Unidad Didáctica 1 Tercer Grado de Primaria	. 20
Figura 6 Sesiones de Aprendizaje Unidad Didáctica 1 Cuarto Grado de Primaria	. 20
Figura 7 Amazon Echo	. 29
Figura 8 Conector del Amazon Echo	. 30
Figura 9 Configuración de la App Alexa	. 31
Figura 10 Diagrama de Proceso de interfaz de usuario conversacional	. 31
Figura 11 Gráfico de Barras – Indicador Nivel de Interacción con el Usuario Antes	s
del Software Educativo	. 45
Figura 12 Gráfico de Barras – Indicador Nivel de Interacción con el Usuario	
Después del Software Educativo	. 46
Figura 13 Gráfico de Barras - Indicador de Nivel de Capacidad para Instalación e	n
Múltiples Plataformas Antes del Software Educativo	. 48
Figura 14 Gráfico de Barras - Indicador de Nivel de Capacidad para Instalación e	n
Múltiples Plataformas Después del Software Educativo	. 49
Figura 15 Gráfico de Barras – Indicador Nivel de Usabilidad Antes del Software	
Educativo	. 51
Figura 16 Gráfico de Barras - Indicador Nivel de Usabilidad Después del Softwar	е
Educativo	. 52
Figura 17 Gráfico de Barras - Indicador Nivel de Comprensión de Textos Orales	
Antes del Software Educativo	. 54
Figura 18 Gráfico de Barras - Indicador Nivel de Comprensión de Textos Orales	
Después del Software Educativo	. 56
Figura 19 Gráfico de Barras - Indicador Nivel de Escucha Ante Textos Orales Ant	tes
del Software Educativo	. 57
Figura 20 Gráfico de Barras - Indicador Nivel de Escucha Ante Textos Orales	
Después del Software Educativo	
Figura 21 Gráfico de Barras - Indicador Nivel de Atención Activa Mediante Señalo	es
Verbales y no Verbales Antes del Software Educativo	. 60

Figura 22 Gráfico de Barras - Indicador Nivel de Atención Activa Mediante Señales
Verbales y no Verbales Después del Software Educativo
Figura 23 Gráfico de Barras - Indicador Nivel de Comprensión de Textos Escritos
Antes del Software Educativo
Figura 24 Gráfico de Barras - Indicador Nivel de Comprensión de Textos Escritos
Después del Software Educativo
Figura 25 Gráfico de Barras - Indicador Nivel Localización de la Información de
Textos Escritos Antes del Software Educativo
Figura 26 Gráfico de Barras - Indicador Nivel Localización de la Información de
Textos Escritos Después del Software Educativo
Figura 27 Gráfico de Barras - Indicador Nivel de Reconocimiento de las Estructuras
de los Diversos Tipos de Textos Antes del Software Educativo71
Figura 28 Gráfico de Barras - Indicador Nivel de Reconocimiento de las Estructuras
de los Diversos Tipos de Textos Después del Software Educativo72
Figura 29 Gráfico de Barras - Indicador Nivel de Expresión Oral Antes del Software
Educativo
Figura 30 Gráfico de Barras - Indicador Nivel de Expresión Oral Después del
Software Educativo
Figura 31 Gráfico de Barras - Indicador Nivel de Interacción Colaborativa Antes del
Software Educativo
Figura 32 Gráfico de Barras - Indicador Nivel de Interacción Colaborativa Después
del Software Educativo
Figura 33 Gráfico de Barras - Indicador Nivel de Expresión Clara de Ideas Antes
del Software Educativo
Figura 34 Gráfico de Barras - Indicador Nivel de Expresión Clara de Ideas Después
del Software Educativo
Figura 35 Diagrama de Proceso del Software
Figura 36 Diagrama de Paquetes
Figura 37 Despliegue del Paquete de Administración
Figura 38 Despliegue del Paquete de Docente
Figura 39 Despliegue del Paquete de Alumno
Figura 40 Caso de Uso - Listar Usuario
Figura 41 Caso de Uso - Gestionar Usuario
Figura 42 Caso de Uso - Listar Curso
Figura 43 Caso de Uso - Gestionar Curso

Figura 44 Caso de Uso - Listar Salón	126
Figura 45 Caso de Uso - Gestionar Salón	128
Figura 46 Caso de Uso - Listar Salón Alumno	130
Figura 47 Caso de Uso - Gestionar Salón Alumno	132
Figura 48 Caso de Uso - Listar Curso Docente	135
Figura 49 Caso de Uso - Listar Material	136
Figura 50 Caso de Uso - Gestionar Material	138
Figura 51 Caso de Uso - Listar Unidad	140
Figura 52 Caso de Uso - Gestionar Unidad	142
Figura 53 Caso de Uso - Listar Actividad	144
Figura 54 Caso de Uso - Gestionar Actividad	146
Figura 55 Caso de Uso - Listar Evaluación	148
Figura 56 Caso de Uso - Gestionar Evaluación	150
Figura 57 Caso de Uso - Listar Pregunta	152
Figura 58 Caso de Uso - Gestionar Pregunta	154
Figura 59 Caso de Uso - Listar Alternativa	156
Figura 60 Caso de Uso - Gestionar Alternativa	158
Figura 61 Caso de Uso - Listar Nota	160
Figura 62 Caso de Uso - Ver Evaluación	162
Figura 63 Caso de Uso - Listar Curso Alumno	164
Figura 64 Caso de Uso - Listar Evaluación Alumno	166
Figura 65 Caso de Uso - Realizar Evaluación	168
Figura 66 Caso de Uso - Ver Calificación	170
Figura 67 Caso de Uso - Brindar Ayuda	172
Figura 68 Diagrama de Secuencia - Listar Usuario	175
Figura 69 Diagrama de Secuencia - Gestionar Usuario - Guardar	176
Figura 70 Diagrama de Secuencia - Gestionar Usuario - Editar	176
Figura 71 Diagrama de Secuencia - Listar Curso	177
Figura 72 Diagrama de Secuencia - Gestionar Curso - Guardar	178
Figura 73 Diagrama de Secuencia - Gestionar Curso - Editar	178
Figura 74 Diagrama de Secuencia - Listar Salón	179
Figura 75 Diagrama de Secuencia - Gestionar Salón - Guardar	180
Figura 76 Diagrama de Secuencia - Gestionar Salón - Editar	180
Figura 77 Diagrama de Secuencia - Listar Salón Alumno	181
Figura 78 Diagrama de Secuencia - Gestionar Salón Alumno - Guardar	182

Figura 79 Diagrama de Secuencia - Gestionar Salón Alumno - Editar	182
Figura 80 Diagrama de Secuencia - Listar Curso Docente	183
Figura 81 Diagrama de Secuencia - Listar Material	184
Figura 82 Diagrama de Secuencia - Gestionar Material - Guardar	184
Figura 83 Diagrama de Secuencia - Gestionar Material - Editar	185
Figura 84 Diagrama de Secuencia - Listar Unidad	185
Figura 85 Diagrama de Secuencia - Gestionar Unidad - Guardar	186
Figura 86 Diagrama de Secuencia - Gestionar Unidad - Editar	186
Figura 87 Diagrama de Secuencia - Listar Actividad	187
Figura 88 Diagrama de Secuencia - Gestionar Actividad - Guardar	188
Figura 89 Diagrama de Secuencia - Gestionar Actividad - Editar	188
Figura 90 Diagrama de Secuencia - Listar Evaluación	189
Figura 91 Diagrama de Secuencia - Gestionar Evaluación - Guardar	190
Figura 92 Diagrama de Secuencia - Gestionar Evaluación - Editar	190
Figura 93 Diagrama de Secuencia - Listar Pregunta	191
Figura 34 Caso de Uso - Gestionar Pregunta	191
Figura 94 Diagrama de Secuencia - Gestionar Pregunta - Guardar	192
Figura 95 Diagrama de Secuencia - Gestionar Pregunta - Editar	193
Figura 96 Diagrama de Secuencia - Listar Alternativa	194
Figura 96 Diagrama de Caso de uso - Listar Alternativa	194
Figura 97 Diagrama de Secuencia - Gestionar Alternativa - Guardar	195
Figura 98 Diagrama de Secuencia - Gestionar Alternativa - Editar	195
Figura 99 Diagrama de Caso de uso Listar Nota	196
Figura 100 Diagrama de Secuencia - Ver Evaluación	196
Figura 101 Diagrama de Secuencia - Listar Curso Alumno	197
Figura 102 Diagrama de Secuencia - Listar Evaluación Alumno	197
Figura 103 Diagrama de Secuencia - Realizar Evaluación	198
Figura 104 Diagrama de Secuencia - Ver Calificación	200
Figura 106 Diagrama de Clases	202
Figura 107 Diagrama de componentes	204
Figura 108 Diagrama de Despliegue	205
Figura 109 Arquitectura Física	206
Figura 110 Diagrama de Entidad Relación Físico	209
Figura 111 Diagrama de Entidad Relación Lógico	210
Figura 112 Script de datos de inicio	211

# ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia	221
Anexo 2. Encuesta de recolección de datos antes de la implementación	222
Anexo 3. Encuesta de recolección de datos después de la implementación	224
Anexo 4. Informe de opinión de expertos 01	226
Anexo 5. Informe de opinión de expertos 02	227
Anexo 6. Tabla de resultado de encuestas	228

#### RESUMEN

La presente investigación se titula "Implementación de un Software Educativo para mejorar el aprendizaje de los estudiantes de primaria en el curso de Comunicación de la Institución Educativa Mariscal Cáceres de Tacna utilizando el asistente virtual de Amazon Alexa en el año 2022", la cual es realizada para optar el título de Ingeniero de Sistemas de la Universidad Privada de Tacna. Esta investigación tiene la finalidad de determinar la manera en la un Software Educativo (SKILL) mejora el aprendizaje del curso de Comunicación de primaria, en la institución educativa Mariscal Cáceres de la ciudad de Tacna. Se decidió utilizar el Asistente Virtual de Amazon como herramienta en el aprendizaje ya que es una tecnología emergente que en la actualizad está abarcando distintos medios electrónicos dando una accesibilidad a diferentes Skills (Software por comandos de voz) que son usados en diferentes rubros como, educación, entretenimiento, gestión personal, compras, etc. Se ha concluido que el Software Educativo (SKILL) denominado "Apoyo Estudiantil" mejoró significativamente en el aprendizaje del curso de comunicación del nivel primario ya que el Software Educativo fue como un apoyo virtual del cual los alumnos consultaban sus diferentes dudas de forma oral, de esta manera recibían una respuesta inmediata creando una interacción humana computador facilitando el aprendizaje en el curso de comunicación.

Palabras claves: Software Educativo, Skill, Aprendizaje.

#### **ABSTRACT**

The present investigation is entitled "Implementation of an Educational Software to improve the learning of primary school students in the Communication course of the Mariscal Cáceres Educational Institution of Tacna using the Amazon Alexa virtual assistant in the year 2022", which is carried out to opt for the title of Systems Engineer from the Private University of Tacna. This research has the purpose of determining the way in which an Educational Software (SKILL) influences the learning of the Primary Communication course, in the Mariscal Cáceres educational institution in the city of Tacna. It was decided to use the Amazon Virtual Assistant as a learning tool since it is an emerging technology that is currently encompassing different electronic media, giving accessibility to different Skills (Software by voice commands) that are used in different areas such as education, entertainment, personal management, shopping, etc. It has been concluded that the Educational Software (SKILL) called "Student Support" improved significantly in the learning of the primary level communication course since the Educational Software was like a virtual support from which the students consulted their different doubts orally, In this way, they received an immediate response, creating a human-computer interaction, facilitating learning in the communication course.

Key words: Educational Software, Skill, Learning.

#### INTRODUCCIÓN

En esta investigación se implementa y analiza un Software Educativo (Skill) para su aplicación en el aprendizaje del curso de comunicación del nivel primario, en la institución educativa Mariscal Cáceres de la ciudad de Tacna en el periodo 2022; la investigación se divide en seis capítulos los cuales se describen de la siguiente manera:

En el Primer capítulo se realiza la descripción del problema, se analiza y formulan el problema general y específicos. Se determina la justificación de la investigación e importancia desde el punto de vista social, económico, científico, tecnológico, operativo y legal. También se analiza el objetivo general y los objetivos específicos, así como la hipótesis general e hipótesis específicos.

En el Segundo capítulo se realiza el marco teórico, comenzando con la recopilación de antecedentes internacionales y nacionales relacionados a las variables de estudio. Se detallarán las bases teóricas y las definiciones de términos.

En el Tercer capítulo se especifica el marco metodológico, el tipo y diseño de la investigación. Se determina la población y la muestra que se utilizara como estudio de la investigación. Se definen las variables independiente y dependiente mediante el cuadro de operacionalización de variables. Se definen las técnicas e instrumentos que se utilizaran para la recolección de datos y luego se detalla el procesamiento y análisis de los datos.

En el Cuarto Capítulo se desarrolla el Sistema Educativo (Skill), se definen las generalidades, la visión del proyecto, la especificación de requerimientos funcionales y no funcionales.

El Quinto Capítulo contiene los resultados de las encuestas realizadas para poder contrastar la hipótesis después de la implementación del Software Educativo (Skill).

El Sexto Capítulo contiene la discusión de los resultados que se obtuvieron con la implementación del Software Educativo.

Finalmente, después de la obtención de los datos de estudio se indican las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos correspondientes a la investigación para tener un mejor entendimiento de la presente tesis.

#### **CAPÍTULO I: PLANEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### 1.1. Descripción del problema

En el contexto mundial, según el informe del Banco Mundial, la UNESCO y UNICEF, la pandemia de COVID-19 ha generado cambios súbitos y profundos alrededor del mundo. Actualmente el peor impacto sufrido por los sistemas educativos en décadas, debido al cierre de instituciones educativas. Lo anteriormente mencionado, es la causa del atraso de objetivos de educación cumplidos o por cumplir. Estas alteraciones ocurridas por los sistemas educativos han generado perdidas y desigualdades significativas en el aprendizaje. Incluso con el admirable esfuerzo de expansión del aprendizaje remoto. Adicionalmente uno de los problemas generados es la posibilidad que los estudiantes no vuelvan a los colegios cuando estos inicien clases presenciales (UNESCO; Banco Mundial; Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2021).

El impacto de pasar de clases presenciales a clases virtuales trajo consigo un cambio radical de cómo era el aprendizaje en los colegios. Como indica el informe del Banco Mundial, la UNESCO y UNICEF, este cambio trajo desigualdad en el aprendizaje de los estudiantes, sobre todo en el sector donde no todos tienen una computadora o algún medio tecnológico compatible con el software requerido para realizar clases virtuales.

Según la información brindada por parte de la subdirectora Maria Victoria Juarez Colque, de la institución educativa Mariscal Cáceres de Tacna, nos informa que la institución no es ajena a los problemas ocasionados por la pandemia, la migración de la educación a clases remotas ha traído consecuencias como la falta de acceso a tecnologías de la información y comunicación (TIC) para acceder al material educativo ya que en su mayoría los estudiantes solo contaban con celulares de gama media para realizar sus clases virtuales. Ahora que la educación regreso a clases presenciales como se puede observar en la figura 1 y figura 2, no se cuenta con herramientas acorde a los avances tecnológicos, tampoco existe una orientación adecuada a los docentes para que puedan utilizar herramientas tecnológicas que existen en internet para brindar un mejor aprendizaje en los cursos que dictan.

Figura 1
Salón de clases del tercer grado de primaria



Nota. Foto tomada en el salón de clases del nivel primario.

Figura 2
Salón de clases del nivel primario



Nota. Foto tomada en el salón de clases del nivel primario.

En el curso de Comunicación de primaria de la institución educativa Mariscal Cáceres se han presentado diferentes inconvenientes para que los estudiantes logren un mejor aprendizaje en la comprensión de textos orales, comprensión de textos escritos y expresión oral, sobre todo por motivos de distracción en el ambiente actual en el que se encuentran los estudiantes, ya que las clases virtuales se realizan desde sus hogares y esto es un impedimento muy común en la actualidad ya que los estudiantes no se encuentran o no cuentan con un área donde se puedan concentrar adecuadamente, ya sea por ruidos externos o alguna interrupción; tampoco cuentan con alguna herramienta tecnológica que pueda captar la atención de los estudiantes que les sirva de apoyo en el aprendizaje del curso de Comunicación.

#### 1.2. Formulación del problema

#### 1.2.1. Problema general

¿Cómo mejora el aprendizaje mediante el uso de un software educativo en el curso de Comunicación en los estudiantes de primaria de la I.E. "Mariscal Cáceres" de Tacna?

#### 1.2.2. Problemas específicos

- a. ¿Cómo mejora la comprensión de textos orales mediante el uso de un software educativo en los estudiantes de primaria de la I.E. "Mariscal Cáceres" de Tacna?
- b. ¿Cómo mejora la comprensión de textos escritos mediante el uso de un software educativo en los estudiantes de primaria de la I.E. "Mariscal Cáceres" de Tacna?
- c. ¿Cómo mejora la expresión oral mediante el uso de un software educativo en los estudiantes de primaria de la I.E. "Mariscal Cáceres" de Tacna?

#### 1.3. Justificación e importancia

#### 1.3.1. Desde el punto de vista Social

Desde la perspectiva social debemos considerar que esta investigación ayudará a la inclusión de ciertos contenidos educativos para que estén disponibles en todo momento en la plataforma del asistente virtual de Amazon Alexa que permitirá ser utilizado por estudiantes y docentes.

#### 1.3.2. Desde el punto de vista Económico

Desde la perspectiva económica esta investigación tendrá un costo inicial para su desarrollo e implementación, pero una vez desplegado el Software podrá ser usado como herramienta para otros cursos ya sean de primaria o secundaria por lo que no se necesitará implementar un nuevo software educativo que brinde el mismo servicio reduciendo costos considerablemente, solo se tomaría en cuenta un pago anual para el Hosting y Dominio. Por otro lado, la Skill no tendrá ningún costo dentro de la tienda de aplicaciones del Asistente Virtual de Amazon Alexa, no se cobrará

ninguna suscripción y estará disponible de forma gratuita al alcance de los estudiantes.

#### 1.3.3. Desde el punto de vista Científico

Desde la perspectiva científica, el código fuente del software educativo (SKILL) que se implementara en esta investigación contara con un licenciamiento libre para que la comunidad universitaria pueda tomarlo como base para su propio estudio y poder mejorar el software educativo con las tecnologías emergentes y así poder implementarlo en diferentes materias de la educación.

#### 1.3.4. Desde el punto de vista Tecnológico

Esta investigación pretende servir como un apoyo tecnológico a los docentes en la institución educativa Mariscal Cáceres de Tacna y otras que tengan un problema similar, con el uso de un software educativo (SKILL), que interactúe de forma directa con el estudiante del de primaria, utilizando un asistente virtual que apoye y oriente al estudiante en sus lecturas mejorando las capacidades de la comprensión de textos orales, comprensión de textos escritos y expresión oral en el curso de Comunicación.

#### 1.3.5. Desde el punto de vista Operativo

Desde la perspectiva operativa, esta investigación pretende desplegar un Software Educativo (SKILL) que permitirá al docente tener un seguimiento y control de los temas de aprendizaje del curso de comunicación, así como el control de evaluaciones de una determinada unidad del Cuaderno de trabajo de comunicación del tercer grado de primaria. Por parte del alumno, el Software Educativo funcionara como una herramienta de apoyo que responderá a las dudas que tenga sobre las actividades que se desarrollen en el curso de comunicación y de esta manera tener un mejor entendimiento y comprensión.

La institución cuenta con equipos de cómputo que permite el uso del software educativo a nivel de rendimiento, y se puede agregar dispositivos que permitan una mejor optimización para el funcionamiento del software educativo.

#### 1.3.6. Desde el punto de vista Legal

Desde la perspectiva legal, el desarrollo del Software Educativo (SKILL) del presente proyecto toma como referencia los contenidos publicados en la página web de la Minedu, el Cuaderno de trabajo de comunicación y Sesiones de aprendizaje de la unidad didáctica uno del tercer y cuarta grado de primaria, por lo que la información esta validada y aprobada por dicha entidad. (Valentín Segovia, 2019)

Además, se hace uso de la tenencia de derecho de autor con respaldo legal estipulado en el artículo 27.2° de la declaración universal de derechos humanos y el decreto legislativo N° 822 – Ley sobre el derecho de autor. En los artículos mencionados se reconoce al software como producto que tiene protección de autoría con respecto a los siguientes componentes del programa de ordenador: código fuente, código objetivo (o ejecutable), documentación técnica y manual de uso o usuario.

Según el Indecopi no se requiere un registro para la protección de derecho de autor sobre el programa de ordenador o sus componentes, se considera protegido el programa desde que termina de escribir el código fuente, incluso antes de su compilación. (Iriarte, 2013)

Mediante el respaldo legal artículo 27.2° de la declaración universal de derechos humanos y el decreto legislativo N° 822 del Perú y haciendo uso de los derechos patrimoniales que se obtiene al tener una autoría compartida por el Bachiller Guido Henry Pacsi Candia y el Bachiller Edwin César Condori Vilcapuma se pone a disposición publica con licencia de uso denominada licencia MIT la cual cuenta se ve tres puntos:

Condiciones, la condición es que la nota de copyright y la parte de los derechos se incluya en todas las copias o partes sustanciales del Software. Esta es la condición que invalidaría la licencia en caso de no cumplirse.

Los derechos que presenta la licencia tienen los siguientes derechos: sin restricciones; incluyendo usar, copiar, modificar, integrar con otro Software, publicar, sublicenciar o vender copias del Software, y además permitir a las personas a las que se les entregue el Software hacer lo mismo.

Limitación de responsabilidad, finalmente se tiene una advertencia o nota de limitación de la responsabilidad habitual en este tipo de licencias. (Instituto Tecnológico de Massachusetts, 1988)

Se pone a disposición el link del proyecto web y el proyecto skill respectivamente:

- a) <a href="https://github.com/godartg/libro">https://github.com/godartg/libro</a> comunicacion/tree/master
- b) https://github.com/godartg/skill\_libro\_comunicacion/blob/main/LICENSE

#### 1.4. Objetivos

#### 1.4.1. Objetivo general

Determinar cómo mejora el aprendizaje mediante el uso de un software educativo en el curso de Comunicación en los estudiantes de primaria de la I.E. "Mariscal Cáceres" de Tacna.

#### 1.4.2. Objetivos específicos

- Determinar cómo mejora la comprensión de textos orales mediante el uso de un software educativo en los estudiantes de primaria de la I.E. "Mariscal Cáceres" de Tacna.
- Determinar cómo mejora la comprensión de textos escritos mediante el uso de un software educativo en los estudiantes de primaria de la I.E. "Mariscal Cáceres" de Tacna.
- c. Determinar cómo mejora la expresión oral mediante el uso de un software educativo en los estudiantes de primaria de la I.E. "Mariscal Cáceres" de Tacna.

#### 1.5. Hipótesis

#### 1.5.1. Hipótesis general

El uso de software Educativo mejora significativamente el aprendizaje del curso de Comunicación en los estudiantes de primaria de la I.E. "Mariscal Cáceres" de Tacna.

#### 1.5.2. Hipótesis específicas

- a. El uso de software Educativo mejora significativamente la comprensión de textos orales en los estudiantes de primaria de la I.E. "Mariscal Cáceres" de Tacna.
- El uso de software Educativo mejora significativamente la comprensión de textos escritos en los estudiantes de primaria de la I.E. "Mariscal Cáceres" de Tacna.
- c. El uso de software Educativo mejora significativamente la expresión oral en los estudiantes de primaria de la I.E. "Mariscal Cáceres" de Tacna.

#### CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes del estudio

#### 2.1.1. Antecedentes Internacionales

Mateus Ortiz & Ortiz Nova (2010) presenta la tesis titulada "El software educativo como estrategia para el aprendizaje de vocabulario en inglés de nivel a1 en un instituto". Tiene por propósito la ampliación del léxico de inglés de los alumnos de 6 y 8 años de edad en el instituto British Alliance mediante el trabajo con un programa digital educativo. El diseño de investigación es de tipo pre - experimental y post - experimental, su variable independiente es: programa digital educativo y su variable dependiente es el léxico de inglés. Con una población de 6 alumnos entre los 6 y 8 años de edad. Como resultado de acuerdo al análisis realizado se demostró que los alumnos tenían un poco más de conocimiento.

Guevara Velásquez (2017) presenta la tesis titulada "Software interactivo y su aplicación en el aprendizaje significativo de matemáticas, en el séptimo año de educación general básica, de la Unidad Educativa González Suárez en el periodo Abril – junio 2016, del cantón Ambato, provincia de Tungurahua.". El objetivo es procesar la incidencia de aplicación del programa digital interactivo en el aprendizaje relevante de matemática. El diseño es cuali - cuantitativo usando una población de 81 alumnos de séptimo año de la institución educativa González Suárez se usaba encuestas se llegó al resultado de que el software interactivo SI incurre en el aprendizaje significativo de matemáticas en el séptimo año de educación general básica.

Palacios (2019) presenta la tesis titulada "El uso de software educativos en aprendizaje de las fracciones en su relación parte todo". El objetivo es determinar cómo incide el uso del software "introducción a las fracciones" en la comprensión del criterio de fracción en su vínculo parte todo, por parte de los alumnos de séptimo grado del colegio los Alpes I. E. D. La metodología usada tiene un enfoque de tipo cualitativo donde tiene como variable independiente: el software "Introducción a las fracciones" y su variable dependiente: comprensión del concepto de fracción en su relación parte todo. Su población es de 24 alumnos de séptimo año de básica secundaria del colegio, de la localidad cuarta de San Cristóbal en Bogotá D.C, con edades entre los 12 a 18 años y una muestra seleccionada de 13 estudiantes. El

resultado en la dimensión de reconocimiento de la fracción como parte todo, hubo un incremento del 48% de los educandos comprenden el significado, en la dimensión de reconocimiento de las fracciones como cociente, hubo un incremento del 11% de los educandos comprenden el significado, en la dimensión fracción como relación o razón, hubo un incremento del 40% de los educandos comprenden el significado, en la dimensión fracción como operador, hubo un incremento del 11% de los educandos comprenden el significado y en la estrategia pedagógica ayudó a los estudiantes a desarrollar habilidades.

Avalos Sigüenza (2019) presenta la tesis titulada "Aplicación del software Derive para mejorar el aprendizaje de funciones de varias variables en la asignatura de Matemática" realizado en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Ricardo Palma. El objetivo fue determinar que la aplicación del Software Derive, como estrategia pedagógica, mejora el aprendizaje de funciones reales de Varias Variables en los estudiantes de la asignatura de Matemática III. El diseño de investigación que se utilizó fue experimental de alcance cuasiexperimental con 2 grupos con una población de 120 alumnos se concluye que el uso del software Derive afectó de manera relevante en el aprendizaje de funciones reales de varias variables en el curso de Matemática III, a un nivel de significancia del 5%.

Zambrano, y otros (2020) presenta el articulo científico "Online Course of reading-writing and Multimedia Application with Virtual Assistants for School" tiene el objetivo de implementar un curso en línea para docentes y una aplicación multimedia con asistentes virtuales enfocados a fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje de los niños a través de la lectura y la escritura. Se hizo el uso del instrumento de la matriz COdA realizado a un grupo de 338 alumnos del colegio religioso en la parroquia de Conocoto. En los principales resultados se obtuvo Zambrano, y otros (2020) presenta el articulo científico "Online Course of reading-writing and Multimedia Application with Virtual Assistants for School" tiene el objetivo de implementar un curso en línea para docentes y una aplicación multimedia con asistentes virtuales enfocados a fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje de los niños a través de la lectura y la escritura. Se hizo el uso del instrumento de la matriz COdA realizado a un grupo de 338 alumnos del colegio religioso en la parroquia de Conocoto. En los principales resultados se obtuvo en los aspectos pedagógico y funcional se obtuvo el valor de 7,7/10, en los aspectos técnico y estético se obtuvo el valor de 8,4/10, en los aspectos de recursos didácticos utilizados por la aplicación multimedia educativa se obtuvo el valor de 6/10. Los resultados muestran la satisfacción de alumnos y

docentes con respecto a la organización de los contenidos y actividades de la aplicación de multimedia educativa y el curso en línea.

Aguilar Mejia & Tejeda (2020) presenta el articulo científico "Using virtual assistant for learning selected topics of Physics" tiene el objetivo de aumentar la comprensión conceptual de las leyes de Newton usando un diseño experimental los instrumentos usados fueron un pretest para conocer el grado de comprensión conceptual que tienen los estudiantes antes de la aplicación de la secuencia didáctica y un postest HFCI para compararlo con el pretest y observar el cambio en el nivel de comprensión conceptual de los alumnos. La muestra es un total de 122 personas realizado en el tecnológico de Monterrey México. El resultado obtenido fue aumento en la comprensión conceptual de los estudiantes, se necesita mejorar el diseño de la secuencia didáctica para aumentar estos porcentajes. En futuras investigaciones, experimentaremos con un grupo control para comparar si existe una diferencia significativa en la comprensión de los alumnos que finalizan la secuencia didáctica, con los que tienen una clase tradicional de física.

Cabele Zadi (2021) presenta la tesis titulada "Análise do Uso de um Chatbot para o Apoio ao Ensino de Inglês Utilizando Conceitos do Pensamento Complexo". El objetivo fue verificar si el chatbot es un interlocutor viável para la enseñanza de inglés como segundo idioma. El diseño se usa el pretest y el post test a una población 143 estudiantes se concluye la existencia de una diferencia significativa en el promedio de aciertos de los alumnos en el post-test, lo que indica que el número de aciertos después de utilizar el prototipo fue significativamente mayor que en el pretest. Se concluye que el juego demostró ser efectivo teniendo en cuenta los aspectos de aprendizaje.

#### 2.1.2. Antecedentes Nacionales

Paulino & Mallqui (2013) presentada la tesis titulada "Uso del software educativo pipo en el aprendizaje de matemática en los estudiantes del quinto grado de primaria de la i.e. "Juvenal Soto Causso" de Rahuapampa – 2013". Como objetico se vio la influencia del uso de software educativo PIPO en el aprendizaje de matemática en los alumnos del quinto grado de primaria. El diseño es el diseño preexperimental mediante pretest y postest con una población de 22 alumnos dio como resultado que el uso del software educativo PIPO influyó significativamente en el aprendizaje de matemática.

Huerta Rodriguez & Luna Rosario (2013) presenta la tesis titulada "El software educativo JCLIC y su influencia en el desarrollo de las capacidades en el área de historia, geografía y economía en los estudiantes del primer grado de secundadria la I. E. Silvia Ruff de Huari- 2013". El objetivo fue la determinación de la relación de la aplicación mencionada en el desarrollo de las capacidades en los cursos de Historia, Geografía y Economía en los alumnos. El diseño usado fue una prueba de Historia, Geografía y Economía compuesta por 20 ítems se cuenta con una población de 53 alumnos del primer grado dado como resultado que el pretest los grupos se hallaban en igualdad de condiciones (p = .32); pero en el postest la prueba dio p = .000, mostrando mejora. Se concluye que se influyó significativamente en el desarrollo de las capacidades del curso.

Hilario Ahón de Cerna (2015) presenta la tesis titulada "Efecto del programa educativo KITROWE en la explicación científica en estudiantes de segundo grado de secundaria, I.E. Nº 81023, Ascope- La Libertad". Su propósito fue determinar el efecto del Programa educativo "KITROWE" en la explicación científica en alumnos. El diseño de investigación fue aplicar una prueba de rendimiento de explicación científica para comparar los resultados entre el pre test y post test, se concluyó que el programa educativo, logra beneficiar el desarrollo de la explicación científica.

Galindo Galdos (2015) presenta la tesis "Efectos del software educativo en el desarrollo de la capacidad de resolución de problemas matemáticos en alumnos de 5 años I.E.I. Nº 507 Canta" tiene como objetivo determinar el efecto del software educativo Pipo Matemático en el desarrollo de la capacidad de resolución de problemas en los estudiantes de cinco años de la IEI Nº507 de Canta. El diseño que se utilizó fue cuasi experimental con una población de 32 alumnos en la localidad Yangas como resultado se observó efectos positivos en el desarrollo de la Capacidad de resolución de problemas matemáticos en alumnos de 5 años de edad.

Tongo Silva (2017) Desarrollo de un software educativo que automatiza estrategias formuladas por Cassany para la comprensión lectora, 2016. El propósito fue desarrollar un software educativo que automatiza estrategias formuladas por Cassany para la comprensión lectora utilizando la metodología XP. Se valido el programa mediante una hoja de observación y para la validación del contenido del programa se utilizó una lista de cotejo. Se dio como resultado propiciar las estrategias de Daniel Cassany dentro del programa educativo, con las que el estudiante hará el

uso de la capacidad de análisis, interpretación, deducción, argumentación, programación y socialización de sus ideas ante ejercicios de comprensión lectora.

Chafloque Huamán (2018) presenta la tesis titulada "Implementación de un software educativo basado en el modelo learning by doing para mejorar el rendimiento académico de la asignatura de matemática en alumnos de tercer grado de educación primaria de la I.E. 10132 Jesús divino maestro" tuvo como propósito el aumento del porcentaje de alumnos que traduce cantidades a expresiones numéricas correctamente. El diseño es experimental de un nivel cuasi – experimental. La población usada es: Las secciones de tercer año de educación primaria con un total de 146 alumnos, mediante un pretest y post se obtuvo como resultado que la aplicación del software mejora el rendimiento académico en la asignatura de matemática en alumno de tercer grado de educación primaria.

Grimaldos Vega (2018) presenta la tesis "Aplicación de software educativo interactivo y el desarrollo de las competencias de comprensión y producción de textos del idioma inglés en la educación secundaria" tiene como objetivo determinar la mejora de desarrollo de competencias en comprensión y producción de textos en el área de inglés. El diseño de investigación cuasi experimental de tipo aplicada con dos grupos: experimental y de control con 161 estudiantes del 5° de secundaria. Se concluye que el software educativo si mejora significativamente el desarrollo de las competencias de comprensión de textos y producción de textos en el área de inglés.

Casanova Muñoz & Ortiz Zegarra (2019) presenta la tesis "Uso de un sistema informático educativo y su influencia en el rendimiento académico para el área de ciencia, tecnología y ambiente, del 2º grado de educación secundaria, en la I.E. San Ramón – la recoleta, Cajamarca –2019" tiene como objetivo determinar la influencia del uso de un sistema informático – educativo sobre el rendimiento académico para el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente, del 2º grado de educación secundaria, en la I.E San Ramón – La Recoleta – 2019. El diseño del estudio usado es el diseño Cuasi experimental con una población de 30 estudiantes y a 12 docentes se concluye con que el uso del sistema informático educativo influye significativamente en el rendimiento académico del curso de ciencia, tecnología y ambiente.

Benitas Rojas (2019) presenta la tesis "Uso del Software Educativo Exe-Learning y el proceso de aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa Secundaria de Calapuja, Lampa" tiene como objetivo determinar el vínculo del uso del software educativo exe-learning con el proceso de aprendizaje de los profesores. El diseño es correlacional integrada por 11 profesores de diferentes especialidades, dando como resultado la relación directa y significativa del uso del software educativo exe-learning con el proceso de aprendizaje de los docentes.

#### 2.2. Bases Teóricas

#### 2.2.1. Aprendizaje

El aprendizaje, independientemente de la edad, produce cambios relativamente permanentes en el comportamiento, los pensamientos o las emociones de una persona como resultado de la experiencia, el entorno en el que vive y la participación consciente con los demás. Desde la infancia hasta la edad adulta, tenemos la capacidad de registrar, analizar, razonar, evaluar y traducir percepciones y conclusiones en conocimiento (Ministerio de Educación, 2014).

El aprendizaje es el proceso mediante el cual los alumnos construyen activamente significado. Este proceso significa la relación entre lo que todos saben y puede hacer, y los nuevos contenidos que aprenderá. El proceso de aprendizaje no es lineal sino es multidimensional y dinámico, signado, con frecuencia, por avances desiguales, el aprendizaje se construye sobre interacciones con el entorno. Otros adultos o pares son interlocutores relacionados que brindan perspectivas, modelos para imitar o superar, pistas, información y recursos para apoyar o interferir en las tareas. En este sentido, el aprendizaje es cooperación, ideas y sentido, se entiende como el proceso de construcción de un compartir a partir de la búsqueda del conflicto y el consenso (Chevallard, 1991).

Basados en los autores como Escanero Jésus, Gallego Domingo y Olson Elin existen 3 planteamientos

#### 2.2.2. Planeamientos desde donde se aborda el concepto de aprendizaje

#### a) Conductismo:

El aprendizaje es un cambio permanente del comportamiento del sujeto. Es decir, si se repite un nuevo patrón de comportamiento, eventualmente se vuelve automático. También se puede modificar el comportamiento mediante comentarios

positivos y negativos, así mismo las recompensas y castigos pueden modificar las conductas (Nogales Sancho, 2011).

## b) Cognitivismo:

Define el aprendizaje como cambio en la persona para reacción a una situación, se involucra aspectos como la memoria, la organización y las conexiones neurológicas. Se puede expresar en la forma de si – entonces, ejemplificando sería: "Si un animal cuenta con cuatro patas, pelaje, bigotes, cola, es pequeño y vocaliza 'miau', entonces determinamos que es un gato". (Nagowah & Nagowah, 2009)

## c) Constructivismo:

Su meta consiste en la muestra de la estructura del mundo dentro del alumno.

También es considerado como la función del individuo crea conocimiento a partir de sus propias experiencias.

Los constructivistas no rechazan la realidad, no obstante, determinan que lo que conocemos de él nace de la interpretación humana. (Ertmer & Newby, 1993)

#### 2.2.3. Diferentes modelos

Cuenta con varios modelos, en los cuales el más completo es el modelo "onion" para el marco de referencia, la cual se visualiza en la figura 3 (Márcen, 2008).

# a) El modelo "onion":

Categoriza los elementos que permiten explicar el comportamiento humano frente al aprendizaje dividiéndolo en 3 capas como se visualiza en la figura 3.

Figura 3

Modelo Onion de Curry



Nota. Fuente: (Márcen, 2008)

Nivel 1: Preferencias instruccionales y de contexto, es la capa externa porque el aprendizaje es influido por el entorno, preferencias motivacionales, la voluntad, responsabilidad, entre otros factores los modelos que trabajan en este nivel son los siguientes: Modelo de Dunn Dunn, Modelo "Canfield's Learning Styles Inventory, CLSI"

Nivel 2: Preferencias en el procesamiento de la información, esta capa es más estable porque es propia del estudiante como procesa lo aprendido, se ven modelos como: Modelo de Asi, Grasha y Reichmann, Modelo Keefe y Monje, Modelo de Schmeck, Ribich y Ramanaiah, Modelo de Herrmann, Modelo de aprendizaje Experimental de Kolb, Modelo de Honey y Mumford, Modelo de Honey-Alonso

Nivel 3: Preferencias relacionadas con la personalidad, esta capa el estudiante obtiene información acerca de su autoconocimiento los modelos que están a este nivel son: Modelo de Briggs-Myers, Modelo de Silver y Hanson, Modelo de Felder y Silverman

## 2.2.4. Componentes claves de una experiencia de aprendizaje

Basados en la conferencia del (Acuña Montañez, 2021) realizado por el ministerio de educación, en la Ilustración 2 se ve de forma gráfica el proceso que se realiza para una buena experiencia del aprendizaje.

Se comienza poniendo al estudiante en una situación real, en el transcurso de la secuencia de actividades se obtendrá diferentes enfoques del tema, tras el análisis se puede cotejar las producciones con los propósitos y calificar mediante los criterios.

#### a) Situación reto

Al estudiante se le explica el tema poniendo lo en un contexto real, que entienda. Por ejemplo, si se habla de la gravedad en el curso de física, entonces el docente puede poner de ejemplo un objeto que cae de un edificio explicando que la fuerza de gravedad va hacer que el objeto caiga a una velocidad estándar, lo cual es algo que el alumno puede ver o experimentar.

#### b) Enfoques transversales

Basado en el contexto los enfoques pueden ser enfoque educativo o enfoque correspondiente a derecho en el caso de historia se puede evaluar el desarrollo cultural inca en artesanía, arquitectura, y se puede dar un enfoque y ahondar en este

contexto como las herramientas, las estaciones en que se cosechaba o plantaba si es agricultura.

## c) Propósitos de aprendizaje

Son las competencias que se quieren lograr tras dar a conocer el tema por ejemplo si es sobre matemáticas se debe explicar que las matemáticas se usan para el desarrollo de modelos 3d, modelos 2d, en encuestas, otros de esta forma el estudiante entiende que la importancia del tema y acepta aprender por voluntad propia.

#### d) Producciones actuaciones

Son las actividades que realizo el estudiante para obtener la información. Se da en el caso de que el estudiante investigue de forma independiente o guiada para obtener más información más de la dada en la clase o en la sesión de la enseñanza, también puede que el estudiante trate de aplicar este conocimiento en su vida cotidiana.

## e) Criterios de evaluación

Los criterios a tomar en cuenta, la forma en que se evalúa al estudiante. En esta etapa el docente puede evaluar de la forma más idónea lo cual va a reforzar lo aprendido y ayuda a medir el conocimiento de los alumnos con respecto al tema.

#### f) Secuencia de actividades

Son las actividades para cumplir el plan del docente. Las actividades dependen de los docentes u institución sin embargo este puede ser coordinado con el alumno, estos van a definir el camino del estudiante para lograr dominar el tema a aprender.

Acuña Montañez sugiere el modelo mostrado en la figura 4

Figura 4

Componentes Claves De Una Experiencia De Aprendizaje



Nota. Fuente: (Acuña Montañez, 2021)

### 2.2.5. Curso de Comunicación

El curso de comunicación del nivel primario tiene como finalidad que los alumnos desarrollen competencias comunicativas para que puedan interactuar con otras personas, construir y comprender la realidad, y representar el mundo de forma imaginaria o real. Se utiliza el lenguaje para su desarrollo, el cual es una herramienta primordial para la formación de los seres humanos pues permite concientizarnos de notros mismos al poder dar sentido y organizar nuestras propios saberes y vivencias. Los aprendizajes que proporcionan el curso de comunicación contribuyen a la comprensión del mundo contemporáneo, actuar éticamente en diferentes situaciones de la vida y tomar decisiones apropiadas (Ministerio de Educación , 2016).

## 2.2.5.1. Aprendizajes esperados en el curso de comunicación

#### a) Nivel de compresión de textos orales.

Mide la capacidad del estudiante de reflexionar sobre la forma, condenado y contexto de los textos orales (MINEDU, 2014).

### b) Nivel de escucha ante textos orales.

Mide la capacidad de la escucha activamente diversos textos orales realizados por docentes y compañeros (MINEDU, 2014).

## c) Nivel de atención activa mediante señales verbales y no verbales.

El estudiante presenta atención activa dando señales verbales (responde) y no verbales (asiente con la cabeza, fija la mirada, etc.) Según el tipo de texto oral y las formas de interacción propias de su cultura (MINEDU, 2014).

#### d) Nivel de comprensión de textos escritos.

Mide la capacidad del estudiante en la recuperación de información de diversos tipos de textos escritos y la capacidad de inferir el significado de los textos escritos (MINEDU, 2014).

### e) Nivel de localización de información de textos escritos.

Mide la capacidad del estudiante para localizar información en un texto con algunos elementos complejos en su estructura y con vocabulario variado (MINEDU, 2014).

# f) Nivel de reconocimiento de las estructuras de los diversos tipos de textos.

Mide el nivel del estudiante para reconocer la silueta o estructura externa de diversos tipos de textos (MINEDU, 2014).

## g) Nivel de expresión oral.

Mide la capacidad del estudiante para ordenar sus ideas en torno a temas variados a partir de sus saberes previos y de alguna fuente de información escrita, visual u oral (MINEDU, 2014).

#### h) Nivel de interacción colaborativa.

Mide la capacidad del estudiante para interactuar colaborativamente manteniendo el hilo temático de los temas tratados (MINEDU, 2014).

### i) Nivel de expresión clara de ideas.

Mide la capacidad de los estudiantes para seguir la secuencia y aporta al tema a través de comentarios relevantes (MINEDU, 2014).

# 2.2.6. Fuentes considerados para la evaluación del aprendizaje del estudiante.

Se consideraron los libros de Sesiones de aprendizaje del curso de Comunicación del tercer y cuarto grado de educación primaria los cuales contienen los criterios de evaluación que se los docentes deben tomar en cuenta los cuales están respaldados por el Ministerio de Educación. Se visualizan en la figura 5 y en la figura 6.

Figura 5

Sesiones de Aprendizaje Unidad Didáctica 1 Tercer Grado de Primaria



Nota. Fuente (MINEDU, 2016)

Figura 6

Sesiones de Aprendizaje Unidad Didáctica 1 Cuarto Grado de Primaria



Nota. Fuente (MINEDU, 2016)

# 2.2.6.1. Criterios de evaluación del tercer grado de primaria.

Se muestra la tabla de criterios de evaluación del cuarto grado de primaria en la tabla 1 presentado en el libro de Sesiones de aprendizaje del tercer grado de primaria respaldado por el Ministerio de educación del Perú.

**Tabla 1**Tabla de Criterios de Evaluación del Tercer Grado de Primaria

Situación de	Compotonoia	Canacidad	Indicador
Evaluación /	Competencia Capacidad		Indicador
Instrumento			
Situación: ¡Usamos	Se expresa	Expresa con	Ordena sus ideas en
el lenguaje oral y	oralmente.	claridad sus	torno a temas
escrito para		ideas.	variados a partir de
compartir con otros			sus saberes previos y
niños cómo fue			de alguna fuente de
nuestro primer día			información escrita,
de clase!			visual u oral.
Lista de cotejo.	Comprende	Escucha	Presta atención activa
	textos orales.	activamente	dando señales
		diversos	verbales (responde) y
		textos orales.	no verbales (asiente
			con la cabeza, fi ja la
			mira, etc.) según el
			tipo de texto oral y las
			formas de interacción
			propias de su cultura.
	Comprende	Escucha	Localiza información
	textos escritos.	activamente	en un texto con
		diversos	algunos elementos
		textos orales.	complejos en su
			estructura y con
			vocabulario variado.
			Reconoce la
			estructura
			externa de diversos
			tipos de textos.

	Infiere el	Formula hipótesis
	significado de	sobre el tipo de texto
	los textos	y su contenido, a
		partir de los indicios
		que le ofrece el texto:
		imágenes, títulos,
		silueta del texto,
		estructura, índice y
		párrafos.
Produce textos	Textualiza	Escribe un texto con
escritos.	sus ideas	estructura textual
	según las	simple a partir de sus
	convenciones	conocimientos previos
	de la	y en base a alguna
	escritura.	fuente de información.

Nota. Fuente: (MINEDU, 2014)

# 2.2.6.2. Criterios de evaluación del cuarto grado de primaria.

Se muestra la tabla de criterios de evaluación del cuarto grado de primaria en la tabla 2 presentado en el libro de Sesiones de aprendizaje del cuarto grado de primaria respaldado por el Ministerio de educación del Perú.

**Tabla 2** *Tabla de Criterios de Evaluación del Cuarto Grado de Primaria* 

Situación de evaluación/ Instrumento	Compe	tencia	Capacidad	Indicador
Leemos,	Se	expresa	Expresa con	Ordena sus ideas en
escribimos y	oralment	9.	claridad sus	torno a temas
compartimos			ideas.	variados a partir de
anécdotas				sus saberes previos
sobre nuestra				y alguna fuente de
convivencia				información.
escolar	Compren	de textos	Infiere el	Deduce la causa de
			significado de	un hecho y la idea
			los textos	de un texto con
			escritos	algunos elementos

		complejos en su
		estructura y con
		vocabulario variado.
Produce textos	Textualiza sus	Escribe textos
	ideas según	diversos con
	las	temáticas y
	convenciones	estructura textual
	de la escritura	simple a partir de
		sus conocimientos
		previos y en base a
		alguna fuente de
		información.
Convive	Utiliza	Evalúa el
democráticamente	reflexivamente	cumplimiento de las
	Conocimientos	normas en las
	y principios	asambleas de aula
	democráticos	en función del
	para la	bienestar general.
	construcción	
	de normas de	
	convivencia.	
Moto Fuerto (MINIEDII 2014)		

Nota. Fuente: (MINEDU, 2014)

#### 2.2.7. Software Educativo

El software educativo como una serie de programas orientados a la educación y didácticos que tienen como finalidad poder apoyar en el proceso de la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, este puede incluir diferentes medios multimedia como sonidos, imágenes, textos y pueden orientados para cualquier tipo de curso (Ramirez Gutierrez, 2020).

Los Software educativos son programas computacionales que fueron creador para poder ser usados como herramientas didácticas que ayudan en los procesos de la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes (Marqués, 1996).

## 2.2.8. Características de Software Educativo

Los Software educativos pueden ser usados en diferentes cursos de formas muy diferentes y ofrecer un lugar de trabajo regularmente sensible a las diferentes circunstancias de los estudiantes. Según Marqués los Software educativos presentan cinco características (Marqués, 1996):

- a) Tienen una finalidad didáctica.
- b) Generalmente son desarrollados en plataformas para computadoras.
- c) Son interactivos
- d) Individualizan el trabajo de los estudiantes, adoptando el ritmo de sus actividades según las acciones que realicen los estudiantes.
- e) Son fáciles de usar.

También se considera que un software educativo debe presentar las características (Ramirez Gutierrez, 2020):

- a) Intuitivos y son fáciles de instalar
- b) Cuentan con ayuda online
- c) Son versátiles
- d) Pueden brindar evaluaciones y hacer seguimiento
- e) Su entorno audiovisual presenta una buena calidad
- f) Fomentan la iniciativa y el autoaprendizaje
- g) Documentación

## 2.2.9. Estructura básica de los Software Educativos

En su mayoría los Software educativos presentan tres módulos: un módulo que se encarga de la gestión de la comunicación con el usuario, otro módulo que en su interior contiene organizadamente los contenidos de información del programa y finalmente el módulo que se encarga de gestionar las actividades del ordenador y sus respectivas respuestas a las acciones que realicen los usuarios (Marqués, 1996).

#### a) El entorno de comunicación o interface.

El entorno o interface es mediante el cual los programas informáticos interactúan directamente con el usuario final. Este puede ser desarrollado mediante una interfaz visual, auditiva o una combinación de ambas (Marqués, 1996).

#### b) Las bases de datos.

Las bases de datos son contenedores de la información que son utilizadas para presentar datos a los estudiantes, pueden ser de tipo texto, gráficos y sonidos. Las bases de datos almacenan todo el contenido educativo que brindara el Sistema (Marqués, 1996).

## c) El motor o algoritmo

El motor o algoritmo es el que gestiona las diferentes secuencias en las que el software educativo presenta la información de las bases de datos y las diferentes actividades que puedan ser realizados por los estudiantes. Estas pueden ser lineales, ramificadas, sin secuencias predeterminadas para que el usuario pueda acceder al conjunto de datos y mediante diálogos bastante inteligentes (Marqués, 1996).

#### 2.2.10. Clasificación de Software Educativos

Según el autor Marqués los Software Educativos se dividen en los siguientes:

## a) Softwares tutoriales

Estos programas dirigen, tutorizan en mayor o menor medida a los estudiantes de una determinada materia. Mediante el cual, utilizando un conjunto de datos y actividades definidas, pretenden que los estudiantes utilicen sus capacidades y puedan aprender o refuercen sus conocimientos y habilidades (Marqués, 1996).

#### b) Softwares Bases de datos

Estos programas facilitan datos organizados, en entornos estáticos, según concretos criterios, y facilitan su exploración y consulta selectiva. Se pueden emplear en múltiples actividades como, por ejemplo: seleccionar datos relevantes para resolver problemas, extraer conclusiones, comprobar hipótesis, analizar y relacionar datos (Marqués, 1996).

#### c) Softwares Simuladores

Según el autor Marqués son programas que tienen un entorno dinámico que facilitan la exploración de los estudiantes para la realización de un aprendizaje inductivo o deductivo observando y manipulando la estructura subyacente; de tal forma que pueden descubrir los elementos del entorno o modelo, también sus interrelaciones, para que los estudiantes puedan adquirir experiencias directas en situaciones que no se podrían fácilmente en la realidad y puedan tomar decisiones (Marqués, 1996).

## d) Software Constructores

Estos programas prestan un ambiente netamente programado, dan facilidades a los usuarios los diferentes elementos de forma simple mediante los que se pueden construir diferentes elementos más complejos o también entornos. Los softwares constructores maximizan el aprendizaje heurístico y facilitan a los estudiantes la construcción de aprendizajes propios, que nacen por medio de la reflexión al momento de diseñar sus propios programas (Marqués, 1996).

#### 2.2.11. Funciones del Software Educativo

Según el autor Arroyo las funciones que tienen los softwares educativos son las siguiente:

#### a) **Informativa**:

Una de las funciones del Software Educativo es que brindan un conjunto de datos o información estructuradora de un tema determinado a los estudiantes. Estos materiales representan la información y la ordenan para que pueda ser entendida fácilmente (Arroyo, 2006).

## b) Instructiva:

Permiten la regularización y orientación del aprendizaje de los estudiantes puesto que promueven de una forma explícita o implícita ciertas acciones de los mismos estudiantes para facilitar el alcance de sus objetivos educativos (Arroyo, 2006).

#### c) Motivadora:

Una de las funciones del software educativo es que atraen la atención de los estudiantes y de esa forma mantener su interés y, cuando se requiera, orientarlo hacia los aspectos más importantes de las actividades (Arroyo, 2006).

#### d) **Evaluadora**:

Esta función indica que el software educativo permite mediante evaluaciones detectar los errores que presente el estudiante mediante las acciones que realice sobre un respectivo tema, permite medir el rendimiento y de cómo van evolucionando los estudiantes (Arroyo, 2006).

## e) Investigadora:

Ofrecen a los estudiantes diferentes entornos que permiten fomentar su lado curioso y esto permite que puedan tener un mayor interés con relación al tema de estudio (Arroyo, 2006).

#### f) Expresiva:

Las posibilidades de comunicación que presentan los softwares educativos son muy amplias ya que son capaces de procesar la información brindada por el usuario mediante símbolos, gráficos, textos o voz (Arroyo, 2006).

## g) **Metalingüística**:

Por medio del uso de diferentes sistemas operativos los estudiantes pueden adquirir conocimiento de programación con diferentes lenguajes informáticos, mediante códigos, mediante diagramas, comandos de voz entre otros (Arroyo, 2006).

#### h) **Lúdica**:

Brindan y refuerzan conocimientos, así como diferentes habilidades de los estudiantes, también incrementan la motivación mediante retos, esto ayuda mucho en el aprendizaje motivacional ya que mediante el esfuerzo los estudiantes van ganando el interés por aprender (Arroyo, 2006).

#### i) Innovadora:

Se consideran material tecnológico didáctico ya que usan las tecnologías más recientes para incorporarlas en los centros educativos, cada vez la tecnología avanza utilizando diferentes entornos que facilitan el aprendizaje (Arroyo, 2006).

## 2.2.12. Ventajas del Software Educativo

Las ventajas del software representan una manera en la cual facilita el aprendizaje en la educación, estas pueden conllevar a promover de una manera positiva el proceso de la enseñanza en las diferentes entidades educativas. Los Software educativos presentan ventajas como (Ramirez Gutierrez, 2020):

- a) Facilitan la información.
- b) promueven el interés.
- c) Agiliza la actividad intelectual.
- d) Permite la orientación del aprendizaje.
- e) A partir de errores permite promover el aprendizaje.
- f) Evaluación y control más práctica.
- g) Facilita un desempeño individual y grupal.
- h) Facilita la realización de simulaciones en experimentos científicos.
- Realizar ejercicios entornos visuales que en papel podrían ser tediosos.

#### 2.2.13. Desventajas del software Educativo

Las desventajas del Software Educativo representan una manera en la cual dificultan el aprendizaje en la educación, se pueden representar por puntos que no promueven de una manera positiva el proceso correcto de la enseñanza. Los Software educativos presentan desventajas como (Ramirez Gutierrez, 2020):

- a) Adicción a su uso.
- b) Distracción.
- c) El aprendizaje puede ser superficiales e incompletos.
- d) Pueden presentar diálogos muy rígidos.
- e) Uso del mínimo esfuerzo para desarrollar estrategias.
- f) Pueden contraer desfases en cuanto a diferentes actividades.

- g) Aislamiento.
- h) Puede provocar cansancio visual en entornos gráficos u otros problemas físicos.

#### 2.2.14. Calidad de Software

El término calidad de software se refiere al grado de desempeño de las principales características con las que debe cumplir un sistema computacional durante su ciclo de vida, dichas características de cierta manera garantizan que el cliente cuente con un sistema confiable, lo cual aumenta su satisfacción frente a la funcionalidad y eficiencia del sistema construido (Callejas Cuervo, Alarcón Aldana, & Álvarez Carreño, 2017).

#### 2.2.14.1. Nivel de interacción con el usuario

Se refiere a la capacidad de la interfaz de usuario de agradar y satisfacer la interacción con el usuario permitiendo una fluides entre la comunicación y ejecución de las diferentes acciones (ISO 25000, 2022).

## 2.2.14.2. Nivel de capacidad para instalación en múltiples plataformas

Se refiere a la capacidad para ser instalado. Facilidad con la que el producto se puede instalar y/o desinstalar de forma exitosa en un determinado entorno. También se define como la capacidad del producto que le permite ser adaptado de forma efectiva y eficiente a diferentes entornos determinados de hardware, software, operacionales o de uso (ISO 25000, 2022).

#### 2.2.14.3. Nivel de usabilidad

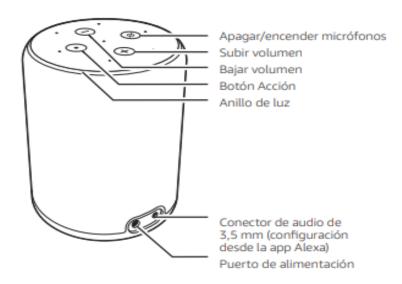
Capacidad del producto software para ser entendido, aprendido, usado y resultar atractivo para el usuario, cuando se usa bajo determinadas condiciones. Capacidad del producto que permite al usuario aprender su aplicación. Capacidad del producto que permite al usuario operarlo y controlarlo con facilidad (ISO 25000, 2022).

## 2.2.15. Amazon Echo

El echo Amazon es un dispositivo electrónico, parlante inteligente que cuenta con un micrófono omnidireccional con supresión de ruidos y una conexión con Alex (El asistente virtual de la empresa Amazon), dicho dispositivo permite interactuar directamente con los usuarios mediante comandos de voz. El dispositivo inteligente presenta las siguientes partes que se muestran en la figura 7 (Amazon, 2022).

Figura 7

Amazon Echo



Accesorio incluido en la caja: adaptador de corriente

Nota. Fuente: (Amazon, 2022)

#### 2.2.15.1. Alexa

Es el nombre oficial de los servicios de voz de Amazon que se encuentra en los servidores de Amazon en la nube, permitiendo poder acceder al servicio desde cualquier dispositivo. Alexa procesa todo lo que se dice a su alrededor durante todo el día y se activa al escuchar la palabra de activación "Alexa" u otra palabra establecida. Tan pronto como la palabra es pronunciada, Alexa se activa y todo lo que escucha se transmite al servidor de Amazon a través de WLAN. Allí es procesada la información y Alexa nos transmite lo que solicitamos. Por ejemplo; leer las noticias (Amazon, 2022).

### 2.2.15.2. Utilización de Alexa

Alexa es un servicio en la nube. La activación de Alexa es diferente en función del tipo de producto con Alexa integrada. En los dispositivos de campo lejano con Alexa integrada, como el Amazon Echo o Amazon Echo Dot, se puede activar Alexa pronunciando la palabra de activación o presionando el botón «Acción», situado en la parte superior del dispositivo (Amazon, 2022).

#### 2.2.15.3. Funcionamiento de Amazon Echo

Cada vez que le hagas una pregunta a Alexa, ella enviará la pregunta a una función en la nube de Amazon y obtendrá la respuesta desde allí, y esta respuesta

será leída. Las aplicaciones de Alexa se pueden descargar desde la tienda de Skills de la propia aplicación las cuales tienen diferentes categorías como: noticias, compras, juegos entre otros (Amazon, 2022).

## 2.2.15.4. Configuración del Echo Amazon y la App de Alexa

## a) Descargar la App Alexa

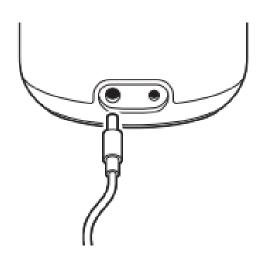
Descarga e instala la última versión de la app Alexa de la tienda de apps en un dispositivo celular Android o IOS. Se debe contar con un correo registrado en Amazon para poder conectar el dispositivo con Amazon Alexa (Amazon, 2022).

#### b) Conectar el Echo

Conecta el Echo en un enchufe usando el cable de alimentación incluido en la caja se puede visualizar en la figura 8. El anillo de luz de la parte superior se iluminará de color azul. Al cabo de un minuto, Alexa te saludará y te explicará cómo completar la app Alexa (Amazon, 2022).

Figura 8

Conector del Amazon Echo



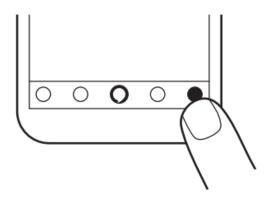
Nota. Fuente: (Amazon, 2022)

#### c) Configurar el Echo usando la App Alexa

Abre la app Alexa y sigue las instrucciones que aparecen en la pantalla para configurar el dispositivo, se visualiza en la figura 9. Si no te pide que configures el Echo después de abrir la app Alexa, pulsa Alexa, pulsa el icono de dispositivos, situado en la equina inferior derecha de la pantalla, para iniciar la configuración (Amazon, 2022).

Figura 9

Configuración de la App Alexa



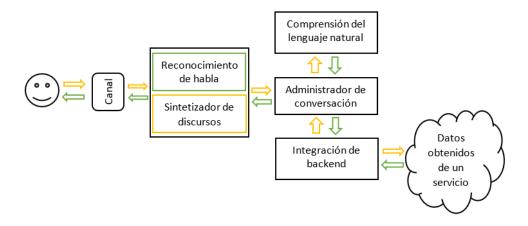
Nota. Fuente: (Amazon, 2022)

## 2.2.15.5. Arquitectura de interfaz de usuario conversacional

El módulo principal de una interfaz conversacional es el administrador de conversación. El flujo consta primeramente la recepción semántica de lo que dice el usuario como entrada, posteriormente en la administración de conversación, pasa el dialogo del usuario a un procesador de lenguaje natural y tras esto el administrador de conversación busca en el servicio u origen de respuestas posibles a las consultas, tras obtener la respuesta más optima continua con la sintonización en audio de la respuesta y mediante el canal se envía al usuario se puede visualizar en la figura 10. (Janarthanam, 2017)

Figura 10

Diagrama de Proceso de interfaz de usuario conversacional



Nota. Fuente: (Janarthanam, 2017)

#### 2.3. Definición de términos

#### 2.3.1. Asistente virtual

Es un Agente de software el cual tiene como finalidad ayudar a los usuarios, automatizan y realizan tareas interactuando directamente con el usuario, la cual debe ser de manera natural y utilizan en la voz como medio de comunicación para interpretar, procesar y dar respuestas (Martínez, 2021).

#### 2.3.2. Amazon Echo

Son altavoces inteligentes fabricados por la empresa Amazon, que incorporan a su asistente virtual llamado Alexa. En la actualidad, existen diferentes modelos de altavoces que cumplen la funcionalidad de asistente virtual, algunos cuentan con una pantalla adicional para una mejor interacción (Bachiller Rubia, 2019).

#### 2.3.3. Amazon Alexa

Es un software que mediante la voz interactúa con el usuario, fue creado por la empresa Amazon, con una infraestructura basado en la nube, este asistente facilita tareas como responder consultar, programar tareas, realizar compras, etc (Bachiller Rubia, 2019).

## 2.3.4. Alexa y Lex de Amazon

Alexa y Lex son un par de herramientas construidas por Amazon cuyo objetivo es cambiar el modo en el que usuarios interactúan con la tecnología. Cuenta con una plataforma que permite la creación de interfaces de conversación poderosas sin la necesidad de conocimiento profundo en estudios como Deep learning, natural language processing, o reconocimiento de voz (Williams, 2016).

#### 2.3.5. Chatbot

Es una interfaz entre el mundo: interacción humana combinado con los beneficios digitales como: disponibilidad, experiencia personalizada, bajo costo, tiempo de respuestas rápidas, soportan grandes cantidades de soporte (Janarthanam, 2017).

#### 2.3.6. Intents (Intenciones)

La intención es la parte más importante del chat. Ya que son las tareas que resolverá el chatbot. Comienza cuando el usuario comunica un enunciado que es parte de una lista de enunciados (Williams, 2016).

## 2.3.7. Slots (Ranuras)

Permite que el chatbot sea realmente útil, recopilando datos sobre lo que solicito el usuario. Se puede considerar que son detalles adicionales como características de lo pedido en caso de que sea comida puede ser el estilo, con condimentos, lugar donde se estrega y otros (Williams, 2016).

## 2.3.8. Uterances (Enunciados)

Es una palabra o frase que dicha actúa como disparador para que el chatbot responda devolviendo la información necesaria (Williams, 2016).

# 2.3.9. Conversation Flow Diagrams

Describe la lógica, la información y los procesos no visibles por el usuario. Este es la descripción grafica por lo cual usa un símbolo para cada una de las partes de la conversación (Williams, 2016).

#### 2.3.10. Skill

Son habilidades que pueden ser instaladas en un dispositivo que use Alexa, estas habilidades son como las aplicaciones en los celulares, con la diferencia que exclusivamente usan la voz como medio de comunicación (Bachiller Rubia, 2019).

## 2.3.11. Lenguaje de programación

Es un grupo de reglas que permiten mediante un procedimiento especificado digitado realizar operaciones para obtener un resultado por medio de un ordenador (Ureña Almagro, 2011).

## 2.3.12. Hosting

Es un servicio de alojamiento y acceso a la información de una aplicación o sitio web (Rochina, 2018).

#### 2.3.13. TIC

Las Tecnologías de la información y comunicaciones son todas las tecnologías necesarias para gestionar y transformar la información y en particular en el uso de computadoras y programas que permiten recuperar, almacenar, proteger, crear y modificar esa información (Duarte, 2008).

#### 2.3.14. Software

Es un producto que son construidos por programadores profesionales, son programas que se ejecutan en un ordenador o computadora y que cumplen una determinada tarea (Pressman, Ingeniería del software Un Enforque práctico, 2010).

## 2.3.15. Javascript

Es un lenguaje de programación que es utilizado para poder crear programas encargados de realizar diferentes acciones dentro de un entorno web, también permite crear programas orientado a objetos, utilizando funciones y estructuras complejas (Alvarez & Gutierrez, 2016).

#### 2.3.16. Plataforma Educativa

Es un entorno web utilizado para la enseñanza de cursos virtuales, estas plataformas brindan y facilitan diferentes materiales para el aprendizaje y también permiten tener una evaluación de los conocimientos automatizada (Rodriguez, 2009).

#### 2.3.17. Área de Comunicación

La finalidad de esta área es que los estudiantes desarrollen diferentes competencias comunicativas para que puedan interactuar, comprender, construir, representar el mundo de manera imaginaria o real. Se utiliza como medio el lenguaje para el desarrollo de estas competencias. Es una herramienta muy importante porque nos permite dar sentidos a nuestros conocimientos, vivencias y tomar conciencia de nosotros mismos. Los diferentes aprendizajes que proporciona el área de comunicación facilitan a tomar decisiones, a la comprensión del mundo contemporáneo y a la actuación ética en los diferentes ámbitos de la vida (MINEDU, 2016).

#### 2.3.18. Desarrollador Full stack

Es el encargo de manejar los sistemas frontend, base de datos y backend junto con cualquier middleware o componentes auxiliares que puedan aplicarse (techopedia, 2020)

## CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

## 3.1. Tipo y diseño de la investigación

## 3.1.1. Tipo de investigación

Esta investigación es de tipo Investigación correlacional porque tiene como propósito medir el grado de relación que existe entre dos conceptos o variables. Primeramente, se plantearán preguntas, posteriormente se observará para tomar una primera impresión, seguidamente se medirán las variables de interés para finalmente analizar y obtener las conclusiones. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014).

## 3.1.2. Diseño de investigación

Esta investigación es de diseño de Laboratorio ya que se realizará en un ambiente artificial o creado utilizando una herramienta de apoyo para el aprendizaje del curso de comunicación. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014).

## 3.2. Población y/o muestra de estudio

#### 3.2.1. Población

Se considerará como población a los docentes del tercer y cuarto grado de primaria de las secciones A, B, C, D y la subdirectora de la institución educativa Mariscal Cáceres conformado por 9 docentes sobre los cuales se procesarán los resultados y se visualiza en la tabla 3.

 Tabla 3

 Población del Estudio

Docentes del tercer grado de primaria	4
Docentes del cuarto grado de primaria	4
Subdirectora	1
Total	9

Nota. Mediante coordinación con la subdirectora del nivel primario de la institución educativa Mariscal Cáceres se tomó como población a nueve docentes.

#### 3.2.2. Muestra

Para esta investigación se considerará como muestra de la población a nueve docentes del nivel primario de la institución educativa Mariscal Cáceres como se visualiza en la tabla 4.

Tabla 4

Muestra del Estudio

Docentes del tercer grado de primaria	4
Docentes del cuarto grado de primaria	4
Subdirectora	1
Total	9

*Nota*. Mediante coordinación con la subdirectora del nivel primario de la institución educativa Mariscal Cáceres se tomó como muestra a nueve docentes.

Esta investigación contara con una muestra no probabilística. Por parte de la subdirectora María Victoria Juárez Colque de la institución educativa Mariscal Cáceres, se dispuso y se dio acceso como objeto de estudio a los docentes del tercer y cuarto grado de primaria de las secciones A, B, C y D como se visualiza en la tabla 4, siguiendo con los procedimientos se procedió a realizar la tabla 5 que es la operacionalización de variables.

## 3.3. Operacionalización de variables

Se visualiza en la tabla 5 las variables de la investigación, su definición conceptual, las dimensiones de cada variable con sus respectivos indicadores.

**Tabla 5** *Tabla de Identificación de Variables* 

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores
Variable	Según Ramírez (2020)	Calidad del	Nivel de interacción
Independi	el Software educativo	Software	con el usuario
ente:	son un conjunto de		
Software	programas orientados a		Nivel de capacidad
Educativo	la educación que tienen		para instalación en
	como finalidad apoyar		múltiples plataformas

	el proceso de		Nivel de usabilidad.
	aprendizaje y		
	enseñanza.		
Variable	Según Chevallard	Comprensión	Nivel de compresión
Dependie	(1991) el aprendizaje es	de textos orales	de textos orales.
nte:	el proceso mediante el		
Aprendizaj	cual los alumnos		Nivel de escucha ante
е	construyen activamente		textos orales.
	significado. Este		
	proceso significa la		Nivel de atención
	relación entre lo que		activa mediante
	todos saben y puede		
	hacer, y los nuevos		señales verbales y no
	contenidos que		verbales
	aprenderá.	Comprensión de	Nivel de comprensión
		textos escritos.	de textos escritos.
			Nivel de localización
			de información de
			textos escritos.
			toxtoo coomoo.
			Nivel de
			reconocimiento de las
			estructuras de los
			diversos tipos de
			textos
		Expresión oral	Nivel de expresión
			oral.
			Nivel de interacción
			colaborativa.
			Nivel de expresión
			clara de ideas.
-			

*Nota*. Se visualiza la tabla en la que se realizaron las definiciones, dimensiones e indicadores de las variables

## 3.4. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

En esta investigación se utilizarán métodos cualitativos. El análisis se realizará utilizando los métodos deductivos y comparativos se detallan en la tabla 6.

**Tabla 6** *Técnicas Para El Tratamiento De Datos* 

Técnicas	Descripción
Encuestas	Se utilizarán para la recolección de información
	después de la utilización del software educativo
	(SKILL) por parte del docente y de esta manera
	servirá para realizar el análisis correspondiente
	de esta investigación.
Bibliografía	Se recopilará información de diferentes fuentes
	como Libros, revistas, trabajos de investigación
	relacionado al tema de esta investigación.

Los procedimientos que se realizarán en esta investigación son el análisis descriptivo de los resultados, análisis inferencial, interpretación y discusión mediante las técnicas que se muestran en la tabla 6.

Para las pruebas estadísticas se utilizarán el T de Student ya que se necesita realizar una comparativa de un antes y un después del impacto que tendrá el Software Educativo.

## 3.5. Procesamiento y análisis de datos

En el presente proyecto se usarán encuestas utilizando la escala de Liker validados por expertos que constaran de 12 criterios, estas encuestas se realizaran antes y después de la utilización del Software Educativo (Skill). Luego la información recopilada se procesará en el software SPSS versión 21 el cual permitirá analizar los resultados estadísticos y crear tablas de frecuencias y gráficos de barras.

# **CAPÍTULO IV: RESULTADOS**

# 4.1. Validación del instrumento y escala de valoración.

La validación del instrumento se llevó a cabo mediante el juicio de expertos (anexo 4), seguidamente se obtuvo el resultado que se visualiza en la tabla 7.

**Tabla 7** *Validación del Instrumento* 

	Indicadores Criterios		Jueces	
			01	02
A.	Claridad	Esta formulado con un	5	5
		lenguaje apropiado.		
В.	Objetividad	Permite medir hechos	5	5
		observables.		
C.	Actualidad	Adecuado al avance de la	5	5
		ciencia y la tecnología.		
D.	Organización	Presentación ordenada.	5	5
E.	Suficiencia	Comprende los aspectos en	5	5
		cantidad y claridad.		
F.	Intencionalidad	Adecuada para valorar los	5	5
		aspectos de estudio		
G.	Consistencia	Permite conseguir datos	5	5
		basados en modelos		
		teóricos.		
Н.	Coherencia	Hay coherencia entre las	5	5
		variables, indicadores e		
		ítems.		
l.	Metodología	La estrategia responde al	5	5
		propósito de la investigación.		
Tota	al		45	45
Pror	medio		5,0	5,0
P. T	otal		5,0	
Pror	medio		100%	

Nota. Mediante la tabla se muestra los indicadores que se validaron mediante el (anexo 4).

Según los datos analizados se obtuvo 100% como promedio, seguidamente se contrasta con la tabla 8.

 Tabla 8

 Tabla de Escala de Valoración del Instrumento

1	Deficiente	0%-20%
2	Regular	21%-40%
3	Buena	41%-60%
4	Muy buena	61%-80%
5	Excelente	81%-100%

Nota. Se aprecia la escala obtenida del 0% al 100%.

El 100%, se encuentra en un rango de 81% - 100%, por tal motivo, el instrumento validado mediante el juicio de expertos está en la categoría de "Excelente".

Se aplicó la Escala de Likert para el análisis y determinación de los resultados obtenidos, donde el valor uno (1) representa que se está totalmente en desacuerdo, el valor dos (2) representa que se está Ni de acuerdo ni en desacuerdo y el valor tres (3) representa que se está totalmente de acuerdo como se ve en la tabla 9.

**Tabla 9**Grado de Satisfacción Encuesta

VALOR	GRADO DE SATISFACCIÓN
1	Totalmente en desacuerdo
2	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
3	Totalmente de acuerdo

Nota. Se aprecia la escala de satisfacción del valor uno al tres.

En la tabla 10 se muestra la relación de los ítems con cada indicador que ayudará para la obtención de resultados.

**Tabla 10**Relación de Ítems con Indicadores

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítem
Variable	Calidad del	Nivel de interacción con el	1
Independiente:	Software	usuario	
SOFTWARE		Nivel de capacidad para	2
EDUCATIVO		instalación en múltiples	
		plataformas	
		Nivel de usabilidad.	3
Variable	Comprensión	Nivel de compresión de textos	4
Dependiente:	de textos	orales	
APRENDIZAJE	orales		
		Nivel de escucha antes textos	5
		orales	
		Nivel de atención activa mediante	6
		señales verbales y no verbales	
	Comprensión	Nivel de comprensión de textos	7
	de textos	escritos.	
	escritos.		
		Nivel de localización de	8
		información de textos escritos	
		Nivel de reconocimiento de las	9
		estructuras de los diversos tipos	
		de textos	
	Expresión oral	Nivel de expresión oral.	10
		Nivel de interacción colaborativa.	11
		Nivel de expresión clara de ideas.	12

*Nota*. Se muestra las dimensiones de las variables halladas basadas en el libro de comunicación del ministerio de educación.

Para el análisis de la variable dependiente "Aprendizaje", se determinó una escala de valoración, en relación a las 9 preguntas que corresponden al instrumento presentado, por lo tanto, el menor valor será de 9 puntos y el mayor valor será de 27 puntos como se ve en la tabla 11.

**Tabla 11** *Escala de Valoración Aprendizaje* 

Nivel	Intervalo
Nivel de aprendizaje muy bajo	9-15
Nivel de aprendizaje regular	16-21
Nivel de aprendizaje muy alto	22-27

Nota. En la siguiente tabla se muestra los niveles de aprendizaje.

Para el análisis de la variable Independiente "SOFTWARE EDUCATIVO", por lo cual se determinó una escala de valoración, en relación a las 3 preguntas que corresponden al instrumento presentado, por lo tanto, el menor valor será de 3 puntos y el mayor valor será de 9 puntos como se ve en la tabla 12.

 Tabla 12

 Escala de Valoración Software Educativo

Nivel	Intervalo
Software Educativo muy inadecuado	3-5
Software Educativo Regular	6-7
Software Educativo muy adecuado	8-9

Nota. En la tabla se muestra la escala de valoración con sus respectivos intervalos.

# 4.2. Experiencia de la aplicación del dispositivo Amazon Echo en la institución educativa Mariscal Cáceres.

En la institución educativa Mariscal Caseres se plantearon 5 sesiones de aprendizaje para los alumnos de tercer y cuarto año del nivel primario en el curso de comunicación, cada sesión duro 30 minutos, en las que el docente mediante el uso de dos parlantes inteligentes (Echo Amazon) y dos celulares formaron 4 grupos de trabajo dentro de cada sección.

Los docentes utilizaron el material de estudio que son los libros de tercer y cuarto grado de primaria donde se presentan diferentes actividades que los estudiantes deben realizar, dicha información fue ingresada al sistema mediante el entorno web de administración donde cada docente podía agregar la información de apoyo que brindara a sus alumnos.

El docente utilizaba los dispositivos como una especia de tutor virtual, el cual brindaba información de apoyo que los estudiantes que lo requerían. La interacción de los dispositivos con los alumnos era directa por lo que fue de gran utilidad en las diferentes actividades realizadas en clases.

#### 4.3. Experiencia del docente para evaluar el nivel de mejora del aprendizaje.

Cada docente oriento a sus estudiantes a cómo deben realizar las consultas a los dispositivos electrónicos con los comandos de voz: "Alexa, Abre Apoyo Estudiantil", "Necesito ayuda", "¡Ayúdame!". También les indicaron a sus estudiantes que el Software Educativo (Skill) Les realizará una serie de preguntas básicas sobre la ayuda que necesitan como: "¿De qué grado eres?", "¿De qué sección eres?", "¿En qué curso necesitas ayuda?", "¿En qué número de página?", "¿En qué número de actividad?".

Los docentes en cada sesión se percataron que los alumnos más tímidos comenzaron a interactuar más con sus compañeros y con el Software Educativo (Skill), realizando consultas respecto a los temas tratados en clases. También hubo estudiantes que realizaban otros tipos de consultas por tal motivo el docente se encargaba de orientarlo a que realice consultas de las actividades del libro de comunicación.

En el transcurso de cada sesión los docentes notaron que sus estudiantes se familiarizaron más con el Software Educativo, por tal motivo cada vez que el estudiante no sabía sobre algún tema inmediatamente hacia las consultas al Software Educativo (Skill) creando una interacción amena con el dispositivo.

Finalmente, los docentes notaron que sus estudiantes tuvieron una mejor vocalización y expresión oral ya que al momento de interactuar con el Software Educativo (Skill) cada vez que el estudiante pronunciaba inadecuadamente algún dato que solicitaba el software, este le indicada que deben de pronunciar correctamente los datos solicitados.

#### 4.4. Resultado de las variables del estudio

# 4.4.1. Variable Independiente Software Educativo

## 4.4.1.1. Dimensión Calidad de Software

# a) Resultado del indicador nivel de interacción con el usuario

Resultados antes de la aplicación del Software Educativo.

Para el indicador "nivel de interacción con el usuario" se analizaron y obtuvieron los resultados de la encuesta antes de la implementación del Software Educativo como se ve en la tabla 13. El ítem relacionado con el indicador es el número 1 "Considero que el Software Educativo será interactivo".

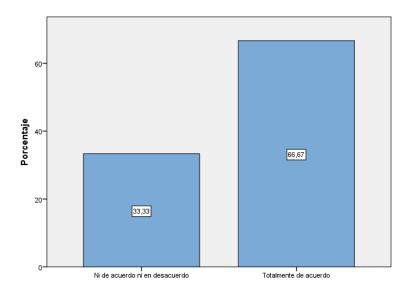
**Tabla 13**Resultado del Indicador Nivel de Interacción con el Usuario Antes del Software Educativo

	Tabla de Frecuencias – Antes del Software Educativo				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	33,3	33,3	33,3
	Totalmente de acuerdo	6	66,7	66,7	100,0
	Total	9	100,0	100,0	

Nota. Información obtenida del procesamiento del total de respuestas de la encuesta realizada a docentes en la institución educativa Mariscal Cáceres de la región de Tacna en el programa SPSS v21.

Figura 11

Gráfico de Barras – Indicador Nivel de Interacción con el Usuario Antes del Software Educativo



*Nota*. Gráfica elaborada en el programa SPSS v21 en base al procesamiento de resultados de las encuestas realizadas.

#### Análisis e interpretación de resultados

En la figura 11 se puede constatar que respecto al indicador "Nivel de interacción con el usuario" relacionado al criterio 01 "Considero que el Software Educativo será interactivo" el 33,33% de los docentes encuestados se muestran ni de acuerdo ni en desacuerdo con el criterio 01. Por otro lado, el 66,67% de los docentes encuestados se mostró totalmente de acuerdo con el criterio 01.

Resultados después de la aplicación del Software Educativo.

Para el indicador "nivel de interacción con el usuario" se analizaron y obtuvieron los resultados de la encuesta después de la implementación del Software Educativo. El ítem relacionado con el indicador es el número 1 "Considero que el Software Educativo será interactivo" como se ve en la tabla 14.

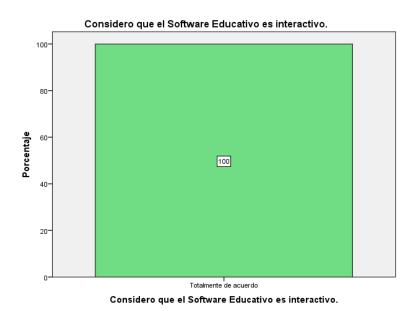
**Tabla 14**Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel de Interacción con el Usuario Después del Software Educativo

Т	abla de Frecuei	ncias – Desp	ués del Soft	ware Educat	ivo
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente de acuerdo	9	100,0	100,0	100,0

*Nota*. Tabla elaborada en el programa SPSS v21 en base al procesamiento de resultados de las encuestas realizadas.

Figura 12

Gráfico de Barras – Indicador Nivel de Interacción con el Usuario Después del Software Educativo



Nota. Gráfica elaborada en el programa SPSS v21 en base al procesamiento de resultados de las encuestas realizadas.

Análisis e interpretación de resultados

En la figura 12 se puede constatar que respecto al indicador "Nivel de interacción con el usuario" relacionado al criterio 01 "Considero que el Software Educativo será interactivo" el 100% de los docentes encuestados se muestran

totalmente de acuerdo con el criterio 01. Porque pudieron observar que el Software Educativo (Skill) es muy interactivo ya que usa comandos de voz para poder comunicarse con el alumno. Por otro lado, ningún encuestado se mostró ni de acuerdo ni en desacuerdo y tampoco totalmente en desacuerdo con el criterio 01.

# b) Resultado del indicador nivel de capacidad para instalación en múltiples plataformas.

Resultados antes de la aplicación del Software Educativo.

Para el indicador "nivel de capacidad para instalación en múltiples plataformas" se analizaron y obtuvieron los resultados de la encuesta antes de la implementación del Software Educativo como se muestra en la tabla 15. El ítem relacionado con el indicador es el número 2 "Considero que el Software Educativo se podrá utilizar en diferentes dispositivos tecnológicos".

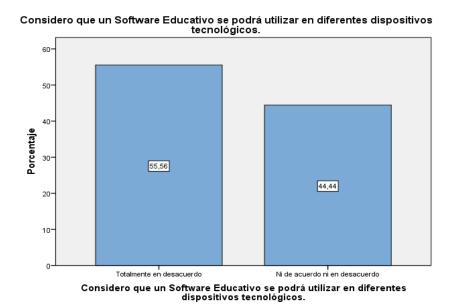
Tabla 15

Tabla de Frecuencias – Indicador de Nivel de Capacidad para Instalación en Múltiples Plataformas Antes del Software Educativo

	Tabla de Frecuencias – Antes del Software Educativo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válidos	Totalmente en desacuerdo	5	55,6	55,6	55,6	
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	44,4	44,4	100,0	
	Total	9	100,0	100,0		

Nota. Información obtenida del procesamiento del total de respuestas de la encuesta realizada a docentes en la institución educativa Mariscal Cáceres de la región de Tacna en el programa SPSS v21.

Figura 13
Gráfico de Barras - Indicador de Nivel de Capacidad para Instalación en Múltiples
Plataformas Antes del Software Educativo



*Nota*. Gráfica elaborada en el programa SPSS v21 en base al procesamiento de resultados de las encuestas realizadas.

### Análisis e interpretación de resultados

En figura 13 se puede constatar que respecto al criterio 02 "Considero que un Software Educativo se podrá utilizar en diferentes dispositivos tecnológicos" el 55,56% de los docentes encuestados se muestran totalmente en desacuerdo con el criterio 02. A su vez se puede constatar que el 44,44% de los docentes encuestados se muestra ni de acuerdo ni en desacuerdo con el criterio 02.

Para el indicador "nivel de capacidad para instalación en múltiples plataformas" se analizaron y obtuvieron los resultados de la encuesta después de la implementación del Software Educativo como se muestra en la tabla 16. El ítem relacionado con el indicador es el número 2 "Considero que el Software Educativo se podrá utilizar en diferentes dispositivos tecnológicos".

**Tabla 16**Tabla de Frecuencias – Indicador de Nivel de Capacidad para Instalación en Múltiples Plataformas Después del Software Educativo

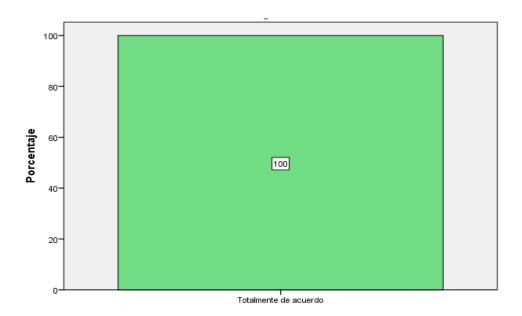
	Tabla de Frecuencias – Después del Software Educativo				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente de acuerdo	9	100,0	100,0	100,0

Nota. Información obtenida del procesamiento del total de respuestas de la encuesta realizada a docentes en la institución educativa Mariscal Cáceres de la región de Tacna en el programa SPSS v21.

Figura 14

Gráfico de Barras - Indicador de Nivel de Capacidad para Instalación en Múltiples

Plataformas Después del Software Educativo



*Nota*. Gráfica elaborada en el programa SPSS v21 en base al procesamiento de resultados de las encuestas realizadas.

Análisis e interpretación de resultados

En la figura 14, se puede constatar que respecto al criterio 02 "Considero que el Software Educativo se pudo instalar en diferentes dispositivos tecnológicos" el 100% de los docentes encuestados se muestran totalmente de acuerdo con el criterio

02. Porque pudieron observar que el Software Educativo (Skill) se pudo instalar en diferentes dispositivos tecnológicos. Por otro lado, ningún encuestado se mostró ni de acuerdo ni en desacuerdo y tampoco totalmente en desacuerdo con el criterio 02.

## c) Resultado del indicador nivel de usabilidad

Resultados antes de la aplicación del Software Educativo.

Para el indicador "nivel de usabilidad" se analizaron y obtuvieron los resultados de la encuesta antes de la implementación del Software Educativo como se muestra en la tabla 17. El ítem relacionado con el indicador es el número 3 "Considero que el Software Educativo será fácil de usar para los alumnos".

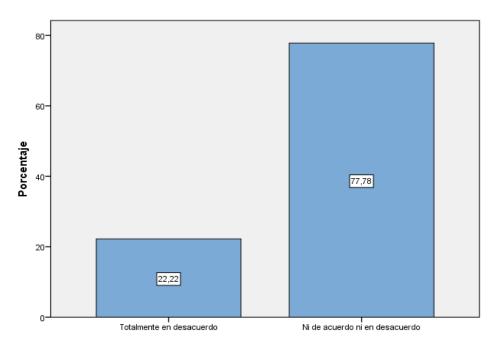
Tabla 17

Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel de Usabilidad Antes del Software Educativo

	Tabla de Frecuencias – Antes del Software Educativo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válidos	Totalmente en desacuerdo	2	22,2	22,2	22,2	
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	77,8	77,8	100,0	
	Total	9	100,0	100,0		

Nota. Información obtenida del procesamiento del total de respuestas de la encuesta realizada a docentes en la institución educativa Mariscal Cáceres de la región de Tacna en el programa SPSS v21.

Figura 15
Gráfico de Barras – Indicador Nivel de Usabilidad Antes del Software Educativo



Análisis e interpretación de resultados

En la figura 15 se puede constatar que respecto al criterio 03 "Considero que un Software Educativo será fácil de usar para los alumnos" el 22,22% de los docentes encuestados se muestran totalmente en desacuerdo con el criterio 03. A su vez se puede constatar que el 77,78% de los docentes encuestados se muestra ni de acuerdo ni en desacuerdo con el criterio 03.

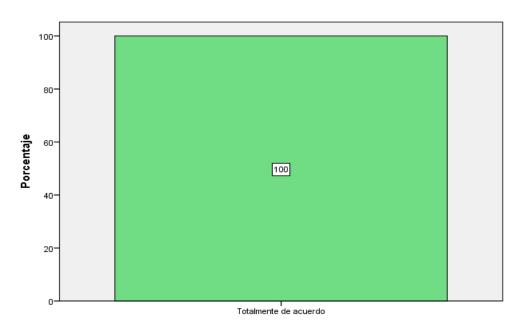
Para el indicador "nivel de usabilidad" se analizaron y obtuvieron los resultados de la encuesta después de la implementación del Software Educativo. El ítem relacionado con el indicador es el número 3 "Considero que el Software Educativo será fácil de usar para los alumnos".

**Tabla 18**Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel de Usabilidad Después del Software Educativo

Tabla de Frecuencias – Después del Software Educativo					
Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje		
		válido	acumulado		

Válidos	Totalmente	9	100,0	100,0	100,0
	de acuerdo				

Figura 16
Gráfico de Barras - Indicador Nivel de Usabilidad Después del Software Educativo



*Nota*. Gráfica elaborada en el programa SPSS v21 en base al procesamiento de resultados de las encuestas realizadas.

Análisis e interpretación de resultados

En el grafico mostrado, se puede constatar que respecto al criterio 03 "Considero que el Software Educativo fue fácil de usar para los alumnos" el 100% de los docentes encuestados se muestran totalmente de acuerdo con el criterio 03. Porque pudieron observar que el entorno del Software Educativo (Skill) interactivo e intuitivo para los alumnos. Por otro lado, ningún encuestado se mostró ni de acuerdo ni en desacuerdo y tampoco totalmente en desacuerdo con el criterio 03.

# d) Resultado estadístico de la dimensión de calidad de software.

 Tabla 19

 Resultado Estadístico de la Dimensión de calidad de software

Estadísticos descriptivos					
	N	Media	Desv. típ.	Nivel	
Antes del Software Educativo	9	5,89	1,054	Bajo	
Después del Software Educativo	9	9,00	0,000	Alto	

Análisis e interpretación de resultados

La tabla 19 muestra los resultados de la dimensión "Calidad de Software" antes y después de la implementación del Software Educativo donde los resultados son interpretados de la siguiente manera:

Antes de la implementación del Software Educativo los docentes encuestados calificaron a la dimensión "Calidad de Software" con una media de 5,89 y una desviación típica de 1,054; que significa que los docentes encuestados consideran que el nivel de la calidad del Software Educativo será de nivel bajo.

Sin embargo, después de la implementación del Software Educativo los docentes encuestados evaluaron la dimensión con una media de 9,00 y una desviación típica de 0,000; que significa que los docentes encuestados consideran que el nivel de calidad del Software Educativo es de un alto nivel al grado de aceptación consideran que el Software Educativo es interactivo, se puede instalar en múltiples plataformas y es fácil de usar.

## 4.4.2. Variable Dependiente Aprendizaje

# 4.4.2.1. Dimensión Comprensión de textos orales

## a) Resultado del indicador nivel de compresión de textos orales

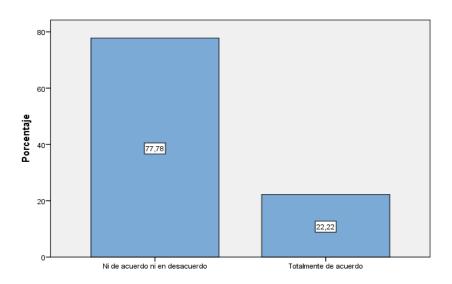
Resultados antes de la aplicación del Software Educativo.

Para el indicador "Nivel de compresión de textos orales" se analizaron y obtuvieron los resultados de la encuesta antes de la implementación del Software Educativo en la tabla 20. El ítem relacionado con el indicador es el número 4 "Considero que el Software Educativo tendrá un impacto positivo en la compresión de los textos orales de los alumnos del nivel primario".

**Tabla 20**Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel de Comprensión de Textos Orales Antes del Software Educativo

	Tabla de Frecuencias – Antes del Software Educativo						
		Frecuenc ia	Porcenta je	Porcentaje válido	Porcentaj e acumula do		
Válidos	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	77,8	77,8	77,8		
	Totalmente de acuerdo	2	22,2	22,2	100,0		
	Total	9	100,0	100,0			

Figura 17
Gráfico de Barras - Indicador Nivel de Comprensión de Textos Orales Antes del Software Educativo



## Análisis e interpretación de resultado

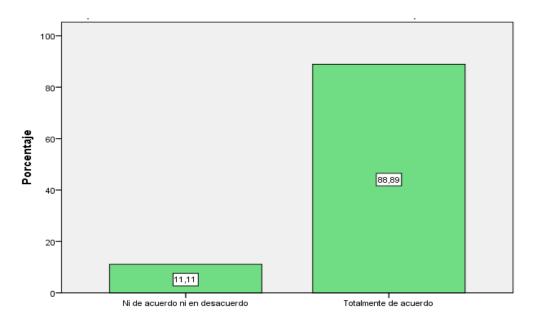
En la figura 17 se puede constatar que respecto al criterio 04 "Considero que el Software Educativo tendrá un impacto positivo en la compresión de los textos orales de los alumnos del nivel primario" el 77,78% de los docentes encuestados se muestran ni de acuerdo ni en desacuerdo con el criterio 04. A su vez se puede constatar que el 22,22% de los docentes encuestados se muestra totalmente de acuerdo con el criterio 04.

Para el indicador "Nivel de compresión de textos orales" se analizaron y obtuvieron los resultados de la encuesta después de la implementación del Software Educativo como se ve en la tabla 21. El ítem relacionado con el indicador es el número 4 "Considero que el Software Educativo tendrá un impacto positivo en la compresión de los textos orales de los alumnos del nivel primario".

**Tabla 21**Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel de Comprensión de Textos Orales Después del Software Educativo

	Tabla de Frecuencias – Después del Software Educativo							
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado			
Válidos	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	11,1	11,1	11,1			
	Totalmente de acuerdo	8	88,9	88,9	100,0			
	Total	9	100,0	100,0				

Figura 18
Gráfico de Barras - Indicador Nivel de Comprensión de Textos Orales Después del Software Educativo



# Análisis e interpretación de resultado

En la figura 18 se puede constatar que respecto al criterio 04 "Considero que el Software Educativo ha tenido un impacto positivo en la compresión de los textos orales de los alumnos del nivel primario" el 11,11% de los docentes encuestados se muestran ni de acuerdo ni en desacuerdo con el criterio 04 y el 88,89% de los docentes encuestados se muestran totalmente de acuerdo con el criterio 04. Porque pudieron observar que el uso del Software Educativo (Skill) impacto de manera positiva la comprensión de los textos orales en los alumnos del nivel primario del curso de Comunicación. Por otro lado, ningún encuestado se mostró totalmente en desacuerdo con el criterio 04.

# b) Resultado del indicador nivel de escucha ante textos orales

Resultados antes de la aplicación del Software Educativo.

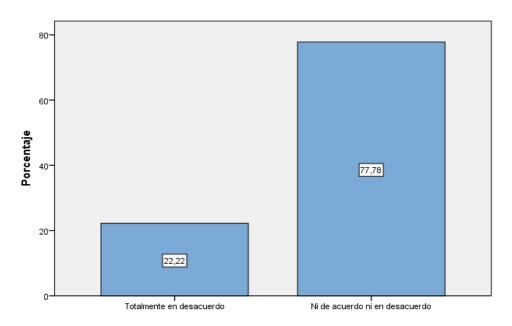
Para el indicador "Nivel de escucha ante textos orales" se analizaron y obtuvieron los resultados de la encuesta antes de la implementación del Software Educativo como se visualiza en la tabla 22. El ítem relacionado con el indicador es el

número 5 "Considero que el Software Educativo elevará el nivel de escucha de los alumnos ante los diversos textos orales".

**Tabla 22**Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel de Escucha Ante Textos Orales Antes del Software Educativo

	Tabla de Frecuencias – Antes del Software Educativo							
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado			
Válidos	Totalmente en desacuerdo	2	22,2	22,2	22,2			
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	77,8	77,8	100,0			
	Total	9	100,0	100,0				

Figura 19
Gráfico de Barras - Indicador Nivel de Escucha Ante Textos Orales Antes del Software Educativo



## Análisis e interpretación de resultado

En la figura 19 se puede constatar que respecto al criterio 05 "Considero que el Software Educativo elevará el nivel de escucha de los alumnos ante los diversos textos orales" el 22,22% de los docentes encuestados se muestran totalmente en desacuerdo con el criterio 05. A su vez se puede constatar que el 77,78% de los docentes encuestados se muestra ni de acuerdo ni en desacuerdo con el criterio 05.

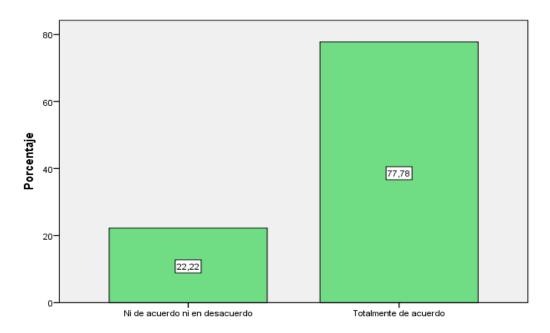
Para el indicador "Nivel de escucha ante textos orales" se analizaron y obtuvieron los resultados de la encuesta después de la implementación del Software Educativo como se visualiza en la tabla 23. El ítem relacionado con el indicador es el número 5 "Considero que el Software Educativo elevará el nivel de escucha de los alumnos ante los diversos textos orales".

Tabla 23

Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel de Escucha Ante Textos Orales Después del Software Educativo

Tabla de Frecuencias – Después del Software Educativo							
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado		
Válidos	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	22,2	22,2	22,2		
	Totalmente de acuerdo	7	77,8	77,8	100,0		
	Total	9	100,0	100,0			

Figura 20
Gráfico de Barras - Indicador Nivel de Escucha Ante Textos Orales Después del Software Educativo



# Análisis e interpretación de resultado

En la figura 20 se puede constatar que respecto al criterio 05 "Considero que el Software Educativo elevó el nivel de escucha de los alumnos ante los diversos textos orales" el 22,22% de docentes encuestados se mostraron ni de acuerdo ni en desacuerdo con el criterio 05 y el 77,78% de los docentes encuestados se muestran totalmente de acuerdo con el criterio 05. Porque pudieron observar que el uso del Software Educativo (Skill) elevó el nivel de escucha de los alumnos del nivel primario del curso de Comunicación. Por otro lado, ningún encuestado se mostró totalmente en desacuerdo con el criterio 05.

# c) Resultado del indicador nivel de atención activa mediante señales verbales y no verbales

Resultados antes de la aplicación del Software Educativo.

Para el indicador "nivel de atención activa mediante señales verbales y no verbales" se analizaron y obtuvieron los resultados de la encuesta antes de la

implementación del Software Educativo como se muestra en la tabla 24. El ítem relacionado con el indicador es el número 6 "Considero que el Software Educativo mejorará el nivel de atención activa mediante señales verbales y no verbales de los alumnos".

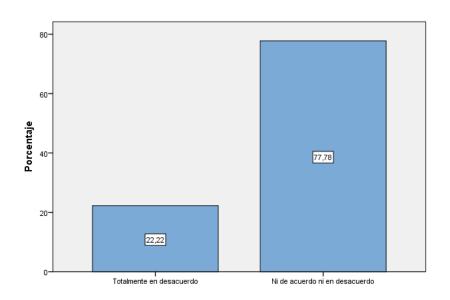
**Tabla 24**Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel de Atención Activa Mediante Señales

Verbales y no Verbales Antes del Software Educativo

Tabla de Frecuencias – Antes del Software Educativo						
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válidos	Totalmente en desacuerdo	2	22,2	22,2	22,2	
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	77,8	77,8	100,0	
	Total	9	100,0	100,0		

Figura 21

Gráfico de Barras - Indicador Nivel de Atención Activa Mediante Señales Verbales y no Verbales Antes del Software Educativo



Nota. Gráfica elaborada en base al procesamiento de resultados de las encuestas realizadas.

# Análisis e interpretación de resultado

En la figura 21 se puede constatar que respecto al criterio 06 "Considero que el Software Educativo mejorará el nivel de atención activa mediante señales verbales y no verbales de los alumnos" el 22,22% de los docentes encuestados se muestran totalmente en desacuerdo con el criterio 06. Por otro lado, el 77,78% de los docentes encuestados se muestran ni de acuerdo ni en desacuerdo con el criterio 06.

Para el indicador "nivel de atención activa mediante señales verbales y no verbales" se analizaron y obtuvieron los resultados de la encuesta después de la implementación del Software Educativo como se visualiza en la tabla 25. El ítem relacionado con el indicador es el número 6 "Considero que el Software Educativo mejorará el nivel de atención activa mediante señales verbales y no verbales de los alumnos".

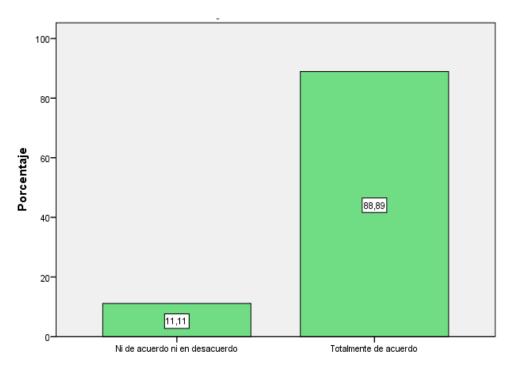
Tabla 25

Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel de Atención Activa Mediante Señales

Verbales y no Verbales Después del Software Educativo

7	Tabla de Frecuencias – Después del Software Educativo							
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado			
Válidos	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	11,1	11,1	11,1			
	Totalmente de acuerdo	8	88,9	88,9	100,0			
	Total	9	100,0	100,0				

Figura 22
Gráfico de Barras - Indicador Nivel de Atención Activa Mediante Señales Verbales y no Verbales Después del Software Educativo



# Análisis e interpretación de resultado

En la figura 22 se puede constatar que respecto al criterio 06 "Considero que el Software Educativo mejoró el nivel de atención activa mediante señales verbales y no verbales de los alumnos" el 11,11% de los docentes encuestados se muestran ni de acuerdo ni en desacuerdo con el criterio 06 y el 88,89% de los docentes encuestados se muestran totalmente de acuerdo con el criterio 06. Porque pudieron observar que el uso del Software Educativo (Skill) elevo el nivel de atención de los alumnos del nivel primario del curso de Comunicación. Por otro lado, ningún encuestado se mostró totalmente en desacuerdo con el criterio 06.

# d) Resultado estadístico de la dimensión comprensión de textos orales

Tabla 26Resultado Estadístico de la Dimensión Comprensión de Textos Orales

Estadísticos descriptivos						
	N	Media	Desv. típ.	Nivel		
Antes del Software Educativo	9	5,78	1,093	Bajo		
Después del Software Educativo	9	8,56	0,726	Alto		

Nota. Información obtenida del procesamiento del total de respuestas de la encuesta realizada a docentes en la institución educativa Mariscal Cáceres de la región de Tacna en el programa SPSS v21.

La tabla 26 muestra los resultados de la dimensión "Compresión de textos orales" antes y después de la implementación del Software Educativo donde los resultados son interpretados de la siguiente manera:

Antes de la implementación del Software Educativo los docentes encuestados calificaron a la dimensión "Compresión de textos orales" con una media de 5,78 y una desviación típica de 1,093; que significa que los docentes encuestados consideran que el nivel de comprensión de textos orales será de nivel bajo.

Sin embargo, después de la implementación del Software Educativo los docentes encuestados evaluaron la dimensión con una media de 8,56 y una desviación típica de 0,726; que significa que los docentes encuestados consideran que el nivel de comprensión de textos orales es de un alto nivel al grado de aceptación consideran que el aprendizaje en el curso de comunicación mejoró significativamente en el nivel de compresión, nivel de escucha, nivel de atención activa mediante señales verbales y no verbales en el curso de Comunicación de la Institución Educativa Mariscal Cáceres.

#### 4.4.2.2. Dimensión Compresión de textos escritos

# a) Resultado del indicador nivel de comprensión de textos escritos

Resultados antes de la aplicación del Software Educativo.

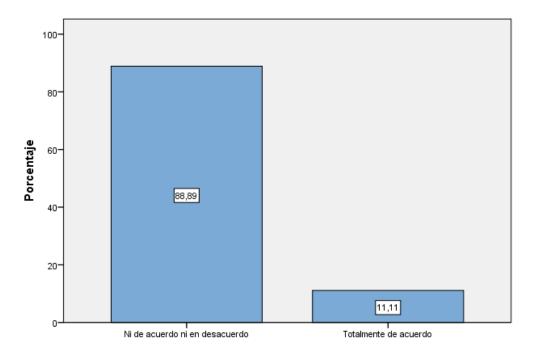
Para el indicador "nivel de comprensión de textos escritos" se analizaron y obtuvieron los resultados de la encuesta antes de la implementación del Software Educativo como se ve en la tabla 27. El ítem relacionado con el indicador es el número 7 "Considero que el Software Educativo tendrá un impacto positivo en la compresión de los textos escritos de los alumnos del nivel primario.".

**Tabla 27**Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel de Comprensión de Textos Escritos Antes del Software Educativo

	Tabla de Frecuencias – Antes del Software Educativo							
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado			
Válidos	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	88,9	88,9	88,9			
	Totalmente de acuerdo	1	11,1	11,1	100,0			
	Total	9	100,0	100,0				

Figura 23

Gráfico de Barras - Indicador Nivel de Comprensión de Textos Escritos Antes del Software Educativo



# Análisis e interpretación de resultado

En la figura 23 se puede constatar que respecto al criterio 07 "Considero que el Software Educativo tendrá un impacto positivo en la compresión de los textos escritos de los alumnos del nivel primario" el 88,89% de los docentes encuestados se muestran ni de acuerdo ni en desacuerdo con el criterio 07. A su vez se puede constatar que el 11,11% de los docentes encuestados se muestra totalmente de acuerdo con el criterio 07.

Para el indicador "nivel de comprensión de textos escritos" se analizaron y obtuvieron los resultados de la encuesta después de la implementación del Software Educativo como se muestra en la tabla 28. El ítem relacionado con el indicador es el número 7 "Considero que el Software Educativo tendrá un impacto positivo en la compresión de los textos escritos de los alumnos del nivel primario.".

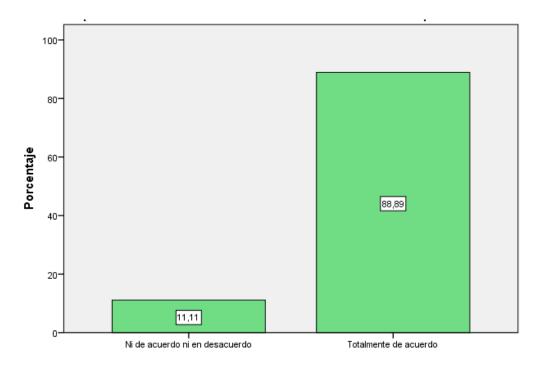
**Tabla 28**Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel de Comprensión de Textos Escritos

Después del Software Educativo

	Tabla de Frecuencias – Después del Software Educativo						
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado		
Válidos	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	11,1	11,1	11,1		
	Totalmente de acuerdo	8	88,9	88,9	100,0		
	Total	9	100,0	100,0			

Figura 24

Gráfico de Barras - Indicador Nivel de Comprensión de Textos Escritos Después del Software Educativo



*Nota*. Gráfica elaborada en el programa SPSS v21 en base al procesamiento de resultados de las encuestas realizadas.

## Análisis e interpretación de resultado

En la figura 24 se puede constatar que respecto al criterio 07 "Considero que el Software Educativo ha tenido un impacto positivo en la compresión de los textos escritos de los alumnos del nivel primario" el 11,11% de los docentes encuestados se mostraron ni de acuerdo ni en desacuerdo con el criterio 07 y el 88,89% de los docentes encuestados se muestran totalmente de acuerdo con el criterio 07. Porque pudieron observar que el uso del Software Educativo (Skill) impacto de manera positiva la comprensión de los textos escritos en los alumnos del nivel primario del curso de Comunicación. Por otro lado, ningún encuestado se mostró totalmente en desacuerdo con el criterio 07.

# b) Resultado del indicador nivel de localización de información de textos escritos

Resultados antes de la aplicación del Software Educativo.

Para el indicador "nivel de localización de información de textos escritos" se analizaron y obtuvieron los resultados de la encuesta antes de la implementación del Software Educativo como se visualiza en la tabla 29. El ítem relacionado con el indicador es el número 8 "Considero que el Software Educativo elevará el nivel de localización de información de textos escritos con elementos complejos en su escritura y con vocabulario variado de los alumnos".

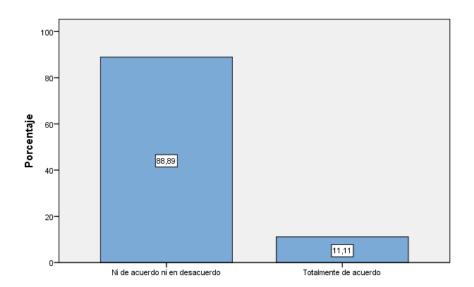
Tabla 29Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel Localización de la Información de TextosEscritos Antes del Software Educativo

	Tabla de Frecuencias – Antes del Software Educativo						
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado		
Válidos	Ni de acuerdo ni en	8	88,9	88,9	88,9		
	desacuerdo Totalmente de acuerdo	1	11,1	11,1	100,0		
	Total	9	100,0	100,0			

Figura 25

Gráfico de Barras - Indicador Nivel Localización de la Información de Textos

Escritos Antes del Software Educativo



## Análisis e interpretación de resultado

En la figura 25 se puede constatar que respecto al criterio 08 "Considero que el Software Educativo elevará el nivel de localización de información de textos escritos con elementos complejos en su escritura y con vocabulario variado de los alumnos" el 88,89% de los docentes encuestados se muestran ni de acuerdo ni en desacuerdo con el criterio 08. A su vez se puede constatar que el 11,11% de los docentes encuestados se muestra totalmente de acuerdo con el criterio 08.

Para el indicador "nivel de localización de información de textos escritos" se analizaron y obtuvieron los resultados de la encuesta después de la implementación del Software Educativo como se ve en la tabla 30. El ítem relacionado con el indicador es el número 8 "Considero que el Software Educativo elevará el nivel de localización de información de textos escritos con elementos complejos en su escritura y con vocabulario variado de los alumnos".

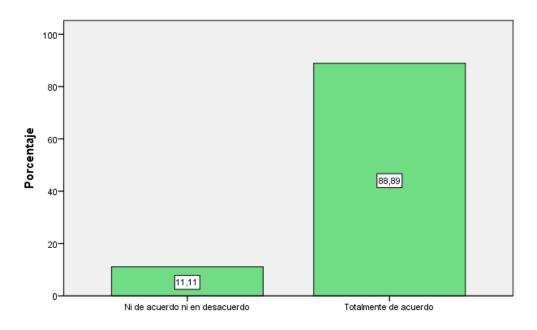
**Tabla 30**Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel Localización de la Información de Textos Escritos Después del Software Educativo

Tabla de Frecuencias – Después del Software Educativo							
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado		
Válidos	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	11,1	11,1	11,1		
	Totalmente de acuerdo	8	88,9	88,9	100,0		
	Total	9	100,0	100,0			

Figura 26

Gráfico de Barras - Indicador Nivel Localización de la Información de Textos

Escritos Después del Software Educativo



*Nota*. Gráfica elaborada en el programa SPSS v21 en base al procesamiento de resultados de las encuestas realizadas.

Análisis e interpretación de resultado

En la figura 26 se puede constatar que respecto al criterio 08 "Considero que el Software Educativo elevó el nivel de localización de información de textos escritos con elementos complejos en su escritura y con vocabulario variado de los alumnos" el 11,11% de los docentes encuestados se mostraron ni de acuerdo ni en desacuerdo con el criterio 08 y el 88,89% de los docentes encuestados se muestran totalmente de acuerdo con el criterio 08. Porque pudieron observar que el uso del Software Educativo (Skill) elevo el nivel de localización de información de textos escritos en los alumnos del nivel primario del curso de Comunicación. Por otro lado, ningún encuestado se mostró totalmente en desacuerdo con el criterio 08.

# c) Resultado del indicador nivel de reconocimiento de las estructuras de los diversos tipos de textos

Resultados antes de la aplicación del Software Educativo.

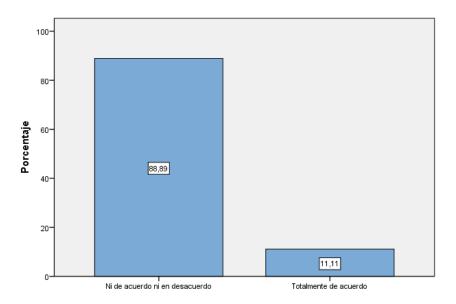
Para el indicador "nivel de reconocimiento de las estructuras de los diversos tipos de textos" se analizaron y obtuvieron los resultados de la encuesta antes de la implementación del Software Educativo como se muestra en la tabla 31. El ítem relacionado con el indicador es el número 9 "Considero que el Software Educativo elevará el nivel de reconocimiento de las estructuras de los diversos tipos de textos de los alumnos".

Tabla 31

Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel de Reconocimiento de las Estructuras de los Diversos Tipos de Textos Antes del Software Educativo

	Tabla de Frecuencias – Antes del Software Educativo							
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado			
Válidos	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	88,9	88,9	88,9			
	Totalmente de acuerdo	1	11,1	11,1	100,0			
	Total	9	100,0	100,0				

Figura 27
Gráfico de Barras - Indicador Nivel de Reconocimiento de las Estructuras de los Diversos Tipos de Textos Antes del Software Educativo



## Análisis e interpretación de resultado

En la figura 27 se puede constatar que respecto al criterio 09 "Considero que el Software Educativo elevará el nivel de reconocimiento de las estructuras de los diversos tipos de textos de los alumnos" el 88,89% de los docentes encuestados se muestran ni de acuerdo ni en desacuerdo con el criterio 09. A su vez se puede constatar que el 11,11% de los docentes encuestados se muestra totalmente de acuerdo con el criterio 09.

Para el indicador "nivel de reconocimiento de las estructuras de los diversos tipos de textos" se analizaron y obtuvieron los resultados de la encuesta después de la implementación del Software Educativo como se visualiza en la tabla 32. El ítem relacionado con el indicador es el número 9 "Considero que el Software Educativo elevará el nivel de reconocimiento de las estructuras de los diversos tipos de textos de los alumnos".

Tabla 32

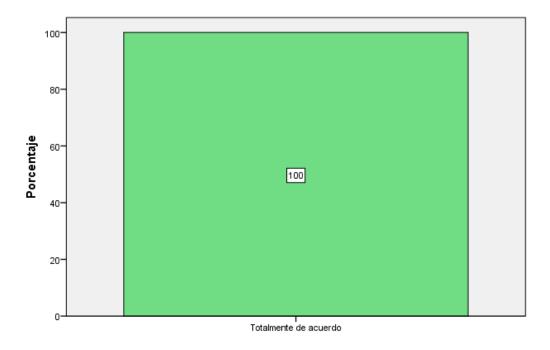
Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel de Reconocimiento de las Estructuras de los Diversos Tipos de Textos Después del Software Educativo

Tabla de Frecuencias – Después del Software Educativo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente de acuerdo	9	100,0	100,0	100,0

Figura 28

Gráfico de Barras - Indicador Nivel de Reconocimiento de las Estructuras de los

Diversos Tipos de Textos Después del Software Educativo



*Nota*. Gráfica elaborada en el programa SPSS v21 en base al procesamiento de resultados de las encuestas realizadas.

Análisis e interpretación de resultado

En la figura 28 se puede constatar que respecto al criterio 09 "Considero que el Software Educativo mejoró el nivel de reconocimiento de las estructuras de los

diversos tipos de textos de los alumnos" el 100% de los docentes encuestados se muestran totalmente de acuerdo con el criterio 09. Porque pudieron observar que el uso del Software Educativo (Skill) elevo el nivel de reconocimiento de las estructuras de los diversos tipos de textos en los alumnos del nivel primario del curso de Comunicación. Por otro lado, ningún encuestado se mostró ni de acuerdo ni en desacuerdo y tampoco en totalmente en desacuerdo con el criterio 09.

# d) Resultado estadístico de la dimensión compresión de textos escritos

 Tabla 33

 Resultado Estadístico de la Dimensión Compresión de Textos Escritos

Estadísticos descriptivos						
	N	Media	Desv. típ.	Nivel		
Antes del Software Educativo	9	6,33	0,500	Medio		
Después del Software Educativo	9	8,78	0,441	Alto		

Nota. Información obtenida del procesamiento del total de respuestas de la encuesta realizada a docentes en la institución educativa Mariscal Cáceres de la región de Tacna en el programa SPSS v21.

## Análisis e interpretación de resultado

La tabla 33 muestra los resultados de la dimensión "Compresión de textos escritos" antes y después de la implementación del Software Educativo donde los resultados son interpretados de la siguiente manera:

Antes de la implementación del Software Educativo los docentes encuestados calificaron a la dimensión "Compresión de textos escritos" con una media de 6,33 y una desviación típica de 0,500; que significa que los docentes encuestados consideran que el nivel de comprensión de textos escritos será de nivel medio.

Sin embargo, después de la implementación del Software Educativo los docentes encuestados evaluaron la dimensión con una media de 8,78 y una desviación típica de 0,441; que significa que los docentes encuestados consideran que el nivel de comprensión de textos escritos es de un alto nivel al grado de aceptación consideran que el aprendizaje en el curso de comunicación mejoró significativamente en el nivel de compresión de textos, localización de información de

textos escritos y nivel de reconocimiento de las estructuras de los diversos tipos de textos en el curso de Comunicación de la Institución Educativa Mariscal Cáceres.

# 4.4.2.3. Dimensión Expresión oral

# a) Resultado del indicador de nivel de expresión oral

Resultados antes de la aplicación del Software Educativo.

Para el indicador "Nivel de expresión oral" se analizaron y obtuvieron los resultados de la encuesta antes de la implementación del Software Educativo como se visualiza en la tabla 34. El ítem relacionado con el indicador es el número 10 "Considero que el Software Educativo tendrá un impacto positivo en la expresión oral de los alumnos del nivel primario".

**Tabla 34**Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel de Expresión Oral Antes del Software Educativo

	Tabla de Frecuencias – Antes del Software Educativo						
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado		
Válidos	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	77,8	77,8	77,8		
	Totalmente de acuerdo	2	22,2	22,2	100,0		
	Total	9	100,0	100,0			

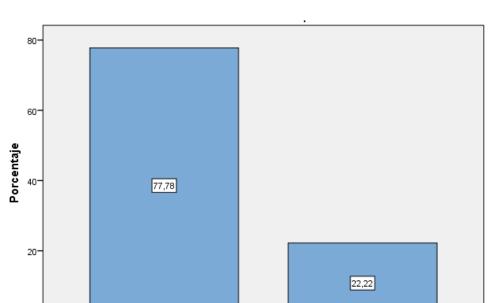


Figura 29
Gráfico de Barras - Indicador Nivel de Expresión Oral Antes del Software Educativo

Totalmente de acuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

# Análisis e interpretación de resultado

En la figura 29 se puede constatar que respecto al criterio 10 "Considero que el Software Educativo tendrá un impacto positivo en la expresión oral de los alumnos del nivel primario" el 77,78% de los docentes encuestados se muestran ni de acuerdo ni en desacuerdo con el criterio 10. A su vez se puede constatar que el 22,22% de los docentes encuestados se muestra totalmente de acuerdo con el criterio 10.

Para el indicador "Nivel de expresión oral" se analizaron y obtuvieron los resultados de la encuesta después de la implementación del Software Educativo como se muestra en la tabla 35. El ítem relacionado con el indicador es el número 10 "Considero que el Software Educativo tendrá un impacto positivo en la expresión oral de los alumnos del nivel primario".

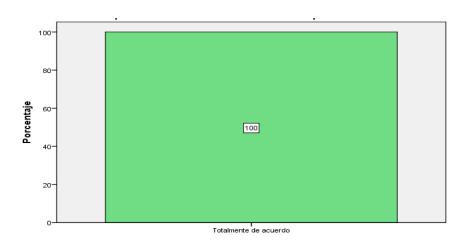
**Tabla 35**Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel de Expresión Oral Después del Software Educativo

Tabla de Frecuencias – Después del Software Educativo							
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje		
				válido	acumulado		
Válidos	Totalmente	9	100,0	100,0	100,0		
	de acuerdo						

Figura 30

Gráfico de Barras - Indicador Nivel de Expresión Oral Después del Software

Educativo



Nota. Gráfica elaborada en el programa SPSS v21 en base al procesamiento de resultados de las encuestas realizadas.

Análisis e interpretación de resultado

En figura 30 se puede constatar que respecto al criterio 10 "Considero que el Software Educativo ha tenido un impacto positivo en la expresión oral de los alumnos del nivel primario" el 100% de los docentes encuestados se muestran totalmente de acuerdo con el criterio 10. Porque pudieron observar que el uso del Software

Educativo (Skill) impacto de manera positiva la expresión oral en los alumnos del nivel primario del curso de Comunicación. Por otro lado, ningún encuestado se mostró ni de acuerdo ni en desacuerdo y tampoco en totalmente en desacuerdo con el criterio 10.

#### b) Resultado del indicador nivel de interacción colaborativa

Resultados antes de la aplicación del Software Educativo.

Para el indicador "Nivel de interacción colaborativa" se analizaron y obtuvieron los resultados de la encuesta antes de la implementación del Software Educativo como se visualiza la tabla 36. El ítem relacionado con el indicador es el número 11 "Considero que el Software Educativo mejorará el nivel de la interacción colaborativa de los alumnos, manteniendo el hilo temático de los temas tratados en clases".

Tabla 36

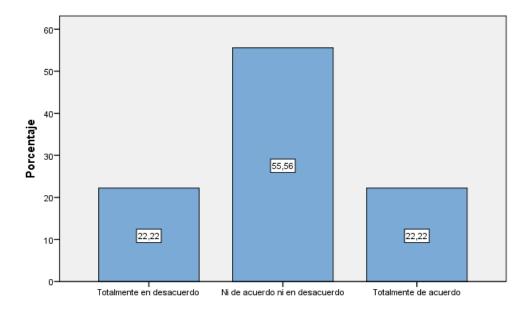
Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel de Interacción Colaborativa Antes del Software Educativo

	Tabla de Frecuencias – Antes del Software Educativo							
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje			
				válido	acumulado			
Válidos	Totalmente	2	22,2	22,2	22,2			
	en							
	desacuerdo							
	Ni de	5	55,6	55,6	77,8			
	acuerdo ni							
	en							
	desacuerdo							
	Totalmente	2	22,2	22,2	100,0			
	de acuerdo							
	Total	9	100,0	100,0				

Figura 31

Gráfico de Barras - Indicador Nivel de Interacción Colaborativa Antes del Software

Educativo



## Análisis e interpretación de resultado

En la figura 31 se puede constatar que respecto al criterio 11 "Considero que el Software Educativo mejorará el nivel de la interacción colaborativa de los alumnos, manteniendo el hilo temático de los temas tratados en clases" el 22,22% de los docentes encuestados se muestran totalmente en desacuerdo con el criterio 11. A su vez se puede constatar que el 55,56% de los docentes encuestados se muestra ni de acuerdo ni en desacuerdo con el criterio 11 y el 22,22% restante se muestra totalmente de acuerdo con el criterio 11.

Para el indicador "Nivel de interacción colaborativa" se analizaron y obtuvieron los resultados de la encuesta después de la implementación del Software Educativo como se visualiza en la tabla 37. El ítem relacionado con el indicador es el número 11 "Considero que el Software Educativo mejorará el nivel de la interacción colaborativa de los alumnos, manteniendo el hilo temático de los temas tratados en clases".

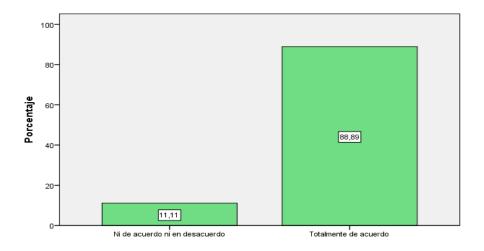
Tabla 37

Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel de Interacción Colaborativa Después del Software Educativo

Tabla de Frecuencias – Después del Software Educativo							
		Frecue	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje		
		ncia		válido	acumulado		
Válidos	Ni de acuerdo	1	11,1	11,1	11,1		
	ni en						
	desacuerdo						
	Totalmente de	8	88,9	88,9	100,0		
	acuerdo						
	Total	9	100,0	100,0			

Figura 32

Gráfico de Barras - Indicador Nivel de Interacción Colaborativa Después del Software Educativo



*Nota*. Gráfica elaborada en el programa SPSS v21 en base al procesamiento de resultados de las encuestas realizadas.

Análisis e interpretación de resultado

En la figura 32 se puede constatar que respecto al criterio 11 "Considero que el Software Educativo mejoró el nivel de la interacción colaborativa de los alumnos,

manteniendo el hilo temático de los temas tratados en clases" el 11,11% de los docentes encuestados se mostraron ni de acuerdo ni en desacuerdo con el criterio 11 y el 88,89% de los docentes encuestados se muestran totalmente de acuerdo con el criterio 11. Porque pudieron observar que el uso del Software Educativo (Skill) mejoró el nivel de la interacción colaborativa de los alumnos del nivel primario del curso de Comunicación. Por otro lado, ningún encuestado se mostró totalmente en desacuerdo con el criterio 11.

# c) Resultado del indicador nivel de expresión clara de ideas

Resultados antes de la aplicación del Software Educativo.

Para el indicador "Nivel de expresión clara de ideas" se analizaron y obtuvieron los resultados de la encuesta antes de la implementación del Software Educativo se visualiza la tabla 38. El ítem relacionado con el indicador es el número 12 "Considero que el Software Educativo elevará el nivel de expresión de los estudiantes mediante claridad en sus ideas".

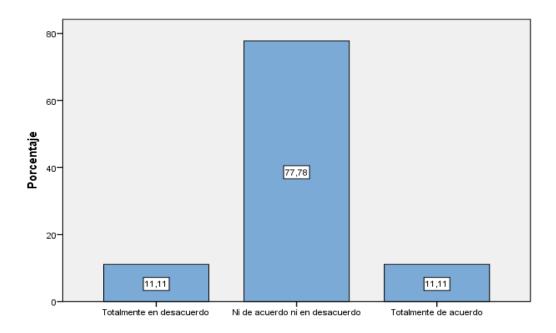
**Tabla 38**Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel de Expresión Clara de Ideas Antes del Software Educativo

	Tabla de Fre	ecuencias – A	Antes del So	ftware Educa	tivo
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado
<b>Válidos</b>	Totalmente	1	11,1	11,1	11,1
	en				
	desacuerdo				
	Ni de	7	77,8	77,8	88,9
	acuerdo ni en				
	desacuerdo				
	Totalmente	1	11,1	11,1	100,0
	de acuerdo				
	Total	9	100,0	100,0	

Figura 33

Gráfico de Barras - Indicador Nivel de Expresión Clara de Ideas Antes del Software

Educativo



# Análisis e interpretación de resultado

En la figura 33 se puede constatar que respecto al criterio 12 "Considero que el Software Educativo elevará el nivel de expresión de los estudiantes mediante claridad en sus ideas" el 11,11% de los docentes encuestados se muestran totalmente en desacuerdo con el criterio 12. A su vez se puede constatar que el 77,78% de los docentes encuestados se muestra ni de acuerdo ni en desacuerdo con el criterio 12 y el 11,11% restante se muestra totalmente de acuerdo con el criterio 12.

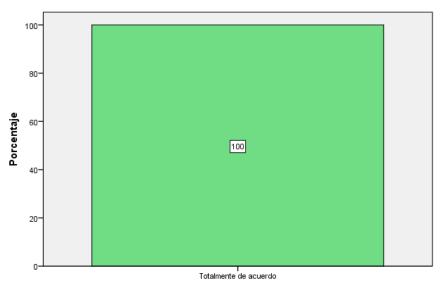
**Tabla 39**Tabla de Frecuencias – Indicador Nivel de Expresión Clara de Ideas Después del Software Educativo

Tabla de Frecuencias – Después del Software Educativo							
	Frecuencia Porcentaje Porcentaje Porcenta						
				válido	acumulado		
Válidos	Totalmente	9	100,0	100,0	100,0		
	de acuerdo						

Para el indicador "Nivel de expresión clara de ideas" se analizaron y obtuvieron los resultados de la encuesta después de la implementación del Software Educativo como se visualiza en la tabla 39. El ítem relacionado con el indicador es el número 12 "Considero que el Software Educativo elevará el nivel de expresión de los estudiantes mediante claridad en sus ideas".

Figura 34

Gráfico de Barras - Indicador Nivel de Expresión Clara de Ideas Después del Software Educativo



Análisis e interpretación de resultado

En la figura 34 se puede constatar que respecto al criterio 12 "Considero que el Software Educativo elevó el nivel de expresión de los estudiantes mediante claridad en sus ideas" el 100% de los docentes encuestados se muestran totalmente de acuerdo. Porque pudieron observar que el uso del Software Educativo (Skill) elevó el nivel de expresión de los alumnos del nivel primario del curso de Comunicación. Por otro lado, ningún encuestado se mostró ni de acuerdo ni en desacuerdo y tampoco en totalmente en desacuerdo.

## d) Resultado estadístico de la dimensión expresión oral

Tabla 40Resultado Estadístico de la Dimensión Expresión Oral

Estadísticos descriptivos						
	N	Media	Desv. típ.	Nivel		
Antes del Software	9	6,22	1,093	Medio		
Educativo						
Después del Software	9	8,89	0,333	Alto		
Educativo						

La tabla 40 muestra los resultados de la dimensión "Expresión oral" antes y después de la implementación del Software Educativo donde los resultados son interpretados de la siguiente manera:

Antes de la implementación del Software Educativo los docentes encuestados calificaron a la dimensión "Expresión oral" con una media de 6,22 y una desviación típica de 1,093; que significa que los docentes encuestados consideran que el nivel de expresión oral será de nivel medio.

Sin embargo, después de la implementación del Software Educativo los docentes encuestados evaluaron la dimensión con una media de 8,89 y una desviación típica de 0,333 que significa que los docentes encuestados consideran que la expresión oral es de un alto nivel al grado de aceptación consideran que el aprendizaje en el curso de comunicación mejoró significativamente en el nivel de expresión oral, nivel de interacción colaborativa y nivel de expresión clara de ideas en el curso de Comunicación de la Institución Educativa Mariscal Cáceres.

## 4.5. Comprobación de Hipótesis

Para la verificación de supuestos de normalidad se consideró los conceptos y procedimiento definidos en la revista "Metodología de la investigación Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal" del autor Manuel Romero Saldaña donde indica que las pruebas de bondad de ajuste se utilizan para contrastar si los datos de la muestra pueden considerarse que proceden de una determinada distribución o modelo de probabilidad. Por ejemplo, cuando deseamos saber si los datos que manejamos proceden de una distribución normal. binomial, de Poisson, exponencial, etc. (Romero Saldaña, 2016)

En definitiva, las pruebas de bondad de ajuste permiten verificar qué tipo de distribución siguen nuestros datos y, por tanto, qué pruebas (paramétricas o no) podemos llevar a cabo en el contraste estadístico. (Romero Saldaña, 2016)

# 4.5.1. Hipótesis General:

En la hipótesis general se plantea que "El uso de software Educativo mejora significativamente el aprendizaje del curso de Comunicación en los estudiantes de primaria de la I.E. Mariscal Cáceres de Tacna" como se visualiza en la tabla 41 y se detalla los resultados de la prueba de normalidad en la tabla 42.

## a) Verificación de supuestos de normalidad

## Tabla 41

Verificación de Supuestos de Normalidad

## Planeación de Hipótesis de Normalidad

H<sub>0</sub>: Los datos siguen una distribución normal.

H<sub>1</sub>: Los datos no siguen una distribución normal.

# Nivel de significancia

NC = 0.95

 $\alpha = 0.05$  (Margen de error)

#### Test de Normalidad

Si n > 30 se aplica Kolmogorov – Smirnon

Si n <= 30 se aplica Shapiro – Wilk

## Criterio de decisión

Si p-valor > 0,05 se acepta H<sub>0</sub> y se rechaza la H<sub>1</sub>

Si p-valor  $\leq$  0,05 se rechaza la H<sub>0</sub> y se acepta la H<sub>1</sub>

Nota. Se visualiza los datos que se tomaron en cuenta para la verificación de supuestos de normalidad.

**Tabla 42**Prueba de Normalidad Shapiro-Wilk

Pruebas de normalidad			
Detalle	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Después del Software Educativo - Antes del Software Educativo	0,931	9	0,490

Nota. Información obtenida tras el procesamiento de los resultados en el programa SPSS v21. Fuente. (Romero Saldaña, 2016)

#### Decisión:

Puesto que el tamaño de la muestra es de nueve (9) docentes, es menor que 30, por tal motivo se utilizara la prueba de Shapiro-Wilk como se visualiza en la tabla 42, el valor de p-valor (0,490) es mayor a 0,05 por lo tanto, se acepta H<sub>0</sub> y se rechaza

H<sub>1</sub>. Se concluye que los datos obtenidos de después y antes de la implementación del Software Educativo siguen una distribución normal.

## b) Estadística de Prueba

Para la realización de la prueba de Hipótesis se utilizará la prueba T de Student como se visualiza en la tabla 43 que está establecida para dos muestras relacionadas que siguen una distribución normal y en la tabla 44 se detalla los resultados de los estadísticos descriptivos de antes y después del uso del Software Educativo.

#### Tabla 43

Estadística de Prueba

## Planeación de Hipótesis General

H<sub>0</sub>: El uso de software Educativo no mejora significativamente el aprendizaje del curso de Comunicación en los estudiantes de primaria de la I.E. "Mariscal Cáceres" de Tacna.

H<sub>1</sub>: El uso de software Educativo mejora significativamente el aprendizaje del curso de Comunicación en los estudiantes de primaria de la I.E. "Mariscal Cáceres" de Tacna.

μ<sub>A</sub>: Puntaje promedio antes de la aplicación del Software Educativo.

μ<sub>D</sub>: Puntaje promedio después de la aplicación del Software Educativo.

H0:  $\mu_D <= \mu_A$ H1:  $\mu_D > \mu_A$ 

## Nivel de significancia

NC = 0.95

 $\alpha = 0.05$  (Margen de error)

# Prueba estadística

T de Student

# Criterio de decisión

Si p-valor > 0,05 se acepta H<sub>0</sub> y se rechaza la H<sub>1</sub>

Si p-valor <= 0,05 se rechaza la H<sub>0</sub> y se acepta la H<sub>1</sub>

Nota. Se visualiza los datos que se tomaron en cuenta para la verificación de supuestos de normalidad.

 Tabla 44

 Estadísticos Descriptivos Antes y Después del Software

Estadísticos descriptivos							
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.		
Antes del Software Educativo	9	15	21	18,33	2,121		
Después del Software Educativo	9	24	27	26,22	1,093		

Nota. Información obtenida tras el procesamiento de los resultados en el programa SPSS v21.

En la tabla 44 muestra los resultados de la variable "Aprendizaje" antes y después de la implementación del Software Educativo donde los resultaos son interpretados de la siguiente manera:

Antes del uso del Software Educativo los docentes encuestados calificaron a la variable aprendizaje con una media de 18,33 y una desviación típica de 2,121 que significa que los docentes encuestados consideran que el nivel de aprendizaje será regular.

Sin embargo, después del uso del Software Educativo los docentes encuestados evaluaron la variable aprendizaje con una media de 26,22 y una desviación típica de 1,093; que significa que los docentes encuestados consideran que el nivel de aprendizaje después de la implementación del Software Educativo fue Alto.

**Tabla 45**Prueba T de Student

Prueba de muestras relacionadas							
		Diferenc	ias relaci	onadas			
	Medi a	Desviació n típ.	Error típ. de la media	95% Interva de confiana para la diferencia Inferio Sup r	za t a	gl	Sig. (bilateral )

```
Después
del
Software
Educativ
o - Antes 7,889 2,977 0,992 5,601 10,177 7,95 8 0,000
del
Software
Educativ
o
```

Nota. Información obtenida tras el procesamiento de los resultados en el programa SPSS v21.

#### Decisión:

Puesto que el valor de p-valor (0,000) es menor a 0,05 por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula  $H_0$  y se acepta la hipótesis alternativa  $H_1$  como se visualiza en la tabla 45.

# c) Conclusión

A un nivel de significancia del 0,05, se concluye que es viable el uso de un Software educativo para mejorar el aprendizaje del curso de Comunicación en los estudiantes de primaria de la I.E. "Mariscal Cáceres" de Tacna.

### 4.5.2. Comprobación de Hipótesis Específicas:

#### 4.5.2.1. Primera Hipótesis específica

En la primera hipótesis especifica se planteó que "El uso de software Educativo mejora significativamente la comprensión de textos orales en los estudiantes de primaria de la I.E. "Mariscal Cáceres" de Tacna" como se visualiza en la tabla 46 y se detalla los resultados de la prueba de normalidad en la tabla 47.

#### a) Verificación de supuestos de normalidad

### Tabla 46

Verificación de Supuestos de Normalidad

### Planeación de Hipótesis de Normalidad

H<sub>0</sub>: Los datos siguen una distribución normal.

H<sub>1</sub>: Los datos no siguen una distribución normal.

#### Nivel de significancia

NC = 0.95

 $\alpha = 0.05$  (Margen de error)

### Test de Normalidad

Si n > 30 se aplica Kolmogorov – Smirnon

Si n <= 30 se aplica Shapiro – Wilk

#### Criterio de decisión

Si p-valor > 0,05 se acepta H<sub>0</sub> y se rechaza la H<sub>1</sub>

Si p-valor <= 0,05 se rechaza la H<sub>0</sub> y se acepta la H<sub>1</sub>

Nota. Se visualiza los datos que se tomaron en cuenta para la verificación de supuestos de normalidad.

**Tabla 47**Prueba de Normalidad Shapiro-Wilk

Pruebas de normalidad						
Detalle	Shapiro-Wilk					
	Estadístico	gl	Sig.			
Después del Software Educativo - Antes del Software Educativo	0,914	9	0,345			

Nota. Información obtenida tras el procesamiento de los resultados en el programa SPSS v21. Fuente. (Romero Saldaña, 2016)

#### Decisión:

Puesto que el tamaño de la muestra es de nueve (9) docentes, es menor que 30, por tal motivo se utilizara la prueba de Shapiro-Wilk como se visualiza en la tabla 47, el valor de p-valor (0,345) es mayor a 0,05 por lo tanto, se acepta H<sub>0</sub> y se rechaza H<sub>1</sub>. Se concluye que los datos obtenidos después y antes de la implementación del Software Educativo siguen una distribución normal.

### b) Estadística de Prueba

Para la realización de la prueba de Hipótesis se utilizará la prueba T de Student como se visualiza en la tabla 48 que está establecida para dos muestras relacionadas que siguen una distribución normal.

#### Tabla 48

Estadística de Prueba

### Planeación de Hipótesis Especifica

H<sub>0</sub>: El uso de software Educativo no mejora significativamente la comprensión de textos orales en los estudiantes de primaria de la I.E. "Mariscal Cáceres" de Tacna.

H<sub>1</sub>: El uso de software Educativo mejora significativamente la comprensión de textos orales en los estudiantes de primaria de la I.E. "Mariscal Cáceres" de Tacna.

μ<sub>A</sub>: Puntaje promedio antes de la aplicación del Software Educativo.

μ<sub>D</sub>: Puntaje promedio después de la aplicación del Software Educativo.

H0:  $\mu_D \le \mu_A$ H1:  $\mu_D > \mu_A$ 

# Nivel de significancia

NC = 0.95

 $\alpha = 0.05$  (Margen de error)

#### Prueba estadística

T de Student

### Criterio de decisión

Si p-valor > 0,05 se acepta H<sub>0</sub> y se rechaza la H<sub>1</sub>

Si p-valor <= 0,05 se rechaza la H<sub>0</sub> y se acepta la H<sub>1</sub>

Nota. Se visualiza los datos que se tomaron en cuenta para la estadística de prueba.

 Tabla 49

 Estadísticos Descriptivos Antes y Después del Software

Estadísticos descriptivos							
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.		
Antes del Software Educativo	9	4	7	5,78	1,093		
Después del Software Educativo	9	7	9	8,56	0,726		

Nota. Información obtenida tras el procesamiento de los resultados en el programa SPSS v21.

**Tabla 50**Prueba T de Student

	Prueba de muestras relacionadas								
		Diferencias relacionadas							
		Media	Desvia ción típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral )
				III <del>c</del> uia	Inferior	Superi or			
Par 1	Después del Software Educativo - Antes del Software Educativo	2,778	1,641	0,547	1,516	4,04	5,077	8	0,001

Nota. Información obtenida tras el procesamiento de los resultados en el programa SPSS v21.

#### Decisión:

Puesto que el valor de p-valor (0,001) como se ve en la tabla 50 es menor a 0,05 por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula  $H_0$  y se acepta la hipótesis alternativa  $H_1$ .

#### c) Conclusión

A un nivel de significancia del 0,05, se concluye que es viable el uso de un Software educativo para mejorar significativamente la compresión de textos orales en los estudiantes de primaria de la I.E. "Mariscal Cáceres" de Tacna como se visualiza en la tabla 48 posteriormente se realizó la tabla 49 y tabla 50.

# 4.5.2.2. Segunda Hipótesis específica

En la segunda hipótesis especifica se planteó que "El uso de software Educativo mejora significativamente la comprensión de textos escritos en los estudiantes de primaria de la I.E. Mariscal Cáceres de Tacna" como se visualiza en la tabla 51 y se detalla los resultados de la prueba de normalidad en la tabla 52.

#### a) Verificación de supuestos de normalidad

**Tabla 51**Verificación de Supuestos de Normalidad

Planeación de Hipótesis de Normalidad
H <sub>0</sub> : Los datos siguen una distribución normal.
H <sub>1</sub> : Los datos no siguen una distribución normal.
Nivel de significancia
NC = 0.95
α = 0.05 (Margen de error)
Test de Normalidad
Si n > 30 se aplica Kolmogorov – Smirnon
Si n <= 30 se aplica Shapiro – Wilk
Criterio de decisión
Si p-valor > 0.05 se acepta H₀ y se rechaza la H₁

Si p-valor  $\leq$  0.05 se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ Nota. Se visualiza los datos que se tomaron en cuenta para la verificación de supuestos de normalidad.

**Tabla 52**Prueba de Normalidad Shapiro-Wilk

Pruebas de normalidad						
Detalle	ılle Shapiro-Wilk					
	Estadístico	gl	Sig.			
Después del Software Educativo - Antes del Software Educativo	0,763	9	0,008			

Nota. Información obtenida tras el procesamiento de los resultados en el programa SPSS v21. Fuente. (Romero Saldaña, 2016)

### Decisión:

Puesto que el tamaño de la muestra es de nueve (9) docentes, es menor que 30, por tal motivo se utilizara la prueba de Shapiro-Wilk como se visualiza en la tabla 52 esto se realiza con una previa verificación como se visualiza en la tabla 51, el valor de p-valor (0,008) es menor a 0,05 por lo tanto, se rechaza H<sub>0</sub> y se acepta H<sub>1</sub>. Se concluye que los datos obtenidos de después y antes de la implementación del Software Educativo no siguen una distribución normal.

## b) Estadística de Prueba

Para la realización de la prueba de Hipótesis se utilizará la prueba T de Wilcoxon que está establecida para dos muestras relacionadas que no siguen una distribución normal basados en los resultados obtenidos en la tabla 53, finalmente obteniendo los estadísticos descriptivos en la tabla 54, el detalle de la prueba de T de Wilconxon que se muestra en la tabla 55 y la estadística de contraste en la tabla 56.

#### Tabla 53

Estadística de Prueba

# Planeación de Hipótesis Especifica

H<sub>0</sub>: El uso de software Educativo no mejora significativamente la comprensión de textos escritos en los estudiantes de primaria de la I.E. "Mariscal Cáceres" de Tacna.

H<sub>1</sub>: El uso de software Educativo mejora significativamente la comprensión de textos escritos en los estudiantes de primaria de la I.E. "Mariscal Cáceres" de Tacna.

μ<sub>A</sub>: Puntaje promedio antes de la aplicación del Software Educativo.

μ<sub>D</sub>: Puntaje promedio después de la aplicación del Software Educativo.

H0:  $\mu_D <= \mu_A$ 

H1:  $\mu_D > \mu_A$ 

### Nivel de significancia

NC = 0.95

 $\alpha = 0.05$  (Margen de error)

#### Prueba estadística

T de Wilcoxon

#### Criterio de decisión

Si p-valor > 0,05 se acepta  $H_0$  y se rechaza la  $H_1$ 

Si p-valor <= 0,05 se rechaza la H<sub>0</sub> y se acepta la H<sub>1</sub>

Nota. Se visualiza los datos que se tomaron en cuenta para la estadística de prueba.

**Tabla 54**Estadísticos Descriptivos Antes y Después del Software Educativo

Estadísticos descriptivos						
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	
Antes del Software Educativo	9	6	7	6,33	0,500	
Después del Software Educativo	9	8	9	8,78	0,441	

Nota. Información obtenida tras el procesamiento de los resultados en el programa SPSS v21.

**Tabla 55**Prueba T de Wilconxon - Rangos

	Rangos			
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Después del Software Educativo - Antes del Software Educativo	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	0,00	0,00
	Rangos positivos	9 <sup>b</sup>	5,00	45,00
	Empates	<b>0</b> c		
	Total	9		
a. Después < Antes				

b. Después > Antes

Nota. Información obtenida tras el procesamiento de los resultados en el programa SPSS v21.

**Tabla 56**Estadísticos de Contraste

Estadísticos de contraste <sup>a</sup>					
	Después del Software Educativo - Antes del Software Educativo				
Z	-2,724 <sup>b</sup>				
Sig. asintót. (bilateral)	0.006				

c. Después = Antes

- a. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon
- b. Basado en los rangos negativos.

Nota. Información obtenida tras el procesamiento de los resultados en el programa SPSS v21.

#### Decisión:

Puesto que el valor de p-valor (0,006) como se ve en la tabla 56 es menor a 0,05 por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula  $H_0$  y se acepta la hipótesis alternativa  $H_1$ .

#### c) Conclusión

A un nivel de significancia del 0,05, se concluye que es viable el uso de un Software educativo para mejorar significativamente la comprensión de textos escritos en los estudiantes de primaria de la I.E. "Mariscal Cáceres" de Tacna como se visualiza en la tabla 53 posteriormente se realizó la tabla 54, tabla 55 y tabla 56.

### 4.5.2.3. Tercera Hipótesis específica

En la tercera hipótesis especifica se planteó que "El uso de software Educativo mejora significativamente la expresión oral en los estudiantes de primaria de la I.E. Mariscal Cáceres de Tacna" primero hacemos la verificación de supuestos de normalidad como se muestra en la tabla 57 y se detalla los resultados de la prueba de normalidad en la tabla 58.

### a) Verificación de supuestos de normalidad

#### Tabla 57

Verificación de Supuestos de Normalidad

### Planeación de Hipótesis de Normalidad

H<sub>0</sub>: Los datos siguen una distribución normal.

H<sub>1</sub>: Los datos no siguen una distribución normal.

## Nivel de significancia

NC = 0.95

 $\alpha = 0.05$  (Margen de error)

#### **Test de Normalidad**

Si n > 30 se aplica Kolmogorov – Smirnon

Si n <= 30 se aplica Shapiro - Wilk

#### Criterio de decisión

Si p-valor > 0,05 se acepta H<sub>0</sub> y se rechaza la H<sub>1</sub>

Si p-valor <= 0,05 se rechaza la H<sub>0</sub> y se acepta la H<sub>1</sub>

Nota. Se visualiza los datos que se tomaron en cuenta para la verificación de supuestos de normalidad.

**Tabla 58**Prueba de Normalidad Shapiro-Wilk

Pruebas de normalidad							
Detalle Shapiro-Wilk							
	Estadístico	gl	Sig.				
Después del Software Educativo - Antes del Software Educativo	0,917	9	0,364				

Nota. Información obtenida tras el procesamiento de los resultados en el programa SPSS v21. Fuente. (Romero Saldaña, 2016)

#### Decisión:

Puesto que el tamaño de la muestra es de nueve (9) docentes, es menor que 30, por tal motivo se utilizara la prueba de Shapiro-Wilk como se visualiza en la tabla 58, el valor de p-valor (0,364) es mayor a 0,05 por lo tanto, se acepta H<sub>0</sub> y se rechaza H<sub>1</sub>. Se concluye que los datos obtenidos después y antes de la implementación del Software Educativo siguen una distribución normal.

#### b) Estadística de Prueba

Mediante la tabla 59 determinamos la realización de la prueba de Hipótesis que será la prueba T de Student que está establecida para dos muestras relacionadas que siguen una distribución normal, finalmente obteniendo los estadísticos descriptivos en la tabla 60 y el detalle de la prueba T de Student en la tabla 61.

#### Tabla 59

Estadística de Prueba

### Planeación de Hipótesis Especifica

H<sub>0</sub>: El uso de software Educativo no mejora significativamente la expresión oral en los estudiantes de primaria de la I.E. "Mariscal Cáceres" de Tacna.

H<sub>1</sub>: El uso de software Educativo mejora significativamente la expresión oral en los estudiantes de primaria de la I.E. "Mariscal Cáceres" de Tacna.

μ<sub>A</sub>: Puntaje promedio antes de la aplicación del Software Educativo.

μ<sub>D</sub>: Puntaje promedio después de la aplicación del Software Educativo.

H0:  $\mu_D <= \mu_A$ H1:  $\mu_D > \mu_A$ 

### Nivel de significancia

NC = 0.95

 $\alpha = 0.05$  (Margen de error)

#### Prueba estadística

T de Student

### Criterio de decisión

Si p-valor > 0,05 se acepta H<sub>0</sub> y se rechaza la H<sub>1</sub>

Si p-valor <= 0,05 se rechaza la H<sub>0</sub> y se acepta la H<sub>1</sub>

Nota. Se visualiza los datos que se tomaron en cuenta para la estadística de prueba.

Tabla 60
Estadísticos Descriptivos Antes y Después del Software Educativo

Estadísticos descriptivos								
N Mínimo Máximo Media Desv. típ.								
Antes del Software Educativo	9	5	8	6,22	1,093			
Después del Software Educativo	9	8	9	8,89	0,333			

Nota. Información obtenida tras el procesamiento de los resultados en el programa SPSS v21.

**Tabla 61**Prueba T de Student

#### Prueba de muestras relacionadas

	Diferenc	ias relaci	onadas		
Medi Desviació a n típ.	Error típ. de la	95% Intervalo de confianza para la diferencia	t	Sig. (bilateral	
 u	n up.	media	Inferior Superio		,

Pa r 1	Después del Software Educativ o - Antes del Software Educativ o	2,667	1	0,333	1,898	3,435	8	8	0,000
-----------	-----------------------------------------------------------------------------------------	-------	---	-------	-------	-------	---	---	-------

Nota. Información obtenida tras el procesamiento de los resultados en el programa SPSS v21.

#### Decisión:

Puesto que el valor de p-valor (0,000) como se ve en la tabla 61 es menor a 0,05 por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula  $H_0$  y se acepta la hipótesis alternativa  $H_1$ .

### c) Conclusión

A un nivel de significancia del 0,05, se concluye que es viable el uso de un Software educativo para mejorar significativamente la expresión oral en los estudiantes de primaria de la I.E. "Mariscal Cáceres" de Tacna como se visualiza en la tabla 59 posteriormente se realizó la tabla 60 y la tabla 61.

### 4.6. Desarrollo de proyecto

### 4.6.1. Metodología de desarrollo

### 4.6.1.1. Definición de metodología de desarrollo

Para la creación del sistema se usó la metodología PUA (proceso unificado ágil), adopta una serie para lo grande e iterativa para lo pequeño con el objetivo de construir sistemas basados en computadora. El PUA permite una secuencia lineal de acción de ingeniería de software permitiendo que el equipo observe el flujo general del proceso. No obstante, en cada actividad, los integrantes realizan este flujo de forma iterativa para agilizar y hacer la entrega del producto. (Pressman, Ingeniería del software, 2010)

### 4.6.1.2. Modelado

Se genera representaciones UML del negocio y del dominio de negocio. Sin embargo, para mantenerse ágiles, estos deben tener la suficiente calidad para habilitar el avance de los integrantes

### 4.6.1.3. Implementación

Los modelos se convierten en código.

#### 4.6.1.4. Pruebas

Similar a la metodología XP, el equipo diseña y ejecuta una serie pruebas para detectar errores y asegurar que las funcionalidades hacen lo que indica los requerimientos.

### 4.6.1.5. Despliegue

Esta fase tiene como objetivo entregar un incremento de software y la obtención de retroalimentación de los usuarios finales.

#### 4.6.2. Generalidades

### 4.6.2.1. Nombre del proyecto

Skill - Apoyo Estudiantil.

### 4.6.2.2. Descripción del proyecto

La Skill – Apoyo Estudiantil tiene como finalidad gestionar la información de los libros del nivel primario como material de apoyo para los estudiantes, dicha información será administrada por cada docente según sus criterios para mejorar el aprendizaje de sus alumnos.

## 4.6.3. Visión del proyecto

#### 4.6.3.1. Perspectiva del proyecto

La Skill – Apoyo Estudiantil tiene como propósito servir como canal de apoyo para los estudiantes de la institución educativa Mariscal Cáceres, brindando información sobre las consultas que tengan los estudiantes respecto a las actividades de los libros del Ministerio de Educación de los diferentes cursos del nivel primario.

### 4.6.3.2. Objetivos del proyecto

- a) Implementar un Software Educativo (Skill) para la institución educativa Mariscal
   Cáceres de la ciudad de Tacna
- Implementar un módulo de administración para gestionar los la configuración, usuarios y permisos del sistema educativo.
- Implementar un módulo de docente para gestionar la información de apoyo que brindara la Skill y evaluaciones.
- d) Implementar un módulo estudiante para que pueda existir un canal para recibir la información de apoyo.

### 4.6.3.3. Alcance del proyecto

- a) El administrador se encargará de gestionar la creación de los usuarios, salones y cursos en el sistema.
- b) El docente se encargará de gestionar los materiales y el contenido de apoyo que brindará por medio de Alexa. También podrá crear evaluaciones para que los estudiantes.
- El usuario alumno podrá recibir apoyo por medio de la Skill de Alexa referente al curso de comunicación. También podrá realizar evaluaciones creado por los docentes.

#### 4.6.3.4. Restricciones del proyecto

- a) La skill solo se podrá ejecutar en plataformas que cuenten con la aplicación de Alexa de la empresa Amazon
- El cliente debe contar con un usuario de Amazon para el uso de la aplicación Alexa.

#### 4.6.3.5. Dependencias del proyecto

El sistema depende de la aplicación de Alexa de Amazon. Esta aplicación debe estar instalada en el dispositivo a usar como herramienta de apoyo estudiantil como por ejemplo en un celular, computadora, televisor, dispositivo Echo Amazon, etc.

### 4.6.3.6. Licenciamiento del proyecto

El proyecto se desarrollará bajo licenciamiento de Software libre el cual presenta las siguientes características:

- a) Proporciona la libertad de ejecutar el programa, para cualquier propósito.
- b) Estudiar el funcionamiento del programa, y adaptarlo a sus necesidades.
- c) Redistribuir copias.
- Mejorar el programa, y poner sus mejoras a disposición del público, para beneficio de toda la comunidad.

#### 4.6.3.7. Manual de usuario del proyecto

Se adjunta manual de usuario del proyecto donde se describe los procedimientos que se realizan en el Software Educativo – Apoyo Estudiantil para los usuarios Administrador, docente y alumno.

# 4.6.3.8. Guía de instalación y configuración del proyecto

Se adjunta guía de instalación y configuración el cual se describe los procedimientos para implementar el Software Educativo – Apoyo estudiantil en los servidores.

#### 4.6.3.9. Stakeholders

- a) Subdirectora del nivel primario de la institución educativa Mariscal Cáceres.
- b) Docentes del nivel primario de la institución educativa Mariscal Cáceres.
- Alumnos del nivel primario de la institución educativa Mariscal Cáceres.
- d) Desarrolladores del proyecto

#### 4.6.3.10. Usuarios del proyecto

- Administrador: usuario que realizara la configuración del sistema, registro de docentes, alumnos, cursos, designación de salones
- b) Docente: usuario que realizara la configuración del contenido de apoyo que se

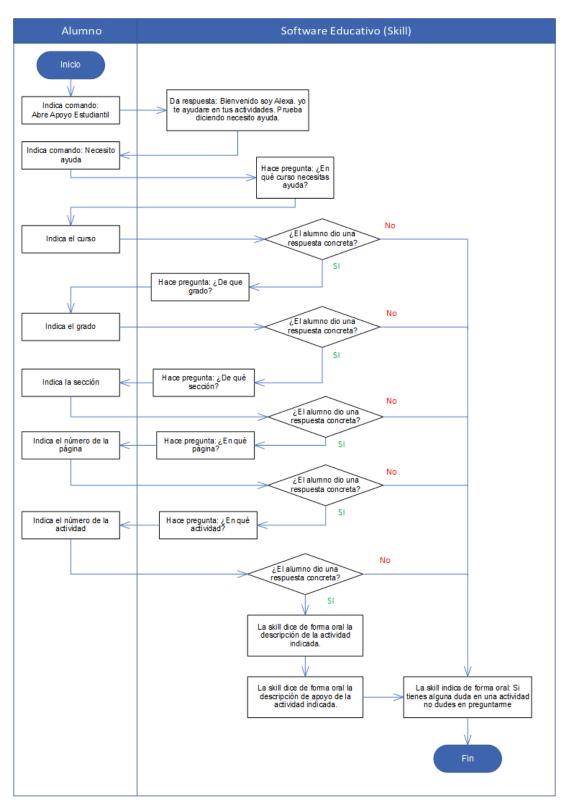
brinda a los estudiantes y también se encargara de la gestión de evaluaciones.

c) Alumno: usuario que realiza consultas al sistema y evaluaciones.

# 4.6.3.11. Diagrama de proceso del Software Educativo

En la figura 35 se muestra los procesos que se realizan en el Software Educativo donde interviene el alumno utilizando comandos de voz para interactuar directamente con el Software Educativo (Skill).

Figura 35
Diagrama de Proceso del Software



*Nota.* Diagrama de procesos basados en los requerimientos que se obtuve del análisis.

### 4.6.3.12. Oportunidad de negocio del proyecto

El proyecto que se desarrolla es una herramienta útil que brinda apoyo a los estudiantes como un software educativo que da ayuda de forma oral mediante el asistente de Amazon Alexa, este proyecto puede escalar en diferentes áreas como en educación, salud, comercio para dar apoyo o información de diferentes cursos, materias, apoyo en salud, productos comerciales, entre otros. Brindando un asistente virtual de buena calidad.

### 4.6.4. Análisis de factibilidad

#### 4.6.4.1. Análisis de factibilidad técnica

Entre las características técnicas que se debe poseer para el desarrollo del software educativo como se visualiza en la tabla 62.

**Tabla 62**Factibilidad Técnica para la Implementación y Desarrollo del Software Educativo son los Siguientes

Tipo de Recurso	Nombre	Descripción	¿Se cuenta con estos
			recursos?
Recursos	Expertos en el	1 desarrollador Full stack.	Si
Humanos	desarrollo de software	1 desarrollador Full stack.	Si
Hardware	2 equipos de computo	Procesador mínimo core i5, disco duro de 500Gb, memoria ram de 8Gb.	Si
	Amazon Echo Plus	Parlante inteligente, Woofer neodimio 7,6cm y Tweeter 2 cm, Conectividad Hogar digital Zigbee, Conexión WiFi y Bluetooth, Cancelación de ruido.	Si
	2 celulares	Celular gama media con Android 6.0+	Si

		2GB RAM y 16GB	
		almacenamiento interno	
Software	Base de datos	Gestor de Base datos que	Si
	MySQL	permite el almacenamiento de	
	•	los datos para la aplicación.	
	Visual Studio	Herramienta de desarrollo de	Si
		código del software educativo.	
	Windows 10	Herramienta de desarrollo de	Si
		código del software educativo.	
	Microsoft Office	Herramienta para el uso de	Si
		desarrollo de documentos.	
	Start UML 4.1.6	Herramienta para el	Si
		diagramado del software	
		educativo.	
	SPSS v.21	Herramienta para estadística.	Si
Otros	Dominio y hosting	Dominio y hosting para	Si
	web	despliegue de software	
		educativo.	
	Internet	Servicio de internet.	Si
	Luz eléctrica	Servicio de luz eléctrica.	Si
Conclusión:	Se pudo confirmar que	se tiene los elementos necesario	s para el
	desarrollo del sistema,	se concluye que si hay factibilidad	d técnica
¿La impleme	ntación y desarrollo de	I software educativo posee	Si
factibilidad té	cnica?		

*Nota*. Mediante un análisis se obtuvo los siguientes datos mostrados en la tabla de factibilidad técnica

### 4.6.4.2. Análisis de factibilidad económica

Para obtener la factibilidad económica se determinó el presupuesto de los gastos en recursos técnicos, humanos y otros que permitió el desarrollo del software educativo.

Para obtener el costo total se listo los recursos usados en la tabla 63, para luego proceder a evaluar los beneficios y posteriormente comparar con los resultados mediante flujo de caja como se ve en la tabla 64.

Se debe tener a consideración que para motivos de investigación que los datos y los costos usados son los que se usaron para las pruebas con los grupos, pero la otra opción en el caso de recursos sería la de agregar audífonos con micrófonos o micrófonos que sean compatibles con los equipos de cómputo del laboratorio de cómputo de primaria.

**Tabla 63**Costo de los Recursos

Recursos H	umanos		
Cant.	Cargo	Costo Unitario	Costo total
2	Expertos en el desarrollo de	S/.1400	S/.2800
	software		
Total			S/.2800
Recursos Te	ecnológicos		
Hardware			
1	Echo Amazon	S/.500	S/.500
2	Celulares	S/.600	S/.1200
Total			S/.1700
Software			
1	Licencia de Base de datos	S/.700	S/.700
	MySQL		
1	Licencia de Visual Studio	S/	S/
1	Licencia de Windows 10	S/	S/
1	Licencia de Microsoft Office	S/	S/
1	Licencia de Start UML	S/	S/
1	Licencia de SPSS	S/	S/
1	Licencia de Dominio y hosting	S/. 91	S/. 91
	web		
Total			S/.791
Servicios			
1	Internet	S/.70	S/. 70
1	Luz eléctrica	S/.50	S/. 50
Total			S/.120
Otros			

Recursos materiales				
Movilidad	S/.1	S/.10		
		S/.10		
		S/.5420		

*Nota*. Mediante la investigación sobre los costos y usos que se obtuvo de los recursos se creó el siguiente la tabla de costos de los recursos

**Tabla 64**Factibilidad Flujo de caja

Tasa de Descuer	nto	10%				
Flujo de Caja	0	1	2	3	4	5
Inversión	-5421					
Ingresos		-	5435,88	5435,88	5435,88	5435,88
Costos		1092	1092	1092	1092	1092
Utilidad Bruta		-1092,00	4,343,88	4343,88	4343,88	4343,88

Nota. Se visualiza los costos esperados dentro de 5 años.

En la tabla 65 se va a ver el flujo de caja que se espera en un futuro, se utilizó el 10% de tasa de descuento. Por otro lado, se tiene un egreso de 91 soles por concepto de Hosting pago al mes que nos da un total anual de 1092 soles por año.

**Tabla 65** VAN TIR

TIR	36%	
VAN	S/.10283,52	
B/C	3,00	
b/c >1	Rentable	
b/c = 1	Indiferencia	
B/C < 1	No es rentable	

Nota. Se visualiza el flujo de caja.

El rango de periodo a tomar en cuenta es de 5 años, los indicadores confirman la factibilidad del proyecto, con un beneficio/costo mayor a 1, un valor actual neto positivo y una tasa interna.

#### 4.6.4.3. Análisis de factibilidad operativa

El uso del Software educativo tendrá un impacto considerable en el aprendizaje del curso de comunicación del nivel primario ya que será una herramienta tecnológica que se podrá utilizar mediante diferentes dispositivos electrónicos. Las personas que harán uso del Software Educativo son los siguientes:

- Docentes de nivel primario de la institución educativa Mariscal Cáceres.
- Alumnos del nivel primario de la institución educativa Mariscal Cáceres.

Tras las visitas al colegio se identificó que la institución cuenta con un laboratorio de cómputo en el cual se puede brindar al estudiante el acceso al software educativo, sin embargo, adicionalmente requiere de audífonos con micrófonos o micrófonos que permiten la interacción oral con el asistente Alexa, caso contrario formar grupos donde se puede hacer uso de dispositivos móviles con la aplicación o parlantes inteligentes para que los alumnos hagan preguntas.

Se opto por la utilización de dos dispositivos Amazon Echo (Parlantes Inteligentes) y dos celulares los cuales contaban con la aplicación de Alexa. Se formaron 4 mesas de trabajo para que los estudiantes puedan utilizar dichos dispositivos tecnológicos.

Después de implementar el Software Educativo se capacitará a los docentes y alumnos para que puedan manejar adecuadamente el Software Educativo tanto en la parte administrable para los docentes como la parte Skill para los alumnos y así poder mejorar el aprendizaje del curso de comunicación del nivel primario.

### 4.6.5. Especificación de requerimientos funcionales de software

En la especificación de requerimientos funcionales del proyecto se describen la funcionalidad que tendrá el sistema educativo denominado Skill – Apoyo estudiantil Mariscal Cáceres. Se detallan los requerimientos funcionales del proyecto, los casos de uso, los diagramas de secuencia y prototipos.

### 4.6.5.1. Definición, acrónimos y abreviaturas

a) RF00: Requerimiento funcional del proyecto

b) CU00: Caso de uso del proyecto

# 4.6.5.2. Nivel de importancia del requerimiento

- a) ALTO: El requerimiento con nivel de importancia alto representa un requerimiento de alta prioridad en su desarrollo.
- b) MEDIO: El requerimiento con nivel medio representa un requerimiento de prioridad regular ya que su desarrollo no afecta directamente en los procesos del proyecto.
- c) BAJO: el requerimiento con nivel bajo representa un requerimiento de prioridad menor ya que su desarrollo no afecta directamente en los procesos del proyecto.

# 4.6.5.3. Requerimientos funcionales

En la tabla 66 se puede observar los requerimientos funcionales del Software Educativo donde se detalla el código del requerimiento, nombre, descripción y nivel de importancia.

**Tabla 66** *Tabla de Requerimientos Funcionales* 

Nombre	Descripción	Importancia
	Administración	
Listar	Se requiere que el usuario	Alto
Usuario	Administrador pueda visualizar	
	una lista de todos los usuarios	
	registrados en el sistema.	
Gestionar	Se requiere que el usuario	Alto
Usuario	Administrador pueda gestionar	
	los usuarios que harán uso del	
	Software Educativo.	
Listar Curso	Se requiere que el usuario	Alto
	Administrador pueda visualizar	
	una lista de todos los cursos	
	registrados en el sistema.	
Gestionar	Se requiere que el usuario	Alto
Curso	Administrador pueda registrar y	
	Listar Usuario  Gestionar Usuario  Listar Curso  Gestionar	Administración  Listar Se requiere que el usuario  Usuario Administrador pueda visualizar  una lista de todos los usuarios  registrados en el sistema.  Gestionar Se requiere que el usuario  Usuario Administrador pueda gestionar  los usuarios que harán uso del  Software Educativo.  Listar Curso Se requiere que el usuario  Administrador pueda visualizar  una lista de todos los cursos  registrados en el sistema.  Gestionar Se requiere que el usuario

		modificar los datos de los
		cursos del sistema.
RF005	Listar Salón	Se requiere que el usuario Alto
		Administrador pueda visualizar
		una lista de todos los salones
		registrados en el sistema.
RF006	Gestionar	Se requiere que el usuario Alto
	Salón	Administrador pueda gestionar
		los datos de los salones
		registrados en el sistema.
RF007	Listar Salón	Se requiere que el usuario Alto
	Alumno	Administrador visualice los
		alumnos que pertenecen a cada
		salón de clases.
RF008	Gestionar	Se requiere que el usuario Alto
	Salón	Administrador registre los
	Alumno	alumnos que pertenecen a cada
		salón de clases.
		Docente
RF009	Listar Curso	Docente  Se requiere que el usuario Alto
RF009	Listar Curso Docente	
RF009		Se requiere que el usuario Alto
RF009		Se requiere que el usuario Alto  Docente pueda visualizar una
RF009		Se requiere que el usuario Alto  Docente pueda visualizar una  lista de los cursos registrador en
	Docente	Se requiere que el usuario Alto Docente pueda visualizar una lista de los cursos registrador en el sistema.
	Docente Listar	Se requiere que el usuario Alto Docente pueda visualizar una lista de los cursos registrador en el sistema. Se requiere que el usuario Alto
	Docente Listar	Se requiere que el usuario Alto Docente pueda visualizar una lista de los cursos registrador en el sistema. Se requiere que el usuario Alto Docente pueda visualizar los
	Docente Listar	Se requiere que el usuario Alto Docente pueda visualizar una lista de los cursos registrador en el sistema. Se requiere que el usuario Alto Docente pueda visualizar los registros de materiales
RF010	Docente  Listar  Material	Se requiere que el usuario Alto Docente pueda visualizar una lista de los cursos registrador en el sistema. Se requiere que el usuario Alto Docente pueda visualizar los registros de materiales registrados en los cursos.
RF010	Docente  Listar  Material  Gestionar	Se requiere que el usuario Alto Docente pueda visualizar una lista de los cursos registrador en el sistema. Se requiere que el usuario Alto Docente pueda visualizar los registros de materiales registrados en los cursos. Se requiere que el usuario Alto
RF010	Docente  Listar  Material  Gestionar	Se requiere que el usuario Alto Docente pueda visualizar una lista de los cursos registrador en el sistema.  Se requiere que el usuario Alto Docente pueda visualizar los registros de materiales registrados en los cursos.  Se requiere que el usuario Alto Docente gestione materiales
RF010	Docente  Listar  Material  Gestionar	Se requiere que el usuario Alto Docente pueda visualizar una lista de los cursos registrador en el sistema.  Se requiere que el usuario Alto Docente pueda visualizar los registros de materiales registrados en los cursos.  Se requiere que el usuario Alto Docente gestione materiales educativos de apoyo de cursos
RF010 RF011	Docente  Listar Material  Gestionar Material	Se requiere que el usuario Alto Docente pueda visualizar una lista de los cursos registrador en el sistema.  Se requiere que el usuario Alto Docente pueda visualizar los registros de materiales registrados en los cursos.  Se requiere que el usuario Alto Docente gestione materiales educativos de apoyo de cursos de primaria.
RF010 RF011	Docente  Listar Material  Gestionar Material	Se requiere que el usuario Alto Docente pueda visualizar una lista de los cursos registrador en el sistema.  Se requiere que el usuario Alto Docente pueda visualizar los registros de materiales registrados en los cursos.  Se requiere que el usuario Alto Docente gestione materiales educativos de apoyo de cursos de primaria.  Se requiere que el usuario Alto
RF010 RF011	Docente  Listar Material  Gestionar Material	Se requiere que el usuario Alto Docente pueda visualizar una lista de los cursos registrador en el sistema.  Se requiere que el usuario Alto Docente pueda visualizar los registros de materiales registrados en los cursos.  Se requiere que el usuario Alto Docente gestione materiales educativos de apoyo de cursos de primaria.  Se requiere que el usuario Alto Docente pueda visualizar los

RF013	Gestionar Unidad	Se requiere que el usuario Alto Docente gestione las unidades de los materiales educativos de apoyo de los cursos de primaria.
RF014	Listar Actividad	Se requiere que el usuario Alto  Docente pueda visualizar los  registros de las actividades  registrados en las unidades.
RF015	Gestionar Actividad	Se requiere que el usuario Alto Docente pueda crear y editar actividades de las unidades de los materiales educativos de apoyo de cursos de primaria.
RF016	Listar Evaluación	Se requiere que el usuario Medio  Docente visualice las  evaluaciones registradas en los  cursos.
RF017	Gestionar Evaluación	Se requiere que el usuario Medio  Docente pueda crear y editar  evaluaciones de los cursos.  Estas evaluaciones son  preguntas con alternativas.
RF018	Listar Pregunta	Se requiere que el usuario Medio  Docente visualice las preguntas de que haya registrado en las evaluaciones.
RF019	Gestionar Pregunta	Se requiere que el usuario Medio  Docente pueda registrar y editar  preguntas de las evaluaciones.
RF020	Listar Alternativa	Se requiere que el usuario Medio  Docente visualice las  alternativas que hayan sido  registradas en las preguntas.
RF021	Gestionar Alternativa	Se requiere que el usuario Medio  Docente pueda registrar y editar

RF022 RF023	Listar Nota Ver	las alternativas de las preguntas.  Se requiere que el usuario Medio Docente pueda visualizar la calificación de las evaluaciones de los estudiantes.  Se requiere que el usuario Medio
	Evaluación	Docente pueda visualizar el detalle de las evaluaciones
		realizadas por los alumnos.
RF024	Listar Curso	Alumno Se requiere que el usuario Alto
RFU24	Alumno	Se requiere que el usuario Alto Alumno pueda visualizar una
	Aldillilo	lista de los cursos registrador en
		el sistema.
RF025	Listar	Se requiere que el usuario Alto
	Evaluación	Alumno visualice las
	Alumno	evaluaciones registradas por el
		docente.
RF026	Realizar	Se requiere que el usuario Alto
	Evaluación	Alumno pueda realizar
		evaluaciones creadas por el
		usuario Docente.
RF027	Ver	Se requiere que el usuario Alto
	Calificación	Alumno pueda visualizar el
		detalle de su evaluación.
RF028	Brindar	Se requiere que el usuario Alto
	ayuda	Alumno pueda realizar
		consultas sobre las actividades. del cuaderno de trabajo del
		curso de comunicación del
		tercer grado de primaria.
		3 1

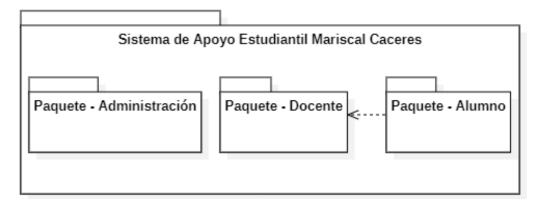
Nota. Se detallan todos los requerimientos funcionales del Software Educativo para su implementación.

### 4.6.5.4. Diagrama de paquetes

En el diagrama de paquetes se muestra en la figura 36 como está dividido el sistema de una manera organizada, se visualiza las dependencias que hay entre los paquetes y disposición de los diferentes elementos que conforman el sistema, más detallado en la tabla 67 y en la tabla 68 indicando los actores de negocios.

Figura 36

Diagrama de Paquetes



Nota. Diagrama de la organización jerárquica en la arquitectura del software

### 4.6.5.5. Descripción de diagrama de paquetes

En la tabla 67 se muestra el nombre y una descripción de los paquetes que conforman el Software Educativo.

**Tabla 67** *Tabla de Descripción de Diagrama de Paquetes* 

Paquete	Descripción
Paquete -	El paquete denominado Paquete Administración contiene
Administración	los procesos relacionados con la administración de los
	usuario y cursos.
Paquete - Docente	El paquete denominado Paquete Docente contiene los
	procesos relacionados con la gestión de los materiales de
	apoyo y evaluación.

Paquete -Alumno	El paquete denominado Paquete Alumno contiene los
	procesos relacionados con la gestión de realización de
	evaluaciones y apoyo.

Nota. En la tabla se visualiza los detalles de cada paquete.

#### 4.6.5.6. Actores del sistema

En la tabla 68 se muestra el nombre y una descripción de los actores que interactúan en el Software Educativo.

Tabla 68
Tabla de Actores del Sistema

Actor	Descripción		
Administrador	El usuario Administrador tiene acceso a la		
	administración del sistema de apoyo estudiantil		
	Mariscal Cáceres.		
Docente	El usuario Docente tiene acceso a la gestión de		
	creación de material de apoyo y evaluación de las		
	actividades.		
Alumno	El usuario Alumno interactúa con el Asistente virtual		
	Alexa programado para brindar apoyo por el usuario		
	Docente.		

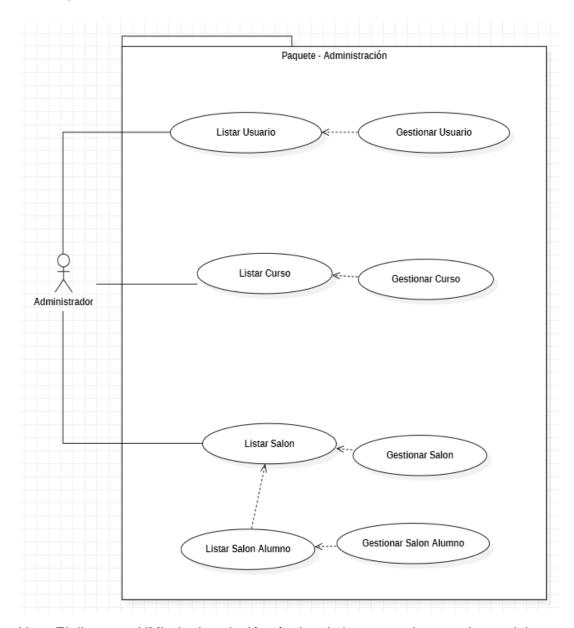
Nota. En la tabla se detalla la descripción de los actores.

# 4.6.5.7. Diagramas de casos de uso

# a) Casos de uso del paquete Administración

El diagrama de casos de uso permite visualizar las interacciones que tiene el Software Educativo con el usuario Administrador en el paquete Administración como se visualiza en la figura 37.

**Figura 37**Despliegue del Paquete de Administración



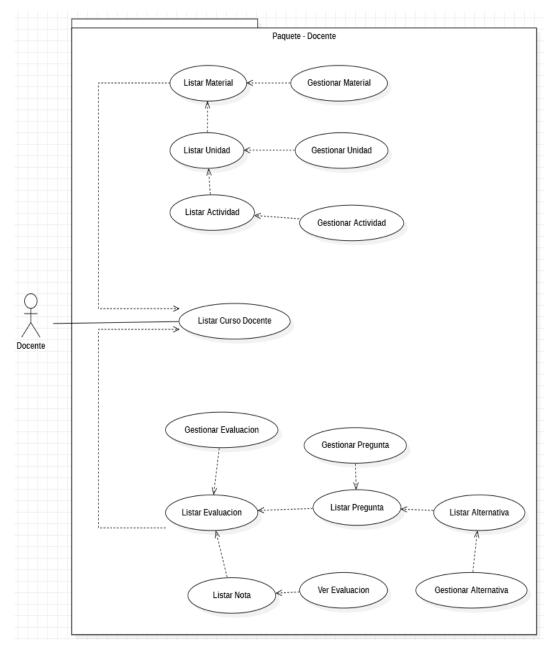
Nota. El diagrama UML da descripción técnica de los casos de usos dentro del paquete de administración.

# b) Casos de uso del paquete Docente

El diagrama de casos de uso que se ve en la figura 38 permite visualizar las interacciones que tiene el Software Educativo con el usuario Docente en el paquete Docente.

Figura 38

Despliegue del Paquete de Docente



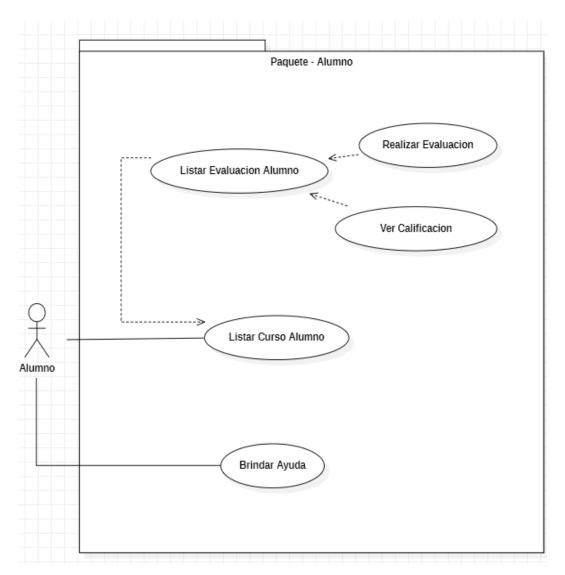
Nota. Diagrama técnico de UML especificando los casos de uso y sus relaciones dentro del paquete de docente

# c) Casos de uso del paquete Alumno

El diagrama de casos de uso permite visualizar las interacciones que tiene el Software Educativo con el usuario Alumno en el paquete Alumno como se ve en la figura 39.

Figura 39

Despliegue del Paquete de Alumno



Nota. Diagrama técnico de UML especificado los casos de uso y sus relaciones dentro del paquete de alumno

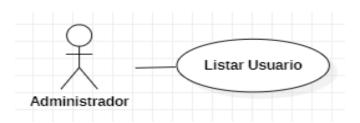
# 4.6.5.8. Descripción de casos de uso

# a) Descripción de Caso de Uso - Listar Usuario

En esta sección se muestra el caso de uso Listar Usuario en la figura 40 y la descripción de caso de uso en la tabla 69.

Figura 40

Caso de Uso - Listar Usuario



Nota. Diagrama técnico UML del caso de uso listar usuario.

**Tabla 69**Descripción de Caso de Uso - Listar Usuario

Cu001 – listar usuario			
Tipo	Funcional		
Importancia	Alta		
Versión	1.0		
Autor	Guido Henry Pacsi Candia		
Actores	Usuario Administrador		
Descripción	Se describe las acciones y procedimientos		
	realizados al momento de que el usuario		
	Administrador ingresa al Sistema y da clic en el		
	menú Usuarios.		
Pre – condiciones	El usuario Administrador debe ingresar al Sistema		
	mediante usuario y contraseña.		
Post – condiciones	Se muestra la lista de los usuarios registrados en el		
	sistema.		
Flujo normal de eventos			
Acciones del usuario	Acciones del sistema		
1.El usuario Administrador I	hace 2.El sistema muestra la página web LISTA		
clic sobre el menú Usuarios	DE USUARIOS con el botón "Crear nuevo		
	usuario" para registrar un nuevo usuario, una		

tabla con los registros de usuarios del sistema con los encabezados: N°, Nombres, Correo, DNI, Fecha de Apellidos, nacimiento, Sexo, Creado en, Rol, Estado y Opciones (se muestra la opción Editar).

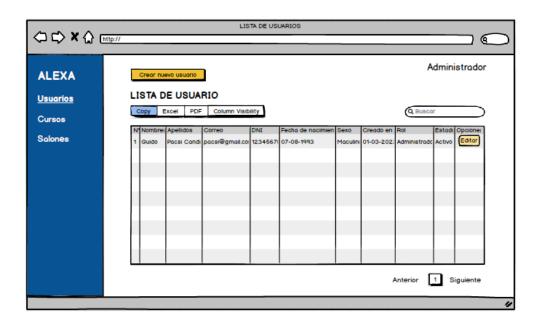
# Flujo alternativo de eventos

#### Acciones del usuario

### Acciones del sistema

- 1. El usuario Administrador da clic en el botón Crear nuevo usuario.
- 2. El sistema ejecuta el CU002 GESTIONAR USUARIO.
- en el botón Editar.
- 3. El usuario Administrador da clic 4. El sistema ejecuta el CU002 GESTIONAR USUARIO.

# Prototipo de pantalla

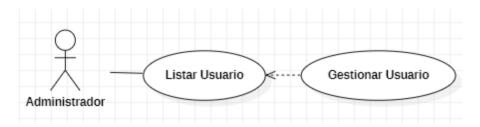


Nota. Tabla estándar de descripción del caso de uso listar usuario.

# b) Descripción de Caso de Uso - Gestionar Usuario

En esta sección se muestra el caso de uso Gestionar Usuario en la figura 41 y la descripción de caso de uso en la tabla 70.

Figura 41
Caso de Uso - Gestionar Usuario



Nota. Diagrama técnico UML del caso de uso listar usuario.

**Tabla 70**Descripción de Caso de Uso - Gestionar Usuario

Cu002 – gestionar usuario				
Tipo	Funcional			
Importancia	Alta			
Versión	1.0			
Autor	Guido Henry Pacsi Candia			
Actores	Usuario Administrador			
Descripción	Se describe las acciones y procedimientos			
	realizados al momento de que el usuario			
	Administrador da clic en el botón Nuevo o editar de			
	la página web Lista de Usuarios			
Pre – condiciones	- El usuario Administrador debe ingresar al Sistema			
	mediante usuario y contraseña.			
	- Se debe ejecutar primero el CU001 LISTAR			
	USUARIO			
Post – condiciones	Se guarda los datos del usuario			
Flujo normal de eventos				
Acciones del usuario	Acciones del sistema			
1. El usuario Administrado	r hace clic en 2. El sistema muestra la página web			
el botón Crear nuevo usuar	rio. GESTIÓN DE USUARIO con un			
	formulario con los campos: Nombres,			
	-			

3. El usuario Administrador ingresa datos en los campos y presiona el botón Guardar.

Apellidos, Email, Password, DNI, Fecha de nacimiento, Sexo (se muestran las opciones masculino y femenino), Rol (Se lista los roles del sistema), estado y los botones Guardar y Cancelar.

- 5. El usuario Administrador hace clic en 4. El Sistema guarda los datos del botón Editar de uno de los registros de los usuarios.
  - usuario.
- 7. El usuario Administrador modifica algún dato y presiona el botón Guardar.
- 6. El sistema muestra la página web GESTIÓN DE USUARIO con un formulario con los campos llenos: Nombres, Apellidos, Email, Password, DNI, Fecha de nacimiento, Sexo, Rol (Se selecciona el rol del registro), estado (Se selecciona el estado del registro) y los botones Guardar y Cancelar.
- 8. El sistema guarda los datos del usuario seleccionado.

Flujo alternativo de eventos					
Acciones del usuario	Acciones del sistema				
El usuario Administrador da clic en	El sistema ejecuta el CU001 LISTAR				
Cancelar.	USUARIO.				
Prototipo de pantalla					

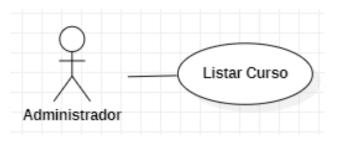


Nota. Tabla estándar de descripción del caso de uso gestionar usuario.

# c) Descripción de Caso de Uso - Listar Curso

En esta sección se muestra el caso de uso Listar Curso en la figura 42 y la descripción de caso de uso en la tabla 71.

Figura 42
Caso de Uso - Listar Curso

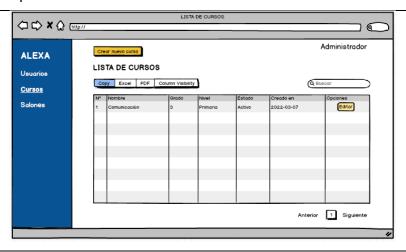


Nota. Diagrama técnico UML del caso de uso del listar curso.

**Tabla 71**Descripción de Caso de Uso - Listar Curso

Cu003 – listar curso		
Tipo	Funcional	
Importancia	Alta	
Versión	1.0	
Autor	Guido Henry Pacsi Candia	
Actores	Usuario Administrador	

Descripción	Se describe las acciones y procedimientos	
	realizados al momento de que el usuario	
	Administrador ingresa al Sistema y da clic en el	
	menú Cursos.	
Pre – condiciones	El usuario Administrador debe ingresar al	
	Sistema mediante usuario y contraseña.	
Post – condiciones	Se muestra la lista de los cursos registrados en el	
	sistema.	
Flujo normal de eventos		
Acciones del usuario	Acciones del sistema	
1. El usuario Administrador hac	e 2. El sistema muestra la página web LISTA DE	
clic sobre el menú Cursos.	CURSOS con el botón Nuevo para registrar	
	un nuevo curso, una tabla con los registros de	
	cursos del sistema con los encabezados: N°,	
	Nombre, Grado, Nivel, Estado, Creado en y	
	Opciones (se muestra la opción Editar).	
Flujo alternativo de eventos		
Acciones del usuario	Acciones del sistema	
1. El usuario Administrador da o	clic 2. El sistema ejecuta el CU004 GESTIONAR	
en Crear nuevo curso.	CURSO.	
3. El usuario Administrador da o	clic 4. El sistema ejecuta el CU004 GESTIONAR	
en Editar.	CURSO.	

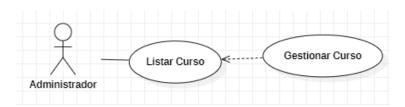


Nota. Tabla de descripción estándar del caso de uso de listar curso.

## d) Descripción de Caso de Uso - Gestionar Curso

En esta sección se muestra el caso de uso Gestionar Curso en la figura 43 y la descripción de caso de uso en la tabla 72.

Figura 43
Caso de Uso - Gestionar Curso



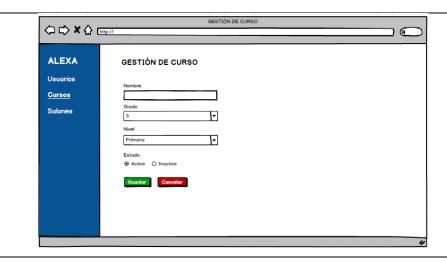
Nota. Diagrama técnico UML del caso de uso de gestionar curso

**Tabla 72**Descripción de Caso de Uso - Gestionar Curso

0.004		
Cu004 – gestionar curso		
Tipo	Funcional	
Importancia	Alta	
Versión	1.0	
Autor	Guido Henry Pacsi Candia	
Actores	Usuario Administrador	
Descripción	Se describe las acciones y procedimientos	
	realizados al momento de que el usuario	
	Administrador da clic en el botón Nuevo o	
	editar de la página web LISTA DE	
	CURSOS.	
Pre – condiciones	- El usuario Administrador debe ingresar al	
	Sistema mediante usuario y contraseña.	
	- Se debe ejecutar primero el CU003	
	LISTAR CURSO.	
Post – condiciones	Se guarda los datos del curso	
Flujo normal de eventos		
Acciones del usuario	Acciones del sistema	

- El usuario Administrador hace clic en
   El sistema muestra la página web
   el botón Nuevo.
   GESTIÓN DE CURSO con un
  - 2. El sistema muestra la pagina web GESTIÓN DE CURSO con un formulario con los campos: Nombre, Grado (Se listan los grados de primaria), Nivel (Se lista primaria y secundaria), Estado y los botones Guardar y Cancelar.
- 3. El usuario Administrador ingresa datos en los campos y presiona el botón Guardar.
- 4. El Sistema guarda los datos del curso.
- 5.El usuario Administrador hace clic en botón Editar de uno de los registros de los cursos.
- 7. El usuario Administrador modifica algún dato y presiona el botón Guardar
- 6.El sistema muestra la página web GESTIÓN DE CURSO con un formulario con los campos llenos: Nombre, Grado (Se selecciona el grado del registro), Nivel (Se selecciona el nivel del registro), Estado (Se selecciona el estado del registro) y los botones Guardar y Cancelar.
- 8. El sistema guarda los datos del curso seleccionado.

Flujo alternativo de eventos	
Acciones del usuario	Acciones del sistema
1.El usuario Administrador da clic en	2.El sistema ejecuta el CU003 LISTAR
Cancelar.	CURSO.
Prototipo de pantalla	

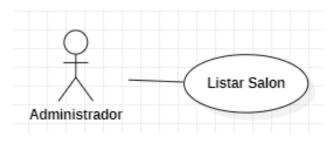


Nota. Tabla de descripción estándar del caso de uso de gestionar curso.

## e) Descripción de Caso de Uso - Listar Salón

En esta sección se muestra el caso de uso Listar Salón en la figura 44 y la descripción de caso de uso en la tabla 73.

Figura 44
Caso de Uso - Listar Salón



Nota. Diagrama técnico UML del caso de uso de listar salón.

**Tabla 73**Descripción de Caso de Uso - Listar Salón

Cu005 – listar salón		
Tipo	Funcional	
Importancia	Alta	
Versión	1.0	
Autor	Guido Henry Pacsi Candia	
Actores	Usuario Administrador	

Descripción	Se de	escribe las acciones y procedimientos	
•		ados al momento de que el usuario	
		nistrador ingresa al Sistema y da clic en el	
		Salones.	
Pre – condiciones		uario Administrador debe ingresar al	
7.70 00110.101100		na mediante usuario y contraseña.	
Post – condiciones		uestra la lista de los salones registrados en	
1 oot oondiolones	el sist	-	
Flujo normal de eventos	01 0101	ona.	
Acciones del usuario		Acciones del sistema	
1.El usuario Administrador ha	oo olio		
	ce clic	2. El sistema muestra la página web Lista	
sobre el menú Salones.		de Salones con el botón Nuevo para	
		registrar un nuevo curso, una tabla con los	
		registros de cursos del sistema con los	
		encabezados: N°, Docente, Grado,	
		Sección, Nivel, Fecha, Estado y Opciones	
		(se muestra la opción Editar y Lista de	
		alumnos).	
Flujo alternativo de eventos			
Acciones del usuario		Acciones del sistema	
1. El usuario Administrador da	a clic en	2. El sistema ejecuta el CU006	
Nuevo.		GESTIONAR SALÓN.	
3. El usuario Administrador da	a clic en		
Editar.		4. El sistema ejecuta el CU006	
		GESTIONAR SALÓN.	
5. El usuario Administrador da	a clic en		
Lista de Alumnos.			
		6. El sistema ejecuta el CU007 LISTAR	
		SALÓN ALUMNO.	
Prototipo de pantalla			
' '			

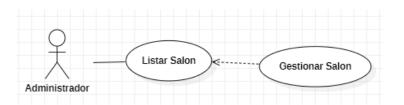


Nota. Tabla de descripción estándar del caso de uso de listar salón

## f) Descripción de Caso de Uso - Gestionar Salón

En esta sección se muestra el caso de uso Gestionar Salón en la figura 45 y la descripción de caso de uso en la tabla 74.

Figura 45
Caso de Uso - Gestionar Salón



Nota. Diagrama técnico de UML de caso de uso de gestionar salón.

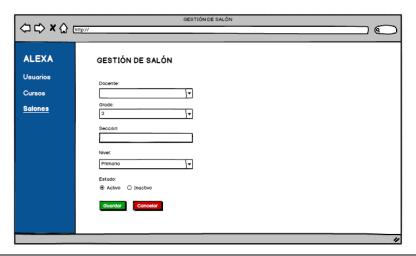
**Tabla 74**Descripción de Caso de Uso - Gestionar Salón

	Cu006 – gestionar salón
Tipo	Funcional
Importancia	Alta
Versión	1.0
Autor	Guido Henry Pacsi Candia
Actores	Usuario Administrador
Descripción	Se describe las acciones y procedimientos
	realizados al momento de que el usuario

Flujo alternativo de eventos		- Colocoloriado.
		8.El sistema guarda los datos del salón seleccionado.
		Sección, Nivel (se selecciona el nivel del registro), Estado y los botones Guardar y Cancelar.
7.El usuario Administrado algún dato y presiona el boto		6.El sistema muestra la página web GESTIÓN DE SALÓN con un formulario con los campos llenos: Docente, Grado (se selecciona el grado del registro),
5.El usuario Administrador botón Editar de uno de los los salones.		
en los campos y presior Guardar	na el boton	4.El Sistema guarda los datos del salón.
3.El usuario Administrador ir		con los campos: Docente (muestra una lista de docentes registrados con estado activo), Grado (se lista grados de primaria), Sección, Nivel (se muestra nivel primaria y secundaria), Estado y los botones Guardar y Cancelar.
1.El usuario Administrador el botón Crear nuevo salón.	nace clic en	2.El sistema muestra la página web GESTIÓN DE SALÓN con un formulario
Acciones del usuario		Acciones del sistema
Flujo normal de eventos		
- Se debe ej		uario y contraseña. ecutar primero el CU005 os datos del salón
Pre – condiciones	la página we	or da clic en el botón Nuevo o editar de eb LISTA DE SALONES. Administrador debe ingresar al Sistema

1.El usuario Administrador da clic en 2.El sistema ejecuta el CU005 LISTAR Cancelar. SALON.

Prototipo de pantalla

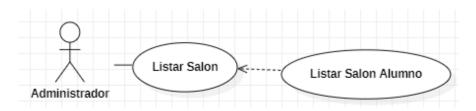


Nota. Tabla de descripción estándar del caso de uso de gestionar salón.

## g) Descripción de Caso de Uso - Listar Salón Alumno

En esta sección se muestra el caso de uso Listar Salón Alumno en la figura 46 y la descripción de caso de uso en la tabla 75.

Figura 46
Caso de Uso - Listar Salón Alumno

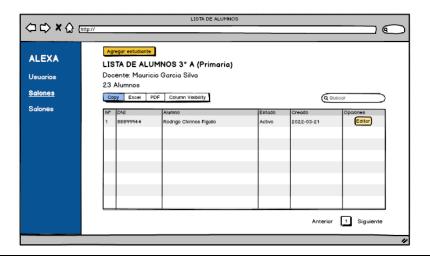


Nota. Diagrama técnico UML del caso de uso listar salón alumno

**Tabla 75**Descripción de Caso de Uso - Listar Salón Alumno

Cu007 – listar alumno salón		
Tipo	Funcional	
Importancia	Alta	
Versión	1.0	

Autor	Guido Her	nry Pacsi Candia	
Actores	Usuario A	Usuario Administrador	
Descripción	Se describe las acciones y procedimientos		
	realizados	al momento de que el usuario	
	Administra	ndor ingresa al Sistema y da clic en la	
	opción Lis	ta de Alumnos de la página web Lista de	
	Salones.		
Pre – condiciones	El usuario	Administrador debe ingresar al Sistema	
	mediante (	usuario y contraseña.	
	El usuario	Administrador debe dar clic en el botón	
	Lista de al	umnos de uno de los registros de	
	salones er	n el CU005 LISTAR SALÓN.	
Post – condiciones	Se muestr	a la lista de los alumnos registrados en	
	el salón se	eleccionado.	
Flujo normal de eventos			
Acciones del usuario		Acciones del sistema	
1.El usuario Administrador h	ace clic	2.El sistema muestra la página web	
sobre el botón Lista de alum	nos.	LISTA DE ALUMNOS con el botón	
		Nuevo para registrar un nuevo alumno	
		al curso, una tabla con los registros de	
		alumnos pertenecientes al curso	
		seleccionado con los encabezados: $N^{\circ}$ ,	
		DNI, Alumno, Estado, Creado y	
		Opciones (se muestra la opción Editar).	
		El sistema también muestra el Grado,	
		Sección, Nivel Docente y cantidad de	
		alumnos en el salón seleccionado.	
Flujo alternativo de eventos			
Acciones del usuario		Acciones del sistema	
1. El usuario Administrador o	da clic en el	2.El sistema ejecuta el CU008 gestionar	
botón Agregar.		SALÓN ALUMNO.	
3. El usuario Administrador	da clic en el		
botón Editar.			
		4.El sistema ejecuta el CU008	
		GESTIONAR SALÓN ALUMNO.	

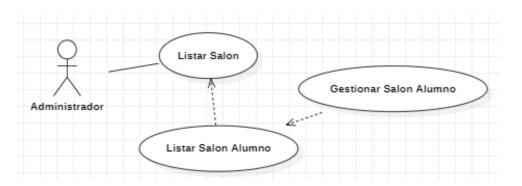


Nota. Tabla de descripción estándar del caso de uso de listar salón alumno

## h) Descripción de Caso de Uso - Gestionar Salón Alumno

En esta sección se muestra el caso de uso Gestionar Salón Alumno en la figura 47 y la descripción de caso de uso en la tabla 76.

Figura 47
Caso de Uso - Gestionar Salón Alumno



Nota. Diagrama técnico UML del caso de uso de gestionar salón alumno

**Tabla 76**Descripción de Caso de Uso - Gestionar Salón Alumno

Cu008 – gestionar salón alumno		
Tipo	Funcional	
Importancia	Alta	

Versión	1.0	
Autor		do Henry Pacsi Candia
Actores		ario Administrador
Descripción	Se	describe las acciones y procedimientos
		izados al momento de que el usuario
		ninistrador da clic en el botón Agregar o
		ar de la página web LISTA DE ALUMNO
Pre – condiciones		usuario Administrador debe ingresar al
The conditioned		ema mediante usuario y contraseña.
		usuario Administrador debe dar clic en
		otón Agregar del CU007 LISTAR SALÓN
		JMNO.
Post – condiciones		guarda los datos de los alumnos
1 ost condiciones		renecientes a un salón.
Flujo normal de eventos	роп	one de la calent.
Acciones del usuario		Acciones del sistema
1.El usuario Administrador hace clic	· An	2.El sistema muestra la página web
el botón Agregar estudiante.	GII	GESTIÓN DE ALUMNO con los datos
er boton Agregar estudiante.		
		grado, sección, nivel, docente, cantidad
3.El usuario Administrador ingr		de alumnos y con un formulario con los
9	esa	campos: DNI, estado y los botones
datos en el campo DNI y presiona	a ei	Buscar, Guardar y Cancelar.
botón Buscar		4.El Sistema busca los datos del alumno
E El coccerio Administra den de elle co		
5.El usuario Administrador da clic el		y muestra su DNI, Nombres y Apellidos.
estado Activo y luego hace clic er	n el	
botón Guardar		
7.El usuario Administrador hace clic		
botón Editar de uno de los registros	de	
los alumnos.		6.El sistema Agrega al alumno al curso
		seleccionado.
O.E. verenia Administra de en 199	1	
9.El usuario Administrador modifica		
estado del alumno y presiona el bo	oton	
Guardar		

8.El sistema muestra la página web GESTIÓN DE ALUMNO con un formulario con los campos llenos del alumno seleccionado: DNI, estado y los botones Buscar (Deshabilitado), Guardar y Cancelar (Habilitados).

10.El sistema guarda los datos del alumno.

Flujo alternativo de eventos	
Acciones del usuario	Acciones del sistema
1.El usuario Administrador da clic en	2.El sistema ejecuta el CU007 LISTAR
Cancelar.	SALÓN ALUMNO.
3.El usuario Administrador ingresa un	
DNI no valido	4.El sistema muestra un mensaje "DNI
	no valido".
Prototipo de pantalla	



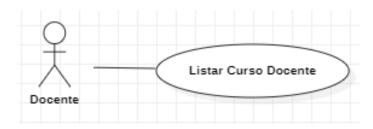
Nota. Tabla de descripción estándar del caso de uso de gestionar salón alumno

## i) Descripción de Caso de Uso - Listar Curso Docente

En esta sección se muestra el caso de uso Listar Curso Docente en la figura 48 y la descripción de caso de uso en la tabla 77.

Figura 48

Caso de Uso - Listar Curso Docente

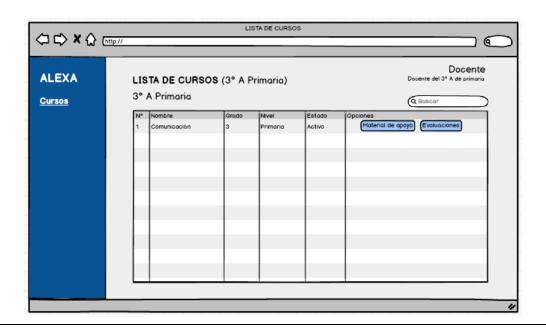


Nota. Diagrama técnico UML de caso de uso de listar curso docente.

**Tabla 77**Descripción de Caso de Uso - Listar Curso Docente

Cu009 – listar curso docente				
Tipo	Funcional			
Importancia	Alta			
Versión	1.0			
Autor	Guido Henry Pacsi Candia			
Actores	Usuario Docente			
Descripción	Se describe las acciones y procedimientos			
	realizados al momento de que el usuario			
	Docente da clic en el menú Cursos			
Pre – condiciones	- El usuario Docente debe ingresar al Sistema			
	mediante usuario y contraseña.			
Post – condiciones	Se muestra una lista de los cursos registrados			
	en el sistema.			
Flujo normal de eventos				
Acciones del usuario	Acciones del sistema			
1.El usuario Docente hace clic	2. El sistema muestra la página web Lista de			
sobre el menú Cursos.	Cursos con los datos de grado, sección,			
	nivel y con una tabla con los registros de			
	cursos del sistema con los encabezados: N°,			
	Nombre, Grado, Nivel, Estado y Opciones			
	(se muestra las opciones Material de apoyo			
	y Evaluaciones).			
Flujo alternativo de eventos				
Acciones del usuario	Acciones del sistema			

- 1.El usuario Docente da clic en la opción Materiales de apoyo.
- 2. El sistema ejecuta el CU010.
- 3. El usuario Docente da clic en el botón Evaluaciones.
- 4.El sistema ejecuta el CU016.



Nota. Tabla de descripción estándar del caso de uso de listar curso docente.

## j) Descripción de Caso de Uso - Listar Material

En esta sección se muestra el caso de uso Listar Material en la figura 49 y la descripción de caso de uso en la tabla 78.

Figura 49
Caso de Uso - Listar Material



Nota. Diagrama técnico UML del caso de uso del listar material.

**Tabla 78**Descripción de Caso de Uso - Listar Material

	Cu010 – lis	star material
Tipo	Funciona	al
Importancia	Alta	
Versión	1.0	
Autor	Guido H	enry Pacsi Candia
Actores	Usuario	Docente
Descripción	Se desc	ribe las acciones y procedimientos
	realizado	os al momento de que el usuario Docente
	desea ve	er la lista de los materiales de un curso.
Pre – condiciones	- El usua	ario Docente debe ingresar al Sistema
	mediante	e usuario y contraseña.
	- El usua	ario Docente debe dar clic en el botón
	Material	de apoyo del CU009.
Post – condiciones	Se mues	stra una lista de los materiales registrados
	en un cu	irso.
Flujo normal de eventos		
Acciones del usuario		Acciones del sistema
1.El usuario Docente hace clic sobre la		2. El sistema muestra la página web
opción Material de apoyo.		Lista de Materiales con un botón Nuevo
		para registrar nuevos materiales, con los
		datos Nombre de curso, cantidad de
		materiales y con una tabla con los
		registros de materiales del curso con los
		encabezados: N°, Titulo, N° Unidades,
		Estado y Opciones (se muestra las
		opciones Unidades y Editar).
Flujo alternativo de eventos		
Acciones del usuario		Acciones del sistema
1.El usuario Docente da clic er	n la	2. El sistema ejecuta el CU011.
opción Editar.		
0.51		
3. El usuario Docente da clic el	n ei boton	
Unidades.		4 Floridana di ant 101040
		4. El sistema ejecuta el CU012.

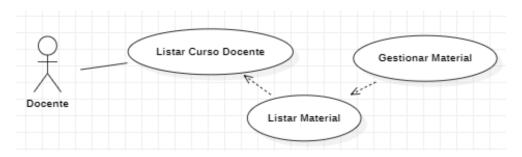


Nota. Tabla de descripción estándar del caso de uso de listar material.

## k) Descripción de Caso de Uso - Gestionar Material

En esta sección se muestra el caso de uso Gestionar Material en la figura 50 y la descripción de caso de uso en la tabla 79.

Figura 50
Caso de Uso - Gestionar Material



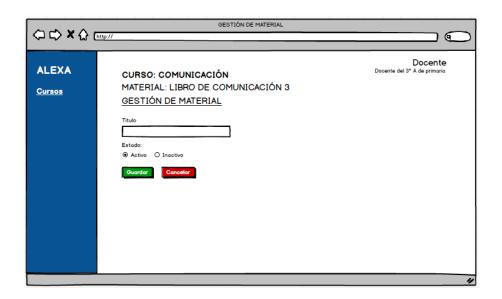
Nota. Diagrama técnico UML de caso de uso de gestionar material.

**Tabla 79**Descripción de Caso de Uso - Gestionar Material

Cu011 – gestionar material		
Tipo	Funcional	
Importancia	Alta	

Versión	1.0	
Autor	Guid	do Henry Pacsi Candia
Actores	Usu	ario Docente
Descripción	Se d	describe las acciones y procedimientos
·		izados al momento de que el usuario
	Doc	ente da clic en el botón Nuevo o editar
	de la	a página web Lista de Materiales
Pre – condiciones	- El	usuario Docente debe ingresar al
	Sist	ema mediante usuario y contraseña.
	- Se	e debe ejecutar primero el CU010
Post – condiciones	Se (	guarda los datos del material
Flujo normal de eventos		
Acciones del usuario		Acciones del sistema
1.El usuario Docente hace clic en e	I	2. El sistema muestra la página web
botón Nuevo.		Gestión de Material con los datos curso,
		material y con un formulario con los
		campos: Titulo, Estado y los botones
3. El usuario Docente ingresa datos en		Guardar y Cancelar.
los campos y presiona el botón Gua	ardar	
		4.El Sistema guarda los datos del
5.El usuario Docente hace clic en b	otón	material.
Editar de uno de los registros de los	3	
materiales.		
7. El usuario Docente modifica a	lgún	
dato y presiona el botón Guardar		
		6.El sistema muestra la página web
		Gestión de Material con los datos
		curso, material y con un formulario con
		los campos llenos: Titulo, Estado y los
		botones Guardar y Cancelar.
		O.C.I. sistems asserted less detected del
		8.El sistema guarda los datos del material seleccionado.
Eluio altornativo de aventes		material Selectionado.
Flujo alternativo de eventos		

Acciones del usuario				Acciones del sistema		
1.EI	usuario	Docente	da	clic	en	2.El sistema ejecuta el CU010.
Cano	elar.					
Proto	tipo de pa	antalla				

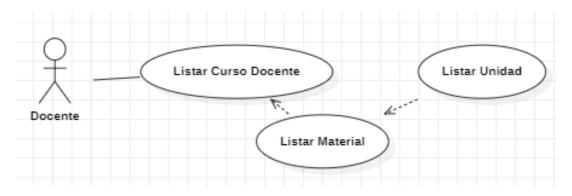


Nota. Tabla de descripción estándar del caso de uso de gestionar material.

## I) Descripción de Caso de Uso - Listar Unidad

En esta sección se muestra el caso de uso Listar Unidad en la figura 51 y la descripción de caso de uso en la tabla 80.

Figura 51
Caso de Uso - Listar Unidad



Nota. Diagrama técnico UML de caso de uso de listar unidad

**Tabla 80**Descripción de Caso de Uso - Listar Unidad

C	u012 – li	star unidad
Tipo	Funcio	nal
Importancia	Alta	
Versión	1.0	
Autor	Guido I	Henry Pacsi Candia
Actores	Usuario	o Docente
Descripción	Se des	cribe las acciones y procedimientos
·		dos al momento que el usuario Docente
	desea	ver la lista de las unidades de un material
	de un c	curso.
Pre – condiciones	- El usı	uario Docente debe ingresar al Sistema
	mediar	nte usuario y contraseña.
	- Se de	ebe ejecutar primero el CU010
Post – condiciones	Se mue	estra una lista de las unidades
	registra	ados en un material.
Flujo normal de eventos		
Acciones del usuario		Acciones del sistema
1.El usuario Docente hace clic sobre		2. El sistema muestra la página web Lista
la opción Unidades.		de Unidades con un botón Nuevo para
		registrar una nueva unidad, con los datos
		curso, material, cantidad de unidades y
		con una tabla con los registros de
		materiales del curso con los
		encabezados: N°, Nombre, Estado y
		Opciones (se muestra las opciones
		Actividades y Editar).
Flujo alternativo de eventos		
Acciones del usuario		Acciones del sistema
1.El usuario Docente da clic en	la	2. El sistema ejecuta el CU013.
opción Nuevo.		
	_	
3. El usuario Docente da clic		
opción Editar.		4. El sistema ejecuta el CU013.

5. El usuario Docente da clic en el botón Actividades.

6.El sistema ejecuta el CU014.

Prototipo de pantalla

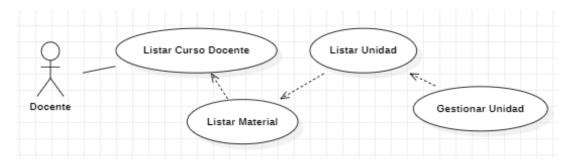


Nota. Tabla de descripción estándar del caso de uso de listar unidad.

## m) Descripción de Caso de Uso - Gestionar Unidad

En esta sección se muestra el caso de uso Gestionar Unidad en la figura 52 y la descripción de caso de uso en la tabla 81.

Figura 52
Caso de Uso - Gestionar Unidad

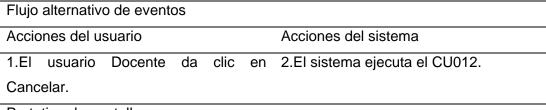


Nota. Diagrama técnico UML del caso de uso de gestionar unidad

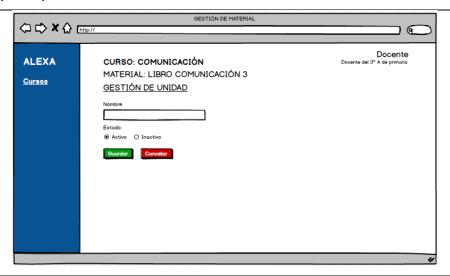
**Tabla 81**Descripción de Caso de Uso - Gestionar Unidad

	Cu013 – ges	tionar unidad
Tipo	Funcional	
Importancia	Alta	
Versión	1.0	
Autor	Guido Her	nry Pacsi Candia
Actores	Usuario Do	ocente
Descripción	Se describ	e las acciones y procedimientos
	realizados	al momento de que el usuario Docente
	da clic en	el botón Nuevo o editar de la página web
	Lista de U	nidades
Pre – condiciones	- El usuari	o Docente debe ingresar al Sistema
	mediante (	usuario y contraseña.
	- Se debe	ejecutar primero el CU010
Post – condiciones	Se guarda	los datos de la unidad
Flujo normal de eventos		
Acciones del usuario		Acciones del sistema
1.El usuario Docente hace cl	ic en el	2. El sistema muestra la página web
botón Nuevo.		Gestión de Unidad con los datos curso,
		material y con un formulario con los
		campos: Nombre, Estado y los botones
3.El usuario Docente ingresa datos en		Guardar y Cancelar.
los campos y presiona el botón Guardar		
		4. El Sistema guarda los datos de la
5.El usuario Docente hace cl	ic en botón	unidad.
Editar de uno de los registros	s de las	
unidades.		
7. El usuario Docente mod	•	
dato y presiona el botón Gua	ırdar	
		6.El sistema muestra la página web
		Gestión de Unidad con los datos curso,
		material y con un formulario con los
		campos llenos: Nombre, Estado y los
		botones Guardar y Cancelar.

8.El sistema guarda los datos de la unidad seleccionada.



Prototipo de pantalla

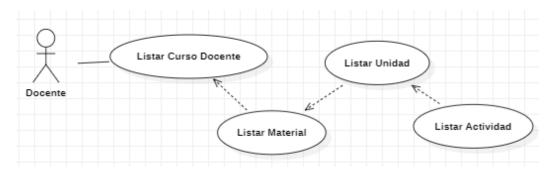


Nota. Tabla de descripción estándar del caso de uso de gestionar unidad.

## n) Descripción de Caso de Uso - Listar Actividad

En esta sección se muestra el caso de uso Listar Actividad en la figura 53 y la descripción de caso de uso en la tabla 82.

Figura 53
Caso de Uso - Listar Actividad



Nota. Diagrama técnico de UML de caso de uso de listar actividad.

**Tabla 82**Descripción de Caso de Uso - Listar Actividad

Cu014 – listar actividad			
Tipo	Funciona	al	
Importancia	Alta		
Versión	1.0	1.0	
Autor	Guido H	enry Pacsi Candia	
Actores	Usuario	Docente	
Descripción	Se describe las acciones y procedimientos		
	realizado	os al momento que el usuario Docente	
	desea ve	er la lista de las actividades de una	
	unidad.		
Pre – condiciones	- El usua	ario Docente debe ingresar al Sistema	
	mediante	e usuario y contraseña.	
	- Se deb	e ejecutar primero el CU012	
Post – condiciones	Se mues	stra una lista de las actividades	
	registrac	las en una unidad.	
Flujo normal de eventos			
Acciones del usuario		Acciones del sistema	
1.El usuario Docente hace clic sobre la		2. El sistema muestra la página web	
opción Unidades.		Lista de Actividades, con los datos	
		curso, material, unidad, cantidad de	
		actividades y con una tabla con los	
		registros de materiales del curso con los	
		encabezados: N°, Detalle, Número de	
		página, Detalle de ayuda, Estado y	
		Opciones (se muestra la opción Editar).	
Flujo alternativo de eventos			
Acciones del usuario		Acciones del sistema	
1.El usuario Docente da clic en la		2. El sistema ejecuta el CU015.	
opción Editar.			
Prototipo de pantalla			

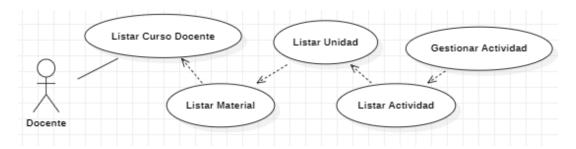


Nota. Tabla de descripción estándar del caso de uso de listar actividad.

## o) Descripción de Caso de Uso - Gestionar Actividad

En esta sección se muestra el caso de uso Gestionar Actividad en la figura 54 y la descripción de caso de uso en la tabla 83.

Figura 54
Caso de Uso - Gestionar Actividad

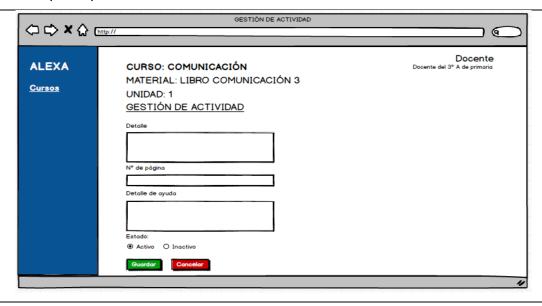


Nota. Diagrama técnico de caso de uso de gestionar actividad.

**Tabla 83**Descripción de Caso de Uso - Gestionar Actividad

Cu015 – gestionar actividad			
Tipo	Funcional		
Importancia	Alta		
Versión	1.0		

Autor	Guido Henry Pacsi Candia
Actores	Usuario Docente
Descripción	Se describe las acciones y procedimientos
	realizados al momento de que el usuario
	Docente da clic en el botón Nuevo o editar
	de la página web Lista de Actividades
Pre – condiciones	- El usuario Docente debe ingresar al
	Sistema mediante usuario y contraseña.
	- Se debe ejecutar primero el CU014
Post – condiciones	Se guarda los datos de la actividad
Flujo normal de eventos	
Acciones del usuario	Acciones del sistema
1.El usuario Docente hace clic en el	2. El sistema muestra la página web
botón Nuevo.	Gestión de Actividad con los datos
	curso, material, unidad y con un
	formulario con los campos: Detalle, Nº
	de página, detalle de ayuda, Estado y
	los botones Guardar y Cancelar.
3.El usuario Docente ingresa datos	s en 4.El Sistema guarda los datos de la
los campos y presiona el botón Gua	rdar actividad.
5.El usuario Docente hace clic en bo	otón
Editar de uno de los registros de	las
actividades.	6.El sistema muestra la página web
	Gestión de Actividad con un formulario
	con los campos llenos: Detalle, N° de
7. El usuario Docente modifica al	gún página, detalle de ayuda, estado y los
dato y presiona el botón Guardar	botones Guardar y Cancelar.
	8. El sistema guarda los datos de la
	actividad seleccionada.
Flujo alternativo de eventos	
Acciones del usuario	Acciones del sistema
1. El usuario Docente da clic	en 2. El sistema ejecuta el CU014.
Cancelar.	•

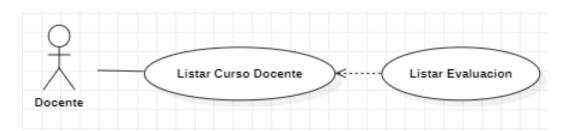


Nota. Tabla de descripción estándar del caso de uso de gestionar actividad.

## p) Descripción de Caso de Uso - Listar Evaluación

En esta sección se muestra el caso de uso Listar Evaluación en la figura 55 y la descripción de caso de uso en la tabla 84.

Figura 55
Caso de Uso - Listar Evaluación



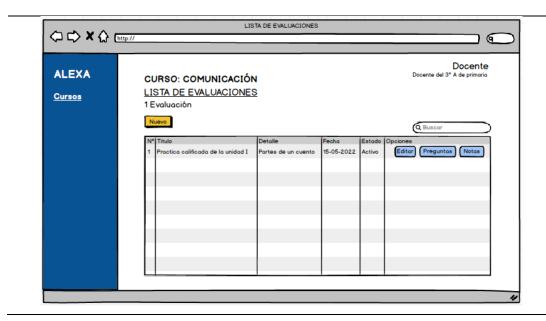
Nota. Diagrama UML de caso de uso de listar evaluación

Tabla 84

Descripción de Caso de Uso - Listar Evaluación

Cu016 – listar evaluación		
Tipo	Funcional	
Importancia	nportancia Alta	
Versión	1.0	

Autor	Guido Henry Pacsi Candia	
Actores	Usuar	rio Docente
Descripción	Se de	scribe las acciones y procedimientos
	realiza	ados al momento que el usuario Docente
	desea	a ver la lista de las evaluaciones de un
	curso	
Pre – condiciones	- El us	suario Docente debe ingresar al Sistema
	media	ante usuario y contraseña.
	- Se d	lebe ejecutar primero el CU009
Post – condiciones	Se mu	uestra una lista de las evaluaciones
	regist	radas en un curso.
Flujo normal de eventos		
Acciones del usuario		Acciones del sistema
El usuario Docente hace clic so	obre	2. El sistema muestra la página web Lista
la opción Evaluaciones.		de Evaluaciones, con los datos: curso,
		cantidad de evaluaciones y con una tabla
		con los registros de evaluaciones del curso
		con los encabezados: N°, Titulo, Detalle,
		Fecha, Estado y Opciones (se muestra la
		opción Editar, Preguntas y Notas).
Flujo alternativo de eventos		_
Acciones del usuario		Acciones del sistema
1. El usuario Docente da clic	en la	2. El sistema ejecuta el CU017.
opción Nuevo.		
3. El usuario Docente da clic	en la	
opción Editar.		4.El sistema ejecuta el CU017.
5. El usuario Docente da clic	en la	
opción Preguntas.		
7. El usuario Docente da clic	en la	6.El sistema ejecuta el CU018.
opción Notas.		
		8.El sistema ejecuta el CU022.
Prototipo de pantalla		

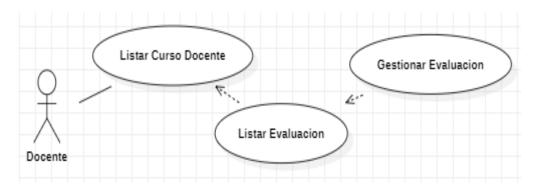


Nota. Tabla de descripción estándar del caso de uso de listar evaluación.

## q) Descripción de Caso de Uso - Gestionar Evaluación

En esta sección se muestra el caso de uso Gestionar Evaluación en la figura 56 y la descripción de caso de uso en la tabla 85.

Figura 56
Caso de Uso - Gestionar Evaluación



Nota. Diagrama UML de caso de uso de gestionar evaluación.

**Tabla 85**Descripción de Caso de Uso - Gestionar Evaluación

Cu017 – gestionar evaluación		
Tipo	Funcional	
Importancia	Alta	

Versión	1.0
Autor	Guido Henry Pacsi Candia
Actores	Usuario Docente
Descripción	Se describe las acciones y procedimientos
·	realizados al momento de que el usuario
	Docente da clic en el botón Nuevo o editar de la
	página web Lista de Evaluaciones
Pre – condiciones	- El usuario Docente debe ingresar al Sistema
	mediante usuario y contraseña.
	- Se debe ejecutar primero el CU016
Post – condiciones	Se guarda los datos de la evaluación
Flujo normal de eventos	
Acciones del usuario	Acciones del sistema
1.El usuario Docente hace clic er	2.El sistema muestra la página web Gestión
el botón Nuevo.	de Evaluación con el dato curso y con un
	formulario con los campos: Titulo, Detalle,
	Fecha, Estado y los botones Guardar y
	Cancelar.
3.El usuario Docente ingresa date	os 4.El Sistema guarda los datos de la
en los campos y presiona el botó	n evaluación.
Guardar	
5.El usuario Docente hace clic er	
botón Editar de uno de los	6.El sistema muestra la página web Gestión
registros de las evaluaciones.	de Evaluación con el dato curso y con un
	formulario con los campos llenos: Titulo,
	Detalle, Fecha, Estado y los botones
7.El usuario Docente modifica	Guardar y Cancelar.
algún dato y presiona el botón	
Guardar	8.El sistema guarda los datos de la
	evaluación seleccionada.
Flujo alternativo de eventos	
Acciones del usuario	Acciones del sistema
1. El usuario Docente da clic	en 2. El sistema ejecuta el CU016.
Cancelar.	

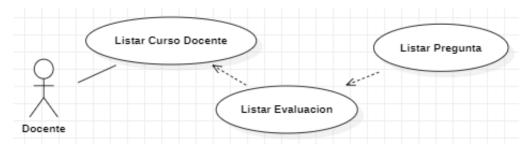


Nota. Tabla de descripción estándar del caso de uso de gestionar evaluación.

## r) Descripción de Caso de Uso - Listar Pregunta

En esta sección se muestra el caso de uso Listar Pregunta en la figura 57 y la descripción de caso de uso en la tabla 86.

Figura 57
Caso de Uso - Listar Pregunta



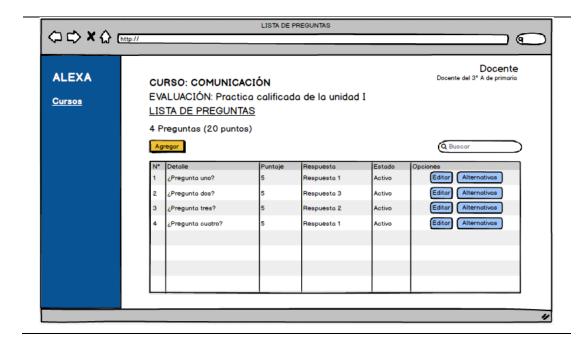
Nota. Diagrama UML de caso de uso de Listar Pregunta.

Tabla 86

Descripción de Caso de Uso - Listar Pregunta

Cu018 – listar pregunta		
Tipo	Funcional	
Importancia	Alta	

Versión	1.0	
Autor	Gui	do Henry Pacsi Candia
Actores	Usu	uario Docente
Descripción	Se	describe las acciones y procedimientos
·	rea	lizados al momento que el usuario
	Doo	cente desea ver la lista de las preguntas
	de	una evaluación.
Pre – condiciones	- El	usuario Docente debe ingresar al
	Sist	tema mediante usuario y contraseña.
	- Se	e debe ejecutar primero el CU016.
Post – condiciones	Se	muestra una lista de las preguntas
	reg	istradas en una evaluación.
Flujo normal de eventos		
Acciones del usuario		Acciones del sistema
1.El usuario Docente hace clic sobre	e la	2.El sistema muestra la página web
opción Preguntas.		Lista de Preguntas, con los datos: curso,
		evaluación, cantidad de preguntas y con
		una tabla con los registros de las
		preguntas de la evaluación
		seleccionada con los encabezados: $N^{\circ}$ ,
		Detalle, Puntaje, Respuesta, Estado y
		Opciones (se muestra la opción Editar y
		Alternativas).
Flujo alternativo de eventos		
Acciones del usuario		Acciones del sistema
1. El usuario Docente da clic en la		2. El sistema ejecuta el CU019.
opción Editar.		
3.El usuario Docente da clic en la op	ción	
Alternativas.		4.El sistema ejecuta el CU020.
Prototipo de pantalla		

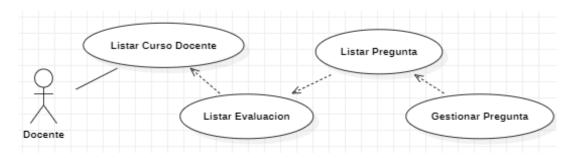


Nota. Tabla de descripción estándar del caso de uso de listar pregunta.

## s) Descripción de Caso de Uso - Gestionar Pregunta

En esta sección se muestra el caso de uso Gestionar Pregunta en la figura 58 y la descripción de caso de uso en la tabla 87.

Figura 58
Caso de Uso - Gestionar Pregunta



Nota. Diagrama UML de caso de uso de gestionar pregunta.

**Tabla 87**Descripción de Caso de Uso - Gestionar Pregunta

Cu019 – gestionar pregunta		
Tipo	Funcional	
Importancia	Alta	

Versión	1.0
Autor	Guido Henry Pacsi Candia
Actores	Usuario Docente
Descripción	Se describe las acciones y procedimientos
Descripcion	realizados al momento de que el usuario
	Docente da clic en el botón Nuevo o editar
Dra condiciones	de la página web Lista de Preguntas
Pre – condiciones	- El usuario Docente debe ingresar al
	Sistema mediante usuario y contraseña.
D ( )	- Se debe ejecutar primero el CU018
Post – condiciones	Se guarda los datos de la pregunta
Flujo normal de eventos	
Acciones del usuario	Acciones del sistema
1.El usuario Docente hace clic en el	1111
botón Nuevo.	Gestión de Pregunta con los datos
	curso, evaluación y con un formulario
	con los campos: Detalle, puntaje,
	estado y los botones Guardar y
3.El usuario Docente ingresa datos	en Cancelar.
los campos y presiona el botón	
Guardar	4.El Sistema guarda los datos de la
	pregunta.
5.El usuario Docente hace clic en bo	otón
Editar de uno de los registros de las	
preguntas.	
7.El usuario Docente modifica algún	
dato y presiona el botón Guardar	6.El sistema muestra la página web
	Gestión de Pregunta con los datos
	curso, evaluación y con un formulario
	con los campos llenos: Detalle, puntaje,
	estado y los botones Guardar y
	Cancelar.
	8.El sistema guarda los datos de la
	pregunta seleccionada.
	1 - 3

Flujo alternativo de eventos

Acciones del usuario Acciones del sistema

1. El usuario Docente da clic en 2. El sistema ejecuta el CU018.

Cancelar.

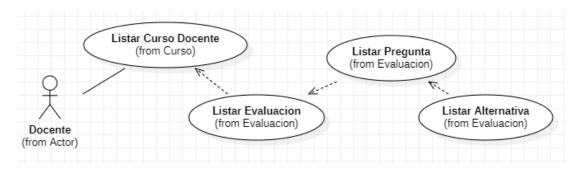


Nota. Tabla de descripción estándar del caso de uso de gestionar pregunta.

## t) Descripción de Caso de Uso - Listar Alternativa

En esta sección se muestra el caso de uso Listar Alternativa en la figura 59 y la descripción de caso de uso en la tabla 88.

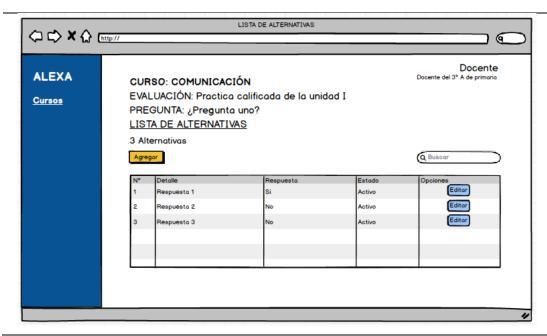
Figura 59
Caso de Uso - Listar Alternativa



Nota. Diagrama UML de caso de uso de listar alternativa

**Tabla 88**Descripción de Caso de Uso - Listar Alternativa

Cu	u020 – lis	star alternativa
Tipo	Funcior	nal
Importancia	Alta	
Versión	1.0	
Autor	Guido H	Henry Pacsi Candia
Actores	Usuario	Docente
Descripción Se desc		cribe las acciones y procedimientos
	realizados al momento que el usuario Docente	
	desea ver la lista de las respuestas de una	
	pregunt	a.
Pre – condiciones	- El usu	ario Docente debe ingresar al Sistema
	median	te usuario y contraseña.
	- Se de	be ejecutar primero el CU018.
Post – condiciones	Se mue	estra una lista de las alternativas
	registra	das en una pregunta.
Flujo normal de eventos		
Acciones del usuario		Acciones del sistema
1. El usuario Docente hace cli	ic sobre	2. El sistema muestra la página web Lista
la opción Alternativas.		de Alternativas, con los datos: curso,
		evaluación, pregunta, cantidad de
		alternativas y con una tabla con los
		registros de las alternativas de la
		pregunta seleccionada con los
		encabezados: N°, Detalle, Respuesta,
		Estado y Opciones (se muestra la opción
		Editar).
Flujo alternativo de eventos		
Acciones del usuario		Acciones del sistema
1. El usuario Docente da clic en la		2. El sistema ejecuta el CU021.
opción Editar.		
Prototipo de pantalla		

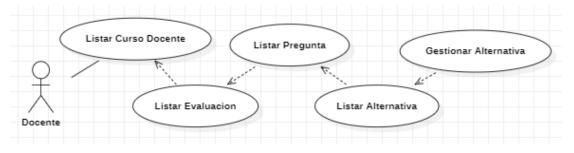


Nota. Tabla de descripción estándar del caso de uso de listar alternativa.

#### u) Descripción de Caso de Uso - Gestionar Alternativa

En esta sección se muestra el caso de uso Gestionar Alternativa en la figura 60 y la descripción de caso de uso en la tabla 89.

Figura 60
Caso de Uso - Gestionar Alternativa



Nota. Diagrama UML de caso de uso de gestionar alternativa.

**Tabla 89**Descripción de Caso de Uso - Gestionar Alternativa

Cu021 – gestionar alternativa		
Tipo	Funcional	-
Importancia	Alta	
Versión	1.0	

Autor	Guido Henry Pacsi Candia
Actores	Usuario Docente
Descripción	Se describe las acciones y procedimientos
·	realizados al momento de que el usuario
	Docente da clic en el botón Nuevo o editar de la
	página web Lista de Alternativas
Pre – condiciones	- El usuario Docente debe ingresar al Sistema
	mediante usuario y contraseña.
	- Se debe ejecutar primero el CU020
Post – condiciones	,
Flujo normal de eventos	
Acciones del usuario	Acciones del sistema
1.El usuario Docente hace clic er	n el 2. El sistema muestra la página web
botón Nuevo.	Gestión de Alternativa con los datos
	curso, evaluación, pregunta y con un
	formulario con los campos: Detalle,
	Respuesta (por defecto esta
	seleccionado "No"), estado y los botones
	Guardar y Cancelar.
3.El usuario Docente ingresa dat	tos en 4.El Sistema guarda los datos de la
los campos y presiona el botón	-
Guardar	pregunta.
Guardai	
5. El usuario Docente hace cl	lic en
botón Editar de uno de los registr	ros de 6.El sistema muestra la página web
las preguntas.	Gestión de Pregunta con los datos curso,
	evaluación, pregunta y con un formulario
	con los campos llenos: Detalle,
7.El usuario Docente modifica alç	gún Respuesta, estado y los botones Guardar
dato y presiona el botón Guardar	r y Cancelar.
	8.El sistema guarda los datos de la
	alternativa seleccionada.
Flujo alternativo de eventos	
Acciones del usuario	Acciones del sistema
-	

1. El usuario Docente da clic en 2. El sistema ejecuta el CU020. Cancelar.

# Prototipo de pantalla

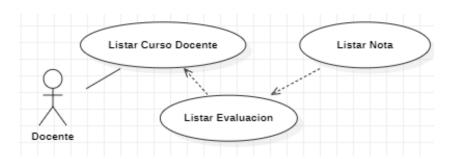


Nota. Tabla de descripción estándar del caso de uso de gestionar alternativa.

# v) Descripción de Caso de Uso - Listar Nota

En esta sección se muestra el caso de uso Listar Nota en la figura 61 y la descripción de caso de uso en la tabla 90.

Figura 61
Caso de Uso - Listar Nota



Nota. Diagrama de caso de uso de listar nota.

**Tabla 90**Descripción de Caso de Uso - Listar Nota

Cu022 – listar nota		
Tipo	Funcion	al
Importancia	Alta	
Versión	1.0	
Autor	Guido H	enry Pacsi Candia
Actores	Usuario	Docente
Descripción	Se desc	ribe las acciones y procedimientos
	realizado	os al momento de que el usuario
	Docente	da clic en el botón Notas de la
	página v	veb Lista de Evaluaciones
Pre – condiciones	- El usua	ario Docente debe ingresar al
	Sistema	mediante usuario y contraseña.
	- Se deb	e ejecutar primero el CU016
Post – condiciones	Se mues	stra una lista de las notas de una
	evaluaci	ón
Flujo normal de eventos		
Acciones del usuario		Acciones del sistema
1. El usuario Docente hace clic sobre la		2. El sistema muestra la página
opción Notas.		web Lista de Notas, con los datos:
		curso, evaluación y con una tabla
		con los registros de las notas de la
		evaluación con los encabezados:
		N°, Alumno, Nota y Opciones (se
		muestra la opción Ver evaluación).
Flujo alternativo de eventos		
Acciones del usuario		Acciones del sistema
1. El usuario Docente da clic en la opción Ver		2. El sistema ejecuta el CU023.
evaluación.		
Prototipo de pantalla		

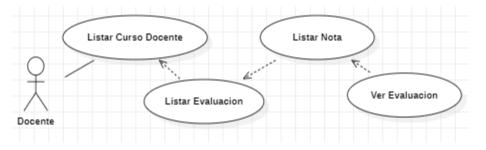


Nota. Tabla de descripción estándar del caso de uso de listar nota.

# w) Descripción de Caso de Uso - Ver Evaluación

En esta sección se muestra el caso de uso Ver Evaluación en la figura 62 y la descripción de caso de uso en la tabla 91.

Figura 62
Caso de Uso - Ver Evaluación



Nota. Diagrama UML de caso de uso "ver evaluación"

**Tabla 91**Descripción de Caso de Uso - Ver Evaluación

Cu023 – ver evaluación		
Tipo	Funcional	
Importancia	Alta	
Versión	1.0	
Autor	Guido Henry Pacsi Candia	

Actores Usu	ario Docente
Descripción Se d	lescribe las acciones y procedimientos
reali	zados al momento de que el usuario
Doc	ente da clic en el botón Ver evaluación de la
pági	na web Lista de Notas
Pre – condiciones - El	usuario Docente debe ingresar al Sistema
med	iante usuario y contraseña.
- Se	debe ejecutar primero el CU022
Post – condiciones Se r	nuestra una las respuestas y la calificación
del a	alumno seleccionado
Flujo normal de eventos	
Acciones del usuario	Acciones del sistema
1. El usuario Docente hace clic sobre	e 2. El sistema muestra la página web
la opción Ver evaluación.	Detalle de Evaluación, con los datos:
	curso, evaluación, Nombre de Alumno,
	calificación y con una lista de las
	preguntas y respuestas que el alumno
	marco (se vera la puntuación obtenida por
	cada pregunta). También se mostrará el
	botón calacear.
Flujo alternativo de eventos	
Acciones del usuario	Acciones del sistema
1. El usuario Docente da clic en la	a 2. El sistema ejecuta el CU022.
opción Cancelar.	
Prototipo de pantalla	

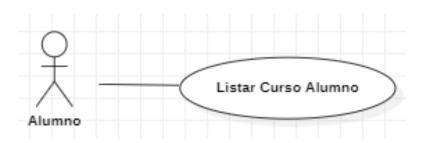


Nota. Tabla de descripción estándar del caso de uso "ver evaluación".

# x) Descripción de Caso de Uso - Listar Curso Alumno

En esta sección se muestra el caso de uso Listar Curso Alumno en la figura 63 y la descripción de caso de uso en la tabla 92.

Figura 63
Caso de Uso - Listar Curso Alumno



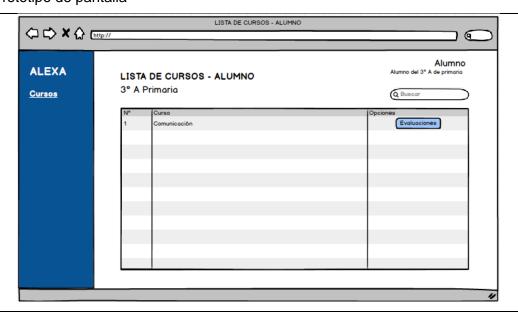
Nota. Diagrama UML de caso de uso "listar curso alumno "

**Tabla 92**Descripción de Caso de Uso - Listar Curso Alumno

Cu024 – listar curso alumno		
Tipo	Funcional	
Importancia	Alta	
Versión	1.0	

Autor	Guido H	lenry Pacsi Candia
Actores	Usuario	Alumno
Descripción	Se desc	cribe las acciones y procedimientos
	realizad	os al momento de que el usuario
	Alumno	da clic en el menú Cursos
Pre – condiciones	- El usu	ario Alumno debe ingresar al Sistema
	mediant	te usuario y contraseña.
Post – condiciones	Se mue	stra una lista de los cursos
Flujo normal de eventos		
Acciones del usuario		Acciones del sistema
1. El usuario alumno hace clic	sobre el	2. El sistema muestra la página web
menú Cursos.		Lista de Cursos – Alumno con los datos
		de grado, sección, nivel y con una tabla
		con los registros de cursos del sistema
		con los encabezados: N°, Curso y
		Opciones (se muestra la opción
		Evaluaciones).
Flujo alternativo de eventos		
Acciones del usuario		Acciones del sistema
1. El usuario Alumno da clic en	el botón	2. El sistema ejecuta el CU025.
Evaluaciones.		

# Prototipo de pantalla



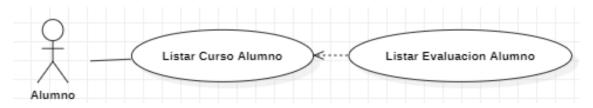
Nota. Tabla de descripción estándar del caso de uso "listar curso alumno".

# y) Descripción de Caso de Uso - Listar Evaluación Alumno

En esta sección se muestra el caso de uso Listar Evaluación Alumno en la figura 64 y la descripción de caso de uso en la tabla 93.

Figura 64

Caso de Uso - Listar Evaluación Alumno



Nota. Diagrama UML de caso de uso "listar evaluación alumno".

**Tabla 93**Descripción de Caso de Uso - Listar Evaluación Alumno

Cu025	- listar evaluación alumno	
Tipo	Funcional	
Importancia	Alta	
Versión	1.0	
Autor	Guido Henry Pacsi Candia	
Actores	Usuario Alumno	
Descripción	Se describe las acciones y procedimientos	
	realizados al momento de que el usuario	
	Alumno da clic en el botón evaluaciones de los	
	Cursos.	
Pre – condiciones	- El usuario Alumno debe ingresar al Sistema	
	mediante usuario y contraseña.	
	- Se debe ejecutar primero el CU024	
Post – condiciones	Se muestra una lista de las evaluaciones del	
	curso	
Flujo normal de eventos		
Acciones del usuario	Acciones del sistema	
1. El alumno hace clic sobre	e la 2. El sistema muestra la página web Lista de	
opción Evaluaciones.	Evaluaciones - Alumno con los datos de	
	curso, evaluación, docente y con una tabla	

con los registros de evaluaciones del curso seleccionado con los encabezados: N°, Evaluación, Fecha, Nota y Opciones, se muestra la opción Realizar Evaluación y Ver Calificación. La opción Realizar Evaluación solo estará habilitada siempre y cuando el alumno no realizo la evaluación, la opción Ver Calificación solo estará habilitada si el alumno si realizo la evaluación.

Flujo alternativo de eventos

### Acciones del usuario

### Acciones del sistema

1. El usuario Alumno da clic sobre

la opción Realizar Evaluación.

- 2. El sistema ejecuta el CU026.
- 3. El usuario da clic sobre la opción

Ver Calificación.

Prototipo de pantalla

4. El sistema ejecuta el CU027.

# ALEXA Cursos Alumno Alumno Alumno Alumno Alumno Cursos Alumno Cursos Cursos Cursos Cursos Alumno Cursos Cursos Cursos Alumno Cursos Cursos Alumno Cursos Cursos Alumno Cursos Cursos Alumno Alumno

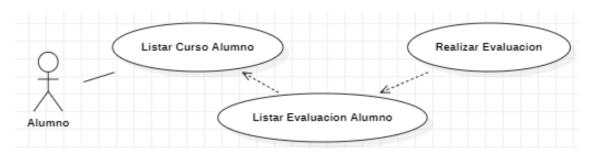
Nota. Tabla de descripción estándar del caso de uso "listar evaluación alumno".

# z) Descripción de Caso de Uso - Realizar Evaluación

En esta sección se muestra el caso de uso Realizar Evaluación en la figura 65 y la descripción de caso de uso en la tabla 94.

Figura 65

Caso de Uso - Realizar Evaluación



Nota. Diagrama UML de caso de uso "realizar evaluación"

**Tabla 94**Descripción de Caso de Uso - Realizar Evaluación

Cu026 – realizar evaluación		
Tipo	Funcional	
Importancia	Alta	
Versión	1.0	
Autor	Guido Henry Pacsi Candia	
Actores	Usuario Alumno	
Descripción	Se describe las acciones y procedimientos	
	realizados al momento de que el usuario Alumno da	
	clic en el botón evaluaciones de los Cursos.	
Pre – condiciones	- El usuario Alumno debe ingresar al Sistema	
	mediante usuario y contraseña.	
	- Se debe ejecutar primero el CU024	
Post – condiciones	Se muestra una lista de las evaluaciones del curso	
Flujo normal de eventos		
Acciones del usuario	Acciones del sistema	
1. El usuario Alumno da cli	c sobre 2. El sistema muestra un mensaje: "¿Está	
la opción realizar evaluación	n. seguro de iniciar con la evaluación?" y el	
	botón Aceptar y Cancelar	

- 3. El usuario da clic en Aceptar
- 4. El sistema muestra la página web Evaluación con los datos Curso, Docente, Evaluación y una lista de las preguntas y alternativas de la evaluación. También muestra el botón Terminar Evaluación.
- 5. El usuario Alumno marca una presiona el botón Evaluación
- 6. El sistema guarda la evolución con el puntaje final y muestra un mensaje "Su alternativa de cada pregunta y calificación es:" acompañado de la nota del Terminar alumno. También muestra el botón Regresar a evaluaciones.

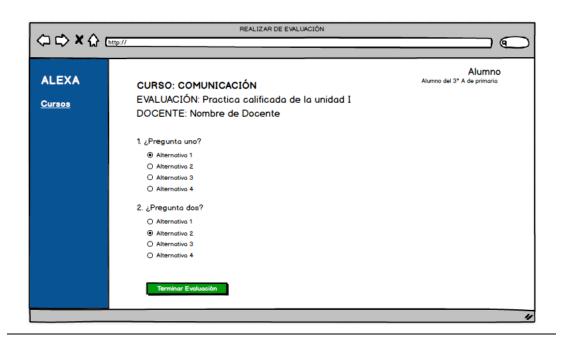
### Flujo alternativo de eventos

### Acciones del usuario

### Acciones del sistema

- 1. El usuario Alumno da clic en 2. El sistema ejecuta el CU024. cancelar
- 3. El usuario Alumno da clic en el 4. El sistema ejecuta el CU024. botón Regresar a evaluaciones

### Prototipo de pantalla

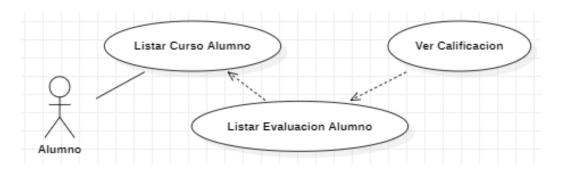


Nota. Tabla de descripción estándar del caso de uso "realizar evaluación".

# aa) Descripción de Caso de Uso - Ver Calificación

En esta sección se muestra el caso de uso Ver Calificación en la figura 66 y la descripción de caso de uso en la tabla 95.

Figura 66
Caso de Uso - Ver Calificación



Nota. Diagrama UML de caso de uso "ver calificación"

**Tabla 95**Descripción de Caso de Uso - Ver Calificación

	Cu027 – ver calificación
Tipo	Funcional
Importancia	Alta
Versión	1.0
Autor	Guido Henry Pacsi Candia
Actores	Usuario Alumno
Descripción	Se describe las acciones y procedimientos
	realizados al momento de que el usuario Alumno
	da clic en el botón Ver Calificación de las
	evaluaciones.
Pre – condiciones	- El usuario Alumno debe ingresar al Sistema
	mediante usuario y contraseña.
	- Se debe ejecutar primero el CU025
Post – condiciones	Se muestra el puntaje de las preguntas y puntaje
	final de la evaluación
Flujo normal de eventos	
Acciones del usuario	Acciones del sistema

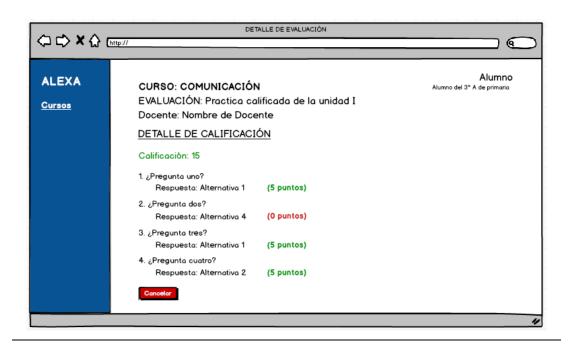
1. El usuario hace clic sobre la opción Ver Calificación. 2. El sistema muestra la página web Detalle de Calificación con los datos: curso, evaluación, Nombre de Docente, calificación y con una lista de las preguntas y respuestas que el alumno marco (se vera la puntuación obtenida por cada pregunta). También se mostrará el botón calacear.

	Flujo alternativo	de eventos
--	-------------------	------------

### Acciones del usuario Acciones del sistema

El usuario Alumno da clic en la opción
 El sistema ejecuta el CU024.
 Cancelar.

Prototipo de pantalla

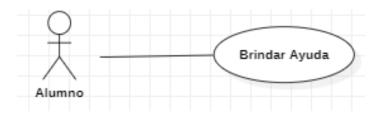


Nota. Tabla de descripción estándar del caso de uso "Ver calificación".

# bb) Descripción de Caso de Uso - Brindar Ayuda

En esta sección se muestra el caso de uso Brindar Ayuda en la figura 67 y la descripción de caso de uso en la tabla 96.

Figura 67
Caso de Uso - Brindar Ayuda

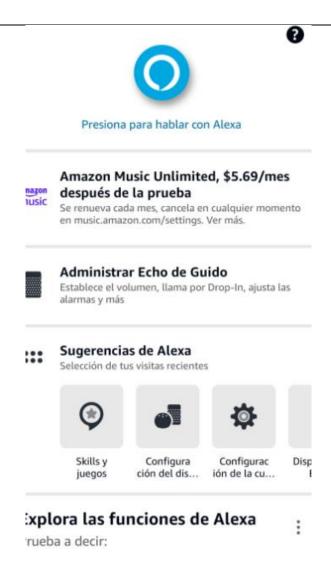


Nota. Diagrama UML de caso de uso "brindar ayuda"

**Tabla 96**Descripción de Caso de Uso - Brindar Ayuda

Cu028 – brindar ayuda		
Tipo	Funcional	
Importancia	Alta	
Versión	1.0	
Autor	Guido Henry Pacsi Candia	
Actores	Usuario Alumno	
Descripción	Se describe las acciones y procedimientos	
	realizados al momento de que el usuario	
	Alumno da clic en el botón Ver Calificación de	
	las evaluaciones.	
Pre – condiciones	- El usuario Alumno debe tener instalado la app	
	Alexa en su celular o contar con un dispositivo	
	Echo de Amazon.	
	- El usuario Alumno debe activar la skill usando	
	el comando de voz "Alexa abre Apoyo	
	Estudiantil".	
Post – condiciones	El asistente de Amazon Alexa da apoyo al	
	usuario Alumno mediante audio	
Flujo normal de eventos		
Acciones del usuario	Acciones del sistema	
1.El usuario Alumno pide ayuda	a a la 2.La skill responde al usuario por audio	
Skill con el comando de	voz "Hola soy Alexa, ¿En qué curso necesitas	
"Necesito ayuda"	ayuda?"	

3.El usuario Alumno indica por medio	4.La skill responde al usuario alumno por
de la voz, por ejemplo: "En curso	audio, por ejemplo: "Bien, En la actividad
Comunicación unidad uno, en la	uno debes leer cuidadosamente el texto y
página cinco, la actividad uno"	subrayar las palabras que creas más
	importantes, usa un lápiz para poder
	realizar el subrayado."
Flujo alternativo de eventos	
Acciones del usuario	Acciones del sistema
1.El usuario Alumno pide ayuda a la	2.La skill responde al usuario por audio
Skill con el comando de voz	"Hola soy Alexa, ¿En qué curso necesitas
"Necesito ayuda"	ayuda?"
3.El usuario Alumno indica por medio	
de la voz, por ejemplo: "En el curso	4.La skill responde al usuario alumno por
de Comunicación"	audio "¿En qué unidad?"
	6.La skill responde al usuario alumno por
5.El usuario Alumno le indica por	audio "¿En qué página del cuaderno de
medio de la voz, por ejemplo: "En la	trabajo?"
unidad uno"	
7.El usuario Alumno le indica por	8.La skill responde al usuario alumno por
medio de la voz, por ejemplo: "En la	audio "¿En qué actividad?"
página cinco"	
9.El usuario Alumno le indica por	10.La skill responde al usuario alumno por
medio de la voz, por ejemplo: "En la	audio, por ejemplo: "Bien, En la actividad
actividad uno"	uno debes leer cuidadosamente el texto y
	subrayar las palabras que creas más
	importantes, usa un lápiz para poder
	realizar el subrayado."
Prototipo de pantalla	





Nota. Tabla de descripción estándar del caso de uso brindar ayuda.

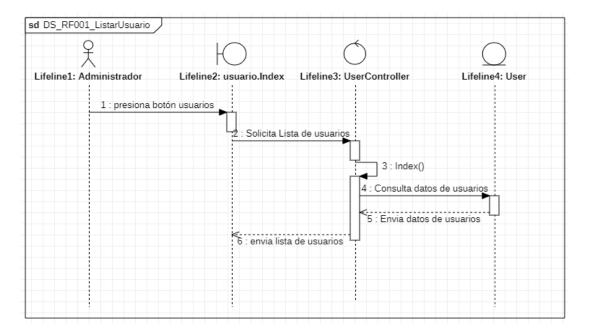
### 4.6.5.9. Diagrama de secuencia

En la presente sección se mostrarán los diagramas de secuencia de los casos de uso del Software Educativo desarrollado para tener un mejor entendimiento de la secuencia de la interacción de los actores que intervienen en el sistema con los objetos del Sistema.

### a) CU001 - Listar usuario

El presente diagrama de secuencia muestra la interacción que existe entre los objetos del Software Educativo con el usuario Administrador referente al caso de uso Listar Usuario como se ve en la figura 68.

Figura 68
Diagrama de Secuencia - Listar Usuario



Nota. Diagrama UML para mostrar los procesos a nivel técnico.

### b) CU002 – Gestionar usuario

El presente diagrama de secuencia muestra la interacción que existe entre los objetos del Software Educativo con el usuario Administrador referente al caso de uso Gestionar Usuario para registrar y modificar los datos de un usuario como se ve en la figura 69 y la figura 70.

Figura 69

Diagrama de Secuencia - Gestionar Usuario - Guardar

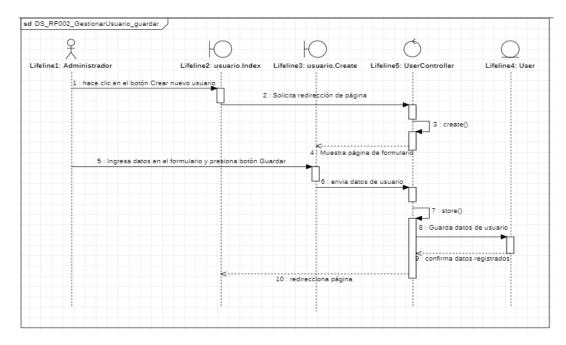
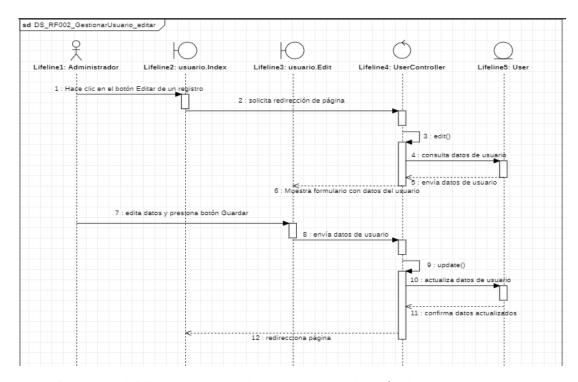


Figura 70

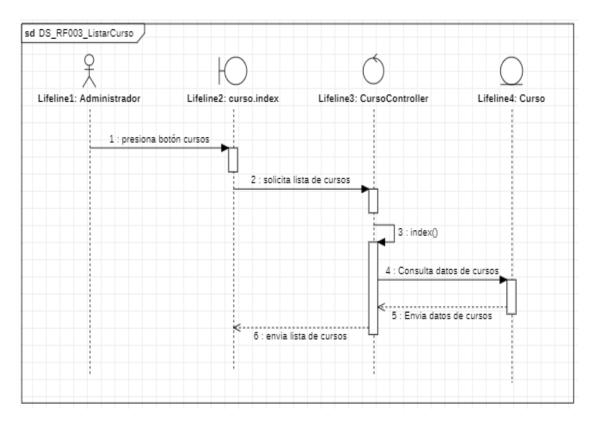
Diagrama de Secuencia - Gestionar Usuario - Editar



### c) CU003 - Listar Curso

El presente diagrama de secuencia muestra la interacción que existe entre los objetos del Software Educativo con el usuario Administrador referente al caso de uso Listar Curso como se ve en la figura 71.

Figura 71
Diagrama de Secuencia - Listar Curso



Nota. Diagrama UML para mostrar los procesos a nivel técnico.

# d) CU004 - Gestionar Curso

El presente diagrama de secuencia muestra la interacción que existe entre los objetos del Software Educativo con el usuario Administrador referente al caso de uso Gestionar Curso para registrar y modificar los datos de un curso como se ve en la figura 72 y figura 73.

Figura 72

Diagrama de Secuencia - Gestionar Curso - Guardar

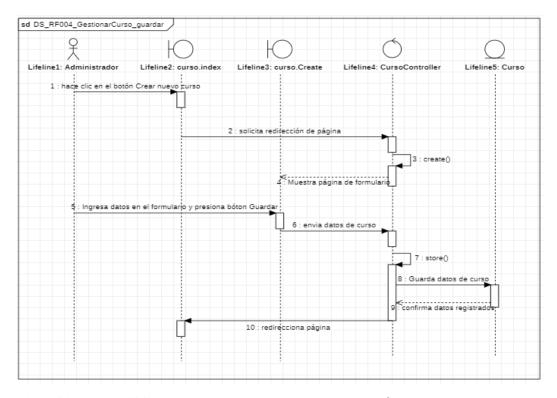
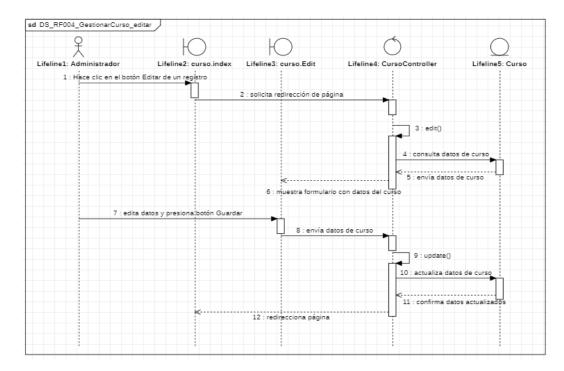


Figura 73

Diagrama de Secuencia - Gestionar Curso - Editar

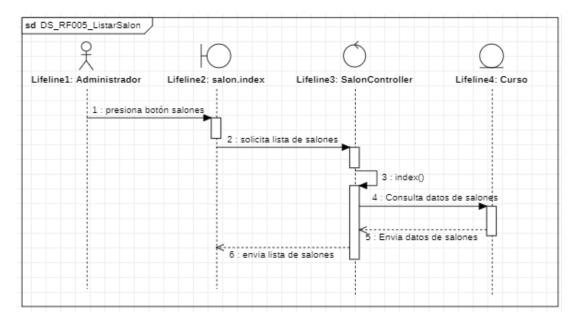


# e) CU005 – Listar Salón

El presente diagrama de secuencia muestra la interacción que existe entre los objetos del Software Educativo con el usuario Administrador referente al caso de uso Listar Salón como se ve en la figura 74.

Figura 74

Diagrama de Secuencia - Listar Salón



Nota. Diagrama UML para mostrar los procesos a nivel técnico.

# f) CU006 – Gestionar Salón

El presente diagrama de secuencia muestra la interacción que existe entre los objetos del Software Educativo con el usuario Administrador referente al caso de uso Gestionar Salón para registrar y modificar los datos de un salón como se ve en la figura 75 y figura 76.

Figura 75

Diagrama de Secuencia - Gestionar Salón - Guardar

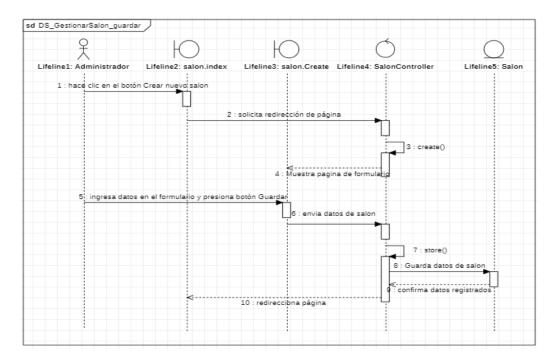
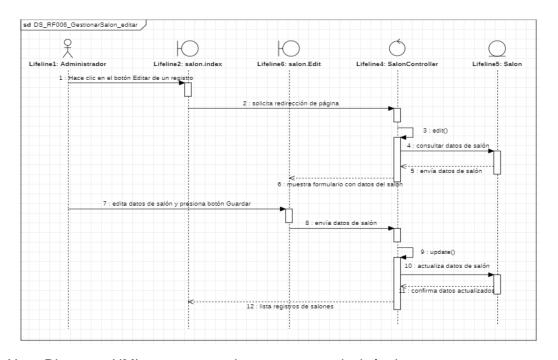


Figura 76

Diagrama de Secuencia - Gestionar Salón - Editar

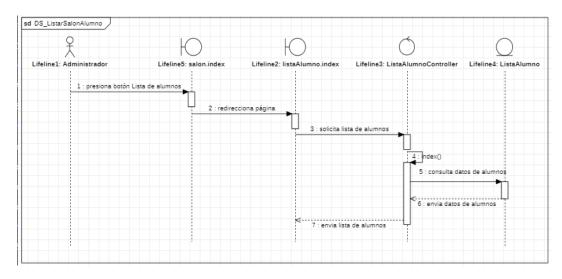


# g) CU007 – Listar Salón Alumno

El presente diagrama de secuencia muestra la interacción que existe entre los objetos del Software Educativo con el usuario Administrador referente al caso de uso Listar Salón Alumno como se ve en la figura 77.

Figura 77

Diagrama de Secuencia - Listar Salón Alumno



Nota. Diagrama UML para mostrar los procesos a nivel técnico.

### h) CU008 – Gestionar Salón Alumno

El presente diagrama de secuencia muestra la interacción que existe entre los objetos del Software Educativo con el usuario Administrador referente al caso de uso Gestionar Salón Alumno para registrar y modificar los datos de un alumno de un salón como se ve en la figura 78 y figura 79.

Figura 78

Diagrama de Secuencia - Gestionar Salón Alumno - Guardar

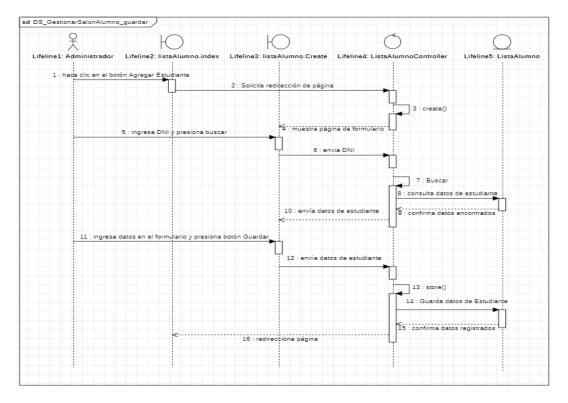
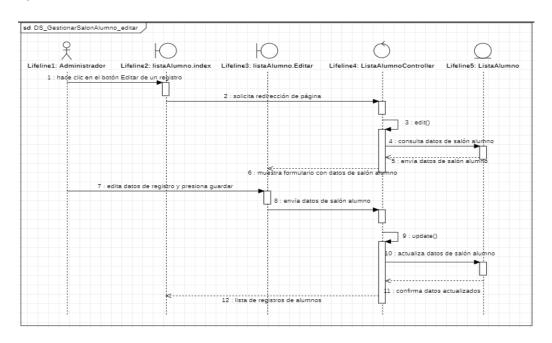


Figura 79

Diagrama de Secuencia - Gestionar Salón Alumno - Editar

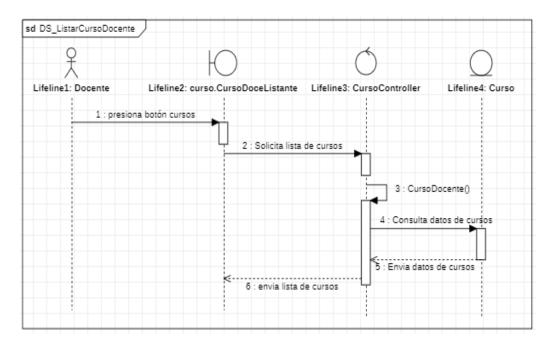


### i) CU009 - Listar Curso Docente

El presente diagrama de secuencia muestra la interacción que existe entre los objetos del Software Educativo con el usuario Docente referente al caso de uso Listar Curso Docente como se ve en la figura 80.

Figura 80

Diagrama de Secuencia - Listar Curso Docente



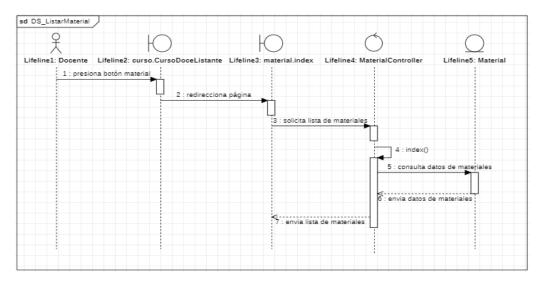
Nota. Diagrama UML para mostrar los procesos a nivel técnico.

# j) CU010 - Listar Material

El presente diagrama de secuencia muestra la interacción que existe entre los objetos del Software Educativo con el usuario Docente referente al caso de uso Listar Material como se ve en la figura 81.

Figura 81

Diagrama de Secuencia - Listar Material



### k) CU011 - Gestionar Material

El presente diagrama de secuencia muestra la interacción que existe entre los objetos del Software Educativo con el usuario Docente referente al caso de uso Gestionar Material para registrar y modificar los datos de un material como se ve en la figura 82 y figura 83.

Figura 82

Diagrama de Secuencia - Gestionar Material - Guardar

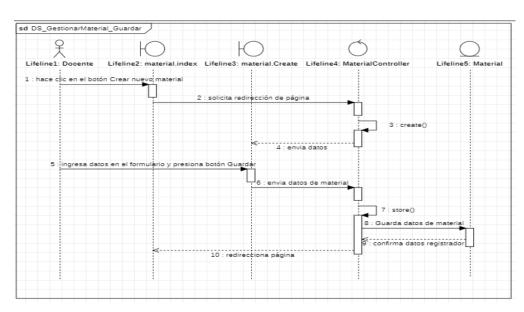
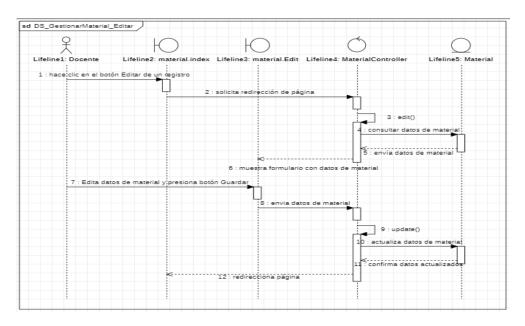


Figura 83

Diagrama de Secuencia - Gestionar Material - Editar

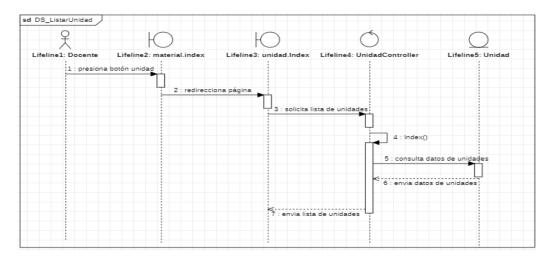


# I) CU012 – listar Unidad

El presente diagrama de secuencia muestra la interacción que existe entre los objetos del Software Educativo con el usuario Docente referente al caso de uso Listar Unidad como se ve en la figura 84.

Figura 84

Diagrama de Secuencia - Listar Unidad

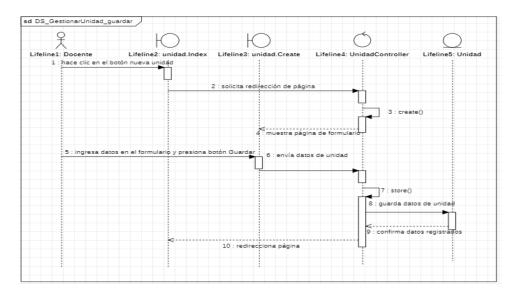


# m) CU013 - Gestionar Unidad

El presente diagrama de secuencia muestra la interacción que existe entre los objetos del Software Educativo con el usuario Docente referente al caso de uso Gestionar Unidad para registrar y modificar los datos de una unidad como se ve en la figura 85 y figura 86.

Figura 85

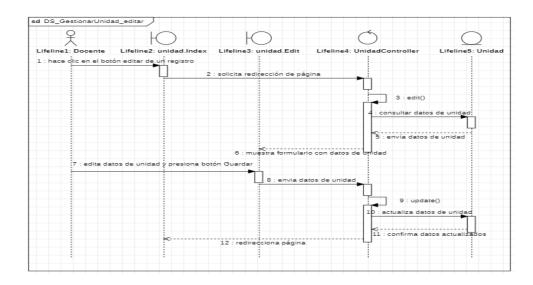
Diagrama de Secuencia - Gestionar Unidad - Guardar



*Nota*. Diagrama UML muestra la relación entre los objetos y su respectivo estereotipo.

Figura 86

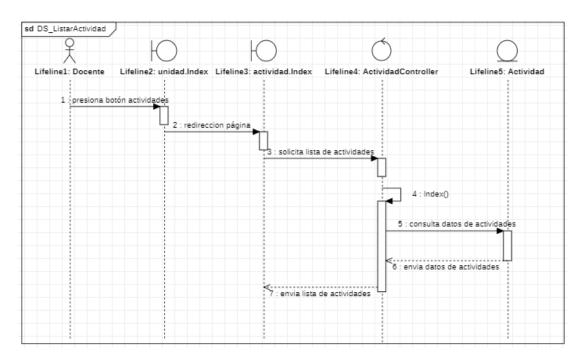
Diagrama de Secuencia - Gestionar Unidad - Editar



### n) CU014 - Listar Actividad

El presente diagrama de secuencia muestra la interacción que existe entre los objetos del Software Educativo con el usuario Docente referente al caso de uso Listar Actividad como se ve en la figura 87.

Figura 87
Diagrama de Secuencia - Listar Actividad



Nota. Diagrama UML para mostrar los procesos a nivel técnico.

# o) CU015 - Gestionar Actividad

El presente diagrama de secuencia muestra la interacción que existe entre los objetos del Software Educativo con el usuario Docente referente al caso de uso Gestionar Actividad para registrar y modificar los datos de una actividad como se ve en la figura 88 y la figura 89.

Figura 88

Diagrama de Secuencia - Gestionar Actividad - Guardar

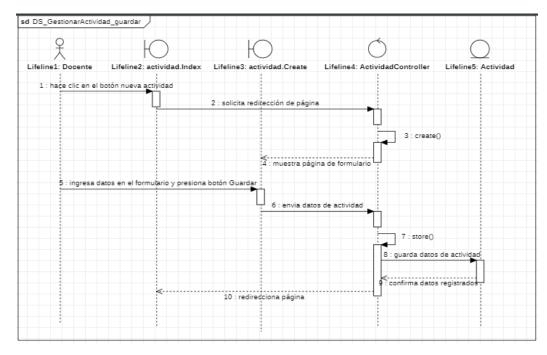
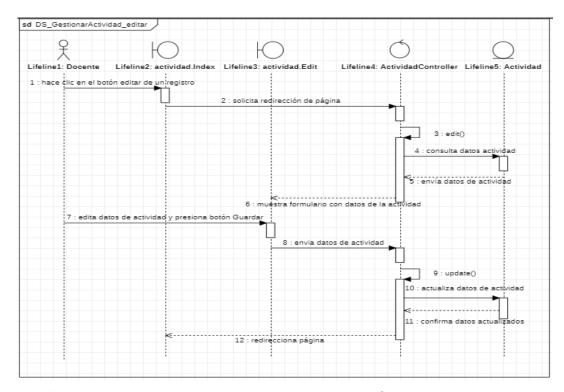


Figura 89

Diagrama de Secuencia - Gestionar Actividad - Editar

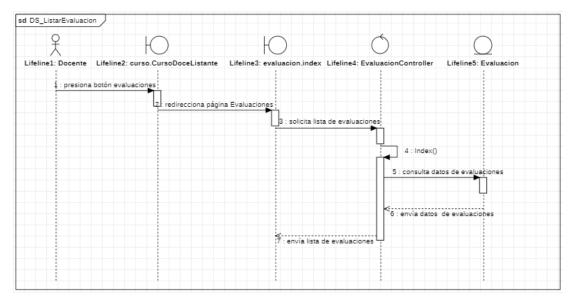


# p) CU016 – Listar Evaluación

El presente diagrama de secuencia muestra la interacción que existe entre los objetos del Software Educativo con el usuario Docente referente al caso de uso Listar Evaluación como se ve en la figura 90.

Figura 90

Diagrama de Secuencia - Listar Evaluación



Nota. Diagrama UML para mostrar los procesos a nivel técnico.

# q) CU017 - Gestionar Evaluación

El presente diagrama de secuencia muestra la interacción que existe entre los objetos del Software Educativo con el usuario Docente referente al caso de uso Gestionar Evaluación para registrar y modificar los datos de una evaluación como se ve en la figura 91 y la figura 92.

Figura 91

Diagrama de Secuencia - Gestionar Evaluación - Guardar

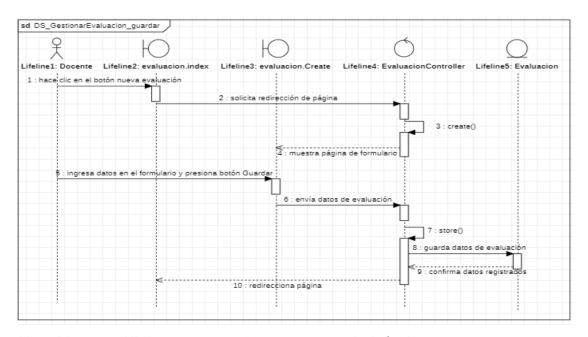
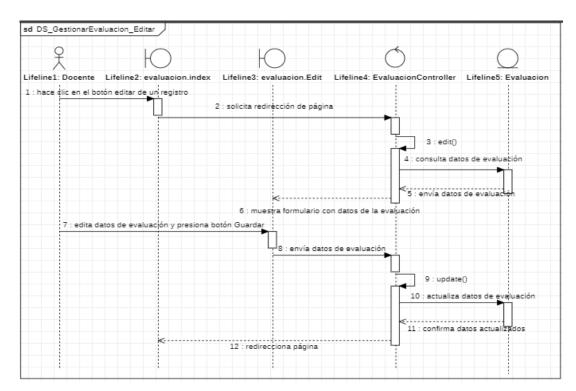


Figura 92

Diagrama de Secuencia - Gestionar Evaluación - Editar

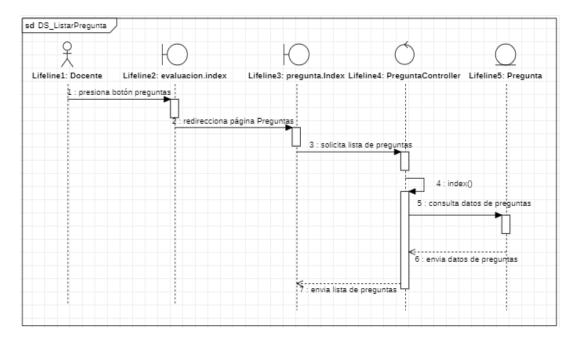


# r) CU018 - Listar Pregunta

El presente diagrama de secuencia muestra la interacción que existe entre los objetos del Software Educativo con el usuario Docente referente al caso de uso Listar Pregunta, como se ve en la figura 93.

Figura 93

Diagrama de Secuencia - Listar Pregunta

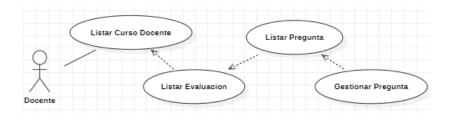


Nota. Diagrama UML para mostrar los procesos a nivel técnico.

# s) CU019 - Gestionar Pregunta

# Figura 94

Caso de Uso - Gestionar Pregunta



**Nota.** Diagrama UML muestra la relación entre los objetos y su respectivo estereotipo.

El presente diagrama de secuencia muestra la interacción que existe entre los objetos del Software Educativo con el usuario Docente referente al caso de uso Gestionar Pregunta para registrar y modificar los datos una pregunta, como se ve en la figura 94 y la figura 95.

Figura 95

Diagrama de Secuencia - Gestionar Pregunta - Guardar

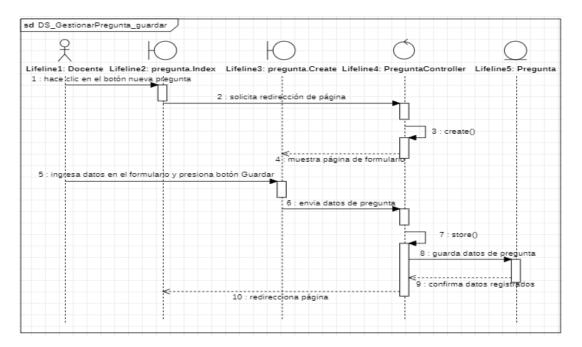
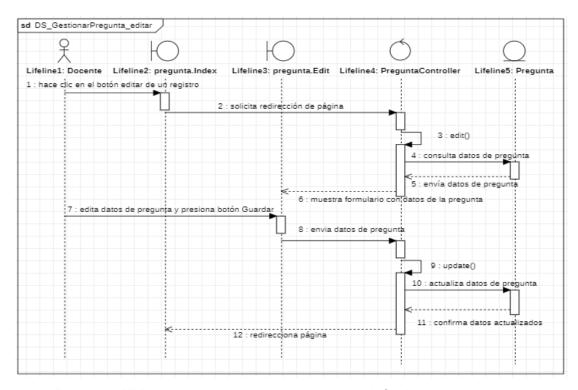


Figura 96
Diagrama de Secuencia - Gestionar Pregunta - Editar



# t) CU020 - Listar Alternativa

El presente diagrama de secuencia muestra la interacción que existe entre los objetos del Software Educativo con el usuario Docente referente al caso de uso Listar Alternativa como se ve en la figura 96.

Figura 97

Diagrama de Secuencia - Listar Alternativa

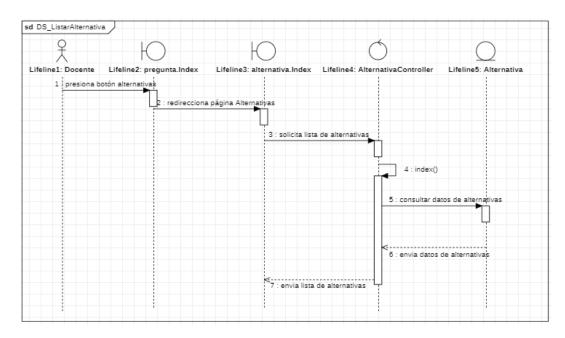
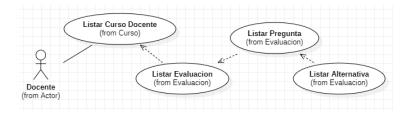


Figura 98

Diagrama de Caso de uso - Listar Alternativa



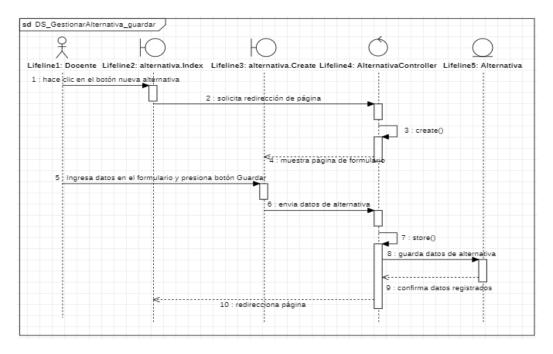
Nota. Diagrama UML del caso de uso "Listar alternativa"

### u) CU021 - Gestionar Alternativa

El presente diagrama de secuencia muestra la interacción que existe entre los objetos del Software Educativo con el usuario Docente referente al caso de uso Gestionar Alternativa para registrar y modificar los datos de una alternativa como se ve en la figura 97 y la figura 98.

Figura 99

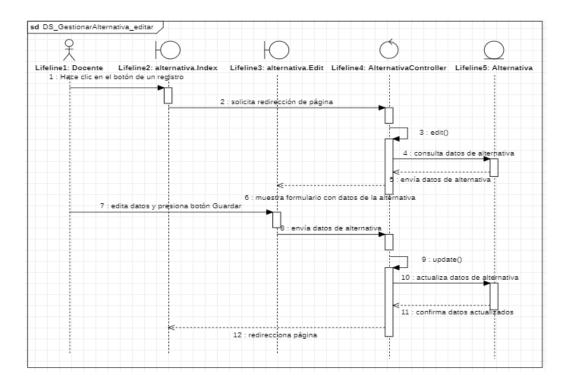
Diagrama de Secuencia - Gestionar Alternativa - Guardar



Nota. Diagrama UML para mostrar los procesos a nivel técnico.

Figura 100

Diagrama de Secuencia - Gestionar Alternativa - Editar

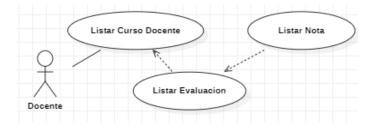


Nota. Diagrama UML para mostrar los procesos a nivel técnico.

#### v) CU022 - Listar Nota

El presente diagrama de secuencia muestra la interacción que existe entre los objetos del Software Educativo con el usuario Docente referente al caso de uso Listar Nota, como se ve en la figura 99.

Figura 101
Diagrama de Caso de uso Listar Nota



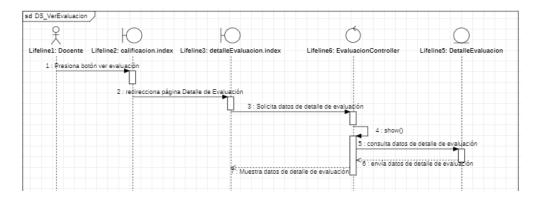
Nota. Diagrama UML relación del caso de uso con el actor y otros casos de usos.

#### w) CU023 - Ver Evaluación

El presente diagrama de secuencia muestra la interacción que existe entre los objetos del Software Educativo con el usuario Docente referente al caso de uso Ver Evaluación, como se ve en la figura 100.

Figura 102

Diagrama de Secuencia - Ver Evaluación



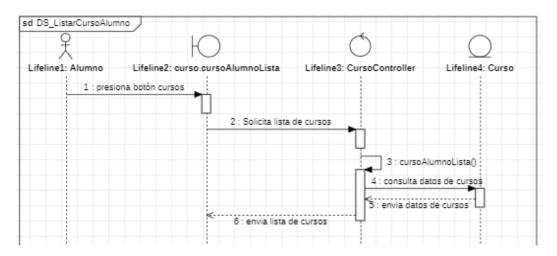
Nota. Diagrama UML para mostrar los procesos a nivel técnico.

#### x) CU024 – Listar Curso Alumno

El presente diagrama de secuencia muestra la interacción que existe entre los objetos del Software Educativo con el usuario Alumno referente al caso de uso Listar Curso Alumno, como se ve en la figura 101.

Figura 103

Diagrama de Secuencia - Listar Curso Alumno



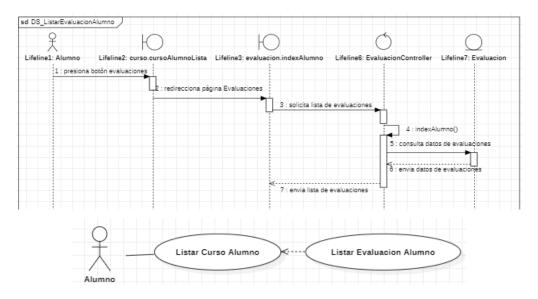
Nota. Diagrama UML para mostrar los procesos a nivel técnico.

## y) CU025 – Listar Evaluación Alumno

El presente diagrama de secuencia muestra la interacción que existe entre los objetos del Software Educativo con el usuario Alumno referente al caso de uso Listar Evaluación Alumno, como se ve en la figura 102.

Figura 104

Diagrama de Secuencia - Listar Evaluación Alumno



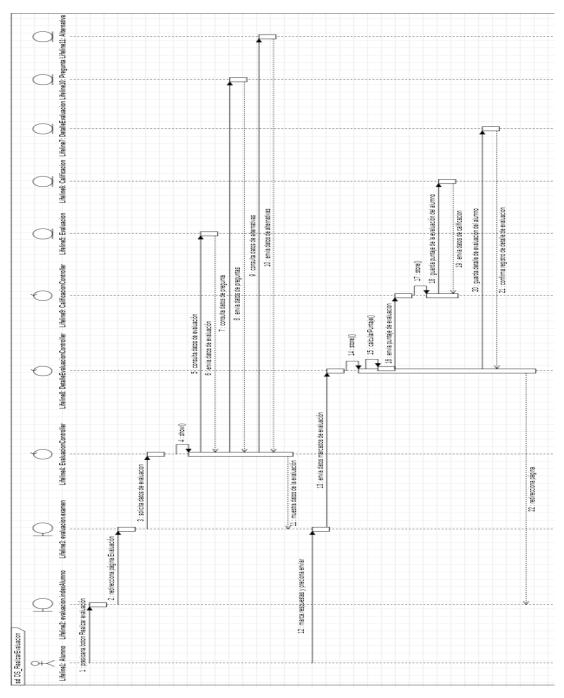
Nota. Diagrama UML relación del caso de uso con el actor y otros casos de usos.

## z) CU026 - Realizar Evaluación

El presente diagrama de secuencia muestra la interacción que existe entre los objetos del Software Educativo con el usuario Alumno referente al caso de uso Realizar Evaluación, como se ve en la figura 103.

Figura 105

Diagrama de Secuencia - Realizar Evaluación



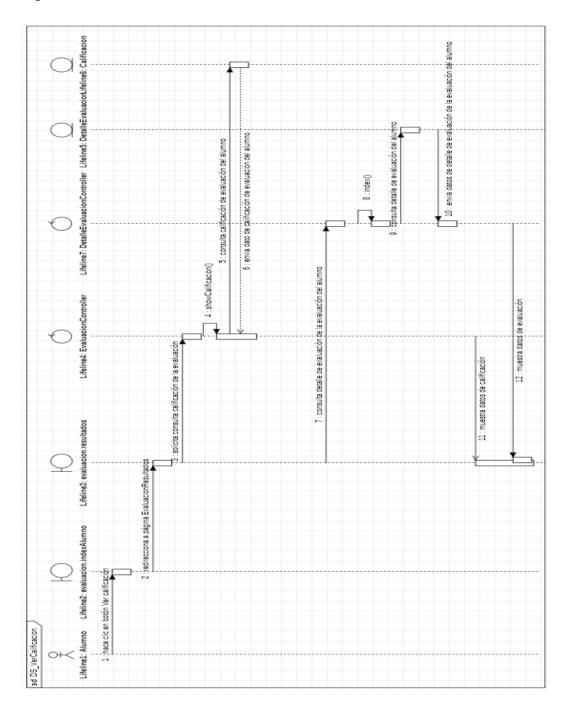
Nota. Diagrama UML para mostrar los procesos a nivel técnico.

## aa) CU027 – Ver Calificación

El presente diagrama de secuencia muestra la interacción que existe entre los objetos del Software Educativo con el usuario Alumno referente al caso de uso Ver Calificación, como se ve en la figura 104.

Figura 106

Diagrama de Secuencia - Ver Calificación



*Nota*. Diagrama UML relación del caso de uso con el actor y otros casos de usos.

## 4.6.6. Especificación de requerimientos no funcionales de software

## a) Detalle

En la especificación de requerimientos no funcionales del proyecto se describen las actividades que el sistema debe realizar, el comportamiento y función particular cuando se

cumplen ciertas condiciones. Se detallan los requerimientos no funcionales del proyecto en la tabla 97.

#### b) Definiciones, Acrónimos y abreviaturas

RN00: Requerimiento no funcional del proyecto

## c) Nivel de importancia del requerimiento

- ALTO: El requerimiento con nivel de importancia alto representa un requerimiento de alta prioridad en su desarrollo.
- MEDIO: El requerimiento con nivel medio representa un requerimiento de prioridad regular ya que su desarrollo no afecta directamente en los procesos del proyecto.
- BAJO: el requerimiento con nivel bajo representa un requerimiento de prioridad menor ya que su desarrollo no afecta directamente en los procesos del proyecto.

#### d) Requerimientos no funcionales

**Tabla 97** *Tabla de requerimientos no funcionales* 

Código	Nombre	Descripción	Importancia
RN001	Validad	Se requiere que el sistema valide	Alta
	usuario	el acceso de todos los usuarios	
		mediante un login, el cual	
		requerirá el número de DNI y una	
		contraseña.	
RF002	Exportar	Se requiere que el sistema	Baja
	contenido	exporte el contenido de los	
	tabla	registros de las diferentes tablas	
		en formato PDF y Excel.	

RF003	Buscar	Se requiere que el usuario pueda Baja
	registro	buscar registros de las diferentes
		tablas.
RN004	Validad el	Se requiere que el sistema Alto
	acceso a las	pueda controlar la visualización
	páginas del	de los diferentes módulos, por
	sistema	administrador, docente y
		alumno.
RN005	Mostrar	Se requiere que el sistema Media
	página de	muestre una página de inicio por
	inicio	defecto para todos los usuarios
		del sistema.

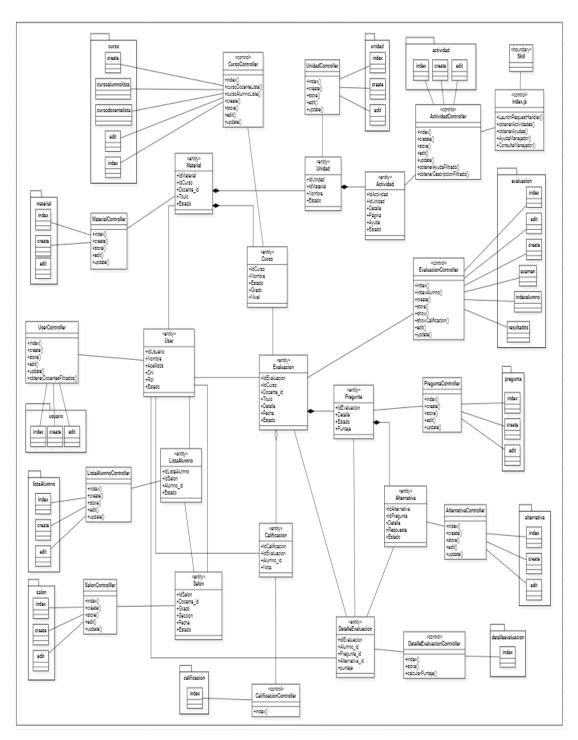
*Nota*. Tabla en la que indicamos requerimientos que no son parte de los objetivos principales pero que son características que mejoran la usabilidad del sistema

## 4.6.7. Diagrama de clases

La figura 106 presenta el diagrama que traza la estructura del sistema desarrollado donde se visualizan las clases, los atributos, las operaciones y las relaciones entre los diferentes objetos

Figura 107

Diagrama de Clases



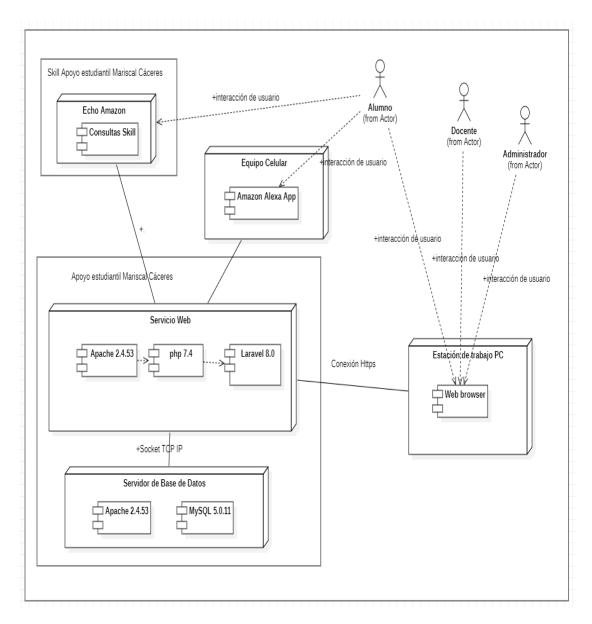
Nota. Diagrama UML donde se visualizan las clases que conforman el software educativo.

#### 4.6.8. Diagrama de componentes

La figura 107 presenta el diagrama que se muestra de forma visual cómo está dividido el Sistema en diferentes componentes, así como las relaciones que existen entre estos componentes, los componentes representan archivos, paquetes, ejecutables, bibliotecas compartidas, etc que forman parte del sistema.

Figura 108

Diagrama de componentes

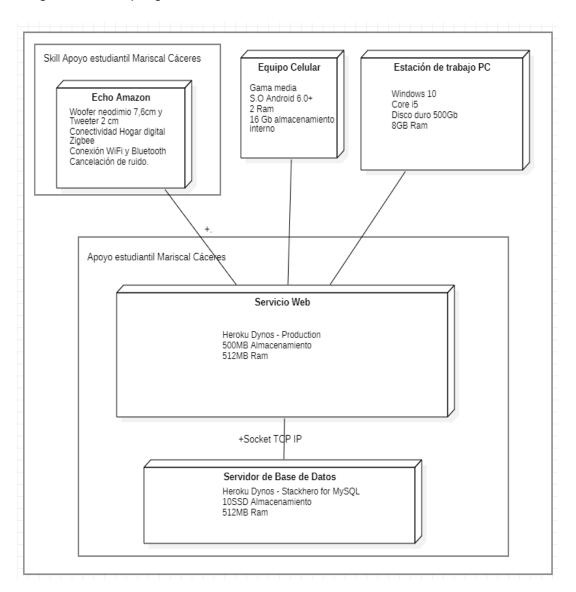


*Nota.* Diagrama UML en la que mostramos la arquitectura de las relaciones de los componentes

## 4.6.9. Diagrama de despliegue

La figura 108 muestra el diagrama de despliegue se visualizarán los nodos/dispositivos de hardware que intervienen en el sistema, también se muestran los enlaces que comunicación estos nodos, así como el detalle del Software y Hardware.

Figura 109
Diagrama de Despliegue



*Nota*. Diagrama UML que indica las características de los entornos en con los que el sistema y sus componentes interactúan.

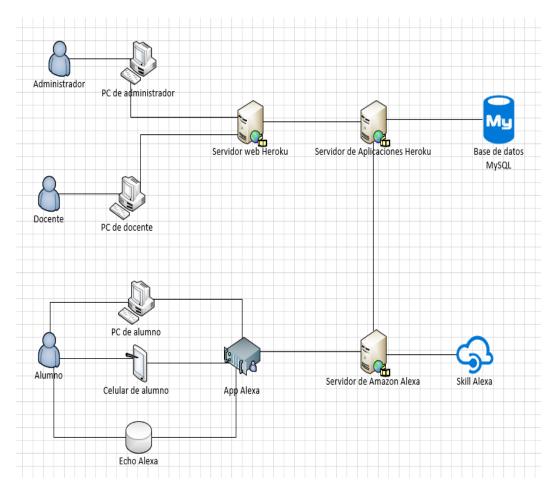
## 4.6.10. Arquitectura del sistema

En esta sección se detallará la arquitectura del proyecto de software denominado Skill – apoyo estudiantil Mariscal Cáceres. En la figura 109 se detalla la arquitectura física y logia por el equipo de desarrollo, así como el modelo de clases y estructura de la base de datos.

#### a) Arquitectura física

Figura 110

Arquitectura Física



Nota. Diagrama UML que muestra los equipos físicos, servicios y actores y como se relacionan

## b) Diagrama de entidad relación Físico

En la figura 110 se muestra el modelo de datos físico que representa como se construirá el modelo de la base de datos donde se muestra las estructuras de las tablas, así como los nombres de las columnas, el tipo de dato, indica la clave principal. Además, se detalla la razón de cada tabla en la columna descripción en la tabla 98.

**Tabla 98**Descripción de las Tablas

Nombre de tabla

Descripción

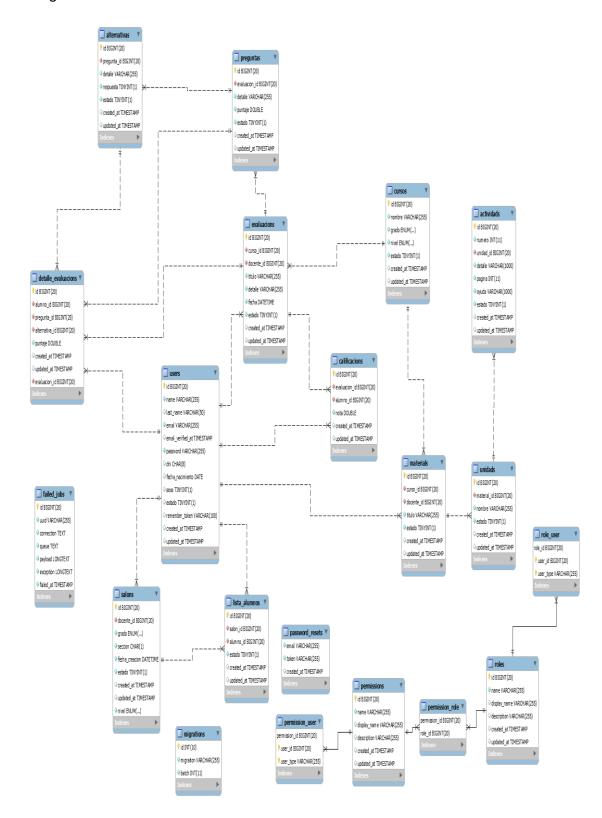
permission_user	Almacena los permisos de los usuarios, creado por el framework laratrust para gestionar los usuarios y los permisos.
	No cuenta con relación con la tabla usuario porque la relación se realiza en código una relación conocida como muchos a muchos (polimórficas) se usa con relación como los tag que pueden ser usados por muchas tablas como una
	tabla producto o por una tabla video a la vez. (laravel, s.f.)
permissions	Almacena los permisos, creado por el framework laratrust para gestionar los permisos.
	Se relaciona con la tabla permission_user y se relaciona con perssion_role
permission_role	Almacena los permisos de los roles, creado por el framework laratrust para gestionar los permisos y roles.
roles	Almacena los roles, creado por el framework laratrust para gestionar los roles.
role_user	Almacena los roles de usuarios, creado por el framework laratrust para gestionar los roles y los usuarios.
	No cuenta con relación con la tabla usuario porque la relación se realiza en código una relación conocida como muchos a muchos (polimórficas) se usa con relación como los tag que pueden ser usados por muchas tablas como una tabla producto o por una tabla video. (laravel, s.f.)
Password_resets	Almacena los token que se usan para la reinicio de contraseñas, creado por el framework de laravel permitiendo una recuperación segura de la cuenta del usuario.  No cuenta con relación con otra tabla debido depende de
	una función del código del framework laravel.  No se usó, pero si se requiere para futuras implementaciones
migrations	Almacena las migraciones realizadas para mantener un control en los cambios de la base de datos, creado por el framework laravel.

	No cuenta con relación con otra tabla debido a que depende				
	de una función del código del framework laravel.				
failed_jobs	Registra errores de las migraciones, creado por el				
	framework laravel.				
	No cuenta con relación con otra tabla debido a que depende				
	de una función que registre automáticamente.				
	No se usa, pero como parte del framework laravel esta				
	incluida por una cuestión de calidad que se puede usar en				
	futuras implementaciones				
lista_alumnos	Almacena los registros de listas de alumnos por sección				
salons	Almacena los registros de salones				
alternativas	Almacena los registros de las alternativas				
detalle_evaluacions	Almacena los registros de los detalles de las evaluaciones				
users	Almacena los registros de los usuarios				
materials	Almacena los registros de los materiales				
preguntas	Almacena los registros de las preguntas				
unidads	Almacena los registros de las unidades				
evaluacions	Almacena los registros de las evaluaciones				
calificacions	Almacena los registros de las calificaciones				
cursos	Almacena los registros de los cursos				
actividads	Almacena los registros de las actividades				

Nota: Tabla que explica la función de cada tabla perteneciente al Software Educativo.

Figura 111

Diagrama de Entidad Relación Físico

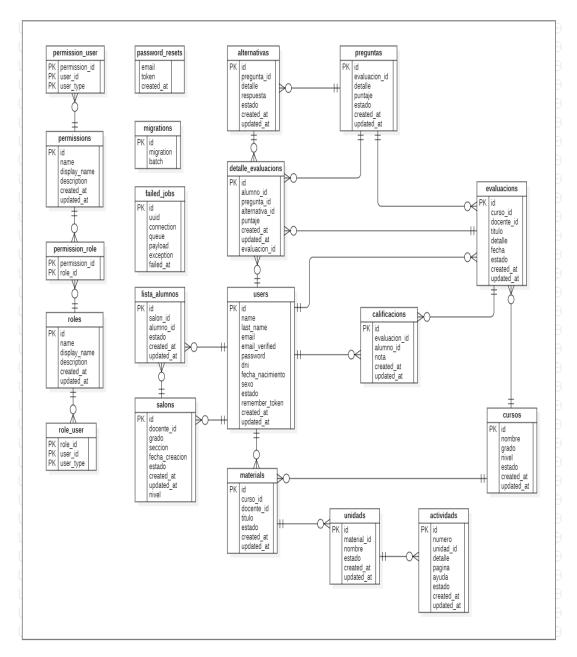


Nota. Diagrama UML donde se ve las tablas, sus características y sus relaciones.

## c) Diagrama de entidad relación Lógico

En la figura 111 se muestra el modelo de datos lógico que muestra la primary key, la foreign key, nombres de las tablas, nombre de las columnas, los tipos de datos de cada columna, así como las relaciones entre todas las entidades. Adicionalmente agregamos fracción del script en la figura 112.

Figura 112
Diagrama de Entidad Relación Lógico



Nota. Diagrama UML se ve la relación y el tipo de dato de cada columna de cada tabla.

#### d) Script de datos de inicio

#### Figura 113

#### Script de datos de inicio

```
-- SO del servidor:
-- HeidiSQL Versión:
                                                                                                                                                            Win64
11.2.0.6213
    /*!40101 SET @OLD_CHARACTER_SET_CLIENT=@@CHARACTER_SET_CLIENT */;
   "/"I4011 SET BOLD_CHAMACTER_SET_CLENT=BUCHAMACTER_SET_CLIENT "/;
"*I40101 SET NAMES utf8mb4 "/;
"*I50503 SET NAMES utf8mb4 "/;
"*I40014 SET BOLD_FOREIGN_KEY_CHECKS=BUFOREIGN_KEY_CHECKS, FOREIGN_KEY_CHECKS=0 "/;
"*I4011 SET BOLD_SQL_MOTES=BUSQL_MODE, SQL_MODE="ND_AUTO_VALUE_ON_ZERO" "/;
"*I40111 SET BOLD_SQL_NOTES=BUSQL_MOTES, SQL_MODES=0 "/;
/**140111 SET @OLD_SQL_NOTES=@ESQL_NOTES, SQL_NOTES=@ */;

- Volcando datos para la tabla libro-comunicacion.actividads: ~36 rows (aproximadamente)
/**1400000 ALTER TABLE "actividads" DISABLE KEYS */;

REPLACE INTO "actividads" DISABLE KEYS */;

REPLACE INTO "actividads" DISABLE KEYS */;

REPLACE INTO "actividads" DISABLE KEYS */;

(1, 1, 1, 'Lee el título del texto de la página 6; luego, responde las preguntas', 5, 'En la pregunta A y 8 lee solo el título de la pagina 6 llamada Nuevos amigos y (2, 1, 1, 'Lee el texto en forma silenciosa y sin detenerte, para que tengas idea de qué trata. Luego contesta las preguntas: ¿Dónde queda la escuela de Luis? Y ¿Por (3, 3, 1, 'Lee con atención y responde las preguntas: ¿Quién es el personaje principal del cuento? ¿Por qué?, ¿A qué se debió el cambió de comportamiento de las compai (4, 4, 1, 'Observa el organizador gráfico y complétalo con la idea más importante de cada parte del cuento que leiste.', 8, 'Recuerda que el inicio es el comienzo de (5, 5, 1, 'Numera las inágenes según el orden en que courrieron los hechos', 8, 'Nira rájamente cada una de las inágenes en el libro, recuerda el texto leído y enumer (6, 6, 1, 'Encierra las palabras que expresan las características de las compañeras y los compañeros de Luis después de que la profesora habló con ellos.', 9, 'Recuerd (7, 7, 1, 'Intercambia ideas con una compañera o un compañero y respondan: ¿Qué opinan de la actitud de los estudiantes al inicio del cuento', 9, 'Bacuerd (8, 8, 1, '¿Qué significa la palabra "cuchichear") Lee nuevamente el párrafo donde se encuentra esa palabra y responde la pregunta.', 9, 'Recuerda que los niños y niñ (9, 9, 1, 'En la siguiente expresión: "¡Luis, siéntate comigo!", ¿para qué eshabrán colocado los signos de exclamación', 9, 'Recuerda que los niños y niñ (9, 9, 'Lee atentamente y observa la situación en la página 11', 11, 'Observa atentamente la imagen de los tres niños y lee lo que cometam entre ellos. Tendrás que (11, 1, 2, 'Conenta con una compañera o un compañero o que cada pregunt
                (20, 9, 2, 'Piensa en la anécdota que contarás y escribe algunas ideas que te servirán de guía cuando la cuentes.', 14, 'Utiliza un lápiz y escribe una anécdota para (21, 10, 2, 'Establezcan, con apoyo de su profesora o profesor, el turno para contar su anécdota.', 14, 'Espera a que tu profesor te indique el turno en el que contar (22, 11, 2, 'Ensaya cómo contarás tu anécdota', 15, 'Lee en voz baja la anécdota que escribiste y procura ser claro en tus palabras para que te puedan entender tus co (23, 12, 2, 'Es momento de contar las anécdotas, toma en cuenta lo indicado en la página 15', 15, 'Si te toca contar: Habla con voz alta y clara. Utiliza expresiones (24, 13, 2, 'Cuenta tu anécdota según el turno establecido.', 16, 'Recuerda usar gestos y movimientos con la finalidad de que todas y todos comprendan mejor lo que es (25, 14, 2, 'Comenta con tus compañeras y compañeros la anécdota que más te gustó. Explica el porqué de tu elección.', 16, 'Después de haber escuchado las anécdotas de (26, 15, 2, 'Lee las siguientes acciones y marca con una equis si las realizaste o no al contar tu anécdota:', 16, 'Usa un lápiz para marcar si al momento de contar y (27, 16, 2, 'Intercambia tu cuaderno con una compañera o un compañero y pídele que evalúe tu anécdota: 16, 'Usa un lápiz para marcar si al momento de contar y (27, 16, 2, 'Intercambia tu cuaderno con una compañera o un compañero y pídele que evalúe tu anécdota: y (18, 'Usa un lápiz para marcar si al momento de contar y (29, 1, 3, 'Lee la anécdota en la página 17', 17, 'Procura lere cuidadosamente el texto porque luego tendrás que responder unas preguntas', 1, '2022-03-25 21:12:09', (29, 2, 3, 'Lee Cres que Camila no entendió lo que la decía su compañera?', 17, 'Lee Lexto títulado la anécdota de Camila en la pagina 17. Luego responde la (38, 3, 3, 'Lee a atentamente lo que dice Esteban.', 18, 'Escribir una anécdota es muy Entretenido. ¡Anímate, escribe ta anécdota luego, podrás juntarla con la de tus (31, 4, 3, 'Recuerda las anécdotas contadas por tus compañeras y co
                  (36, 9, 3, "De acueroo con la información que organizaste en la actividad anterior, escribe la primera versión de tu anecdota", 21, "Anora utilizando un lapiz escrib. (37, 18, 3, "Intercambia tu anécdota con una compañera o un compañera o rompañero. Escribe en una hoja la versión final.", 22, "Después de ver que puedes mejora (39, 12, 3, 'Dibuja o pega una imagen que represente una escena de tu anécdota", 22, "Puede utilizar lápices de colores para dibujar algo que represente a tu anécdota (48, 13, 3, "Rednete con tus compañeras y compañeros y junten sus anécdotas, Luego, con la ayuda de su profesora o profesor, colóquenles una tapa o carátula. Finalmen 140000 ALTER TABLE `actividads` EMABLE KEYS "/;
            - Volcando datos para la tabla libro-comunicacion.alternativas: ~0 rows (aproximadamente)
*!ARARAR ALTER TARLE `alternativas` DISARLE KEVS */·
                           -- Volcando datos para la tabla libro-comunicacion.calificacions: ~0 rows (aproximadamente)
/*!40000 ALTER TABLE `calificacions` DISABLE KEYS */;
/*!40000 ALTER TABLE `calificacions` ENABLE KEYS */;
                           -- Volcando datos para la tabla libro-comunicacion.cursos: ~0 rows (aproximadamente)
/*!40000 ALTER TABLE `cursos` DISABLE KEYS */;
REPLACE INTO `cursos` (id', 'nombre', 'grado', `nivel', `estado', `created_at', `updated_at') VALUES
(1, 'Comunicación', '3', 'primaria', 1, NULL, NULL);
/*!40000 ALTER TABLE `cursos` ENABLE KEYS */;
                             -- Volcando datos para la tabla libro-comunicacion.detalle_evaluacions: ~0 rows (aproximadamente)
/*!40000 ALTER TABLE `detalle_evaluacions` DISABLE KEYS */;
/*!40000 ALTER TABLE `detalle_evaluacions` ENABLE KEYS */;
                             -- Volcando datos para la tabla libro-comunicacion.evaluacions: ~0 rows (aproximadamente)
/*!40000 ALTER TABLE `evaluacions` DISABLE KEYS */;
/*!40000 ALTER TABLE `evaluacions` ENABLE KEYS */;
                           -- Volcando datos para la tabla libro-comunicacion.
/*!40000 ALTER TABLE `failed_jobs` DISABLE KEYS */;
/*!40000 ALTER TABLE `failed_jobs` ENABLE KEYS */;
                                                                                                                                                                                                                                            unicacion.failed_jobs: ~0 rows (aproximadamente)
                             -- Volcando datos para la tabla libro-comunicacion.lista_alumnos: ~0 rows (aproximadamente)
/*!40000 ALTER TABLE `lista_alumnos` DISABLE KEYS */;
/*!40000 ALTER TABLE `lista_alumnos` ENABLE KEYS */;
                           -- Volcando datos para la tabla libro-comunicacion.materials: ~0 rows (aproximadamente)
/*!40000 ALTER TABLE `materials` DISABLE KEYS */;

REPLACE INTO `materials` (`id', `curso_id', `docente_id', `titulo', `estado', `created_at', `updated_at') VALUES
(1, 1, 2, 'Comunicación 3 cuaderno de trabajo para tercer grado de educación primaria 2020', 1, '2022-03-24 20:44:25', '2022-03-24 20:44:25');
/*!40000 ALTER TABLE `materials` EMABLE KEYS */;
```

## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

La investigación titulada "Implementación de un software educativo para mejorar el aprendizaje de los estudiantes de primaria en el curso de comunicación de la Institución Educativa Mariscal Cáceres de Tacna utilizando el asistente virtual de Amazon Alexa en el año 2022" cuyo objetivo es mejorar significativamente el aprendizaje del curso de Comunicación.

Según las encuestas Al 95% de nivel de confianza y al 5% de significancia, cuyo coeficiente de correlación es de 0,000 significa que existe una correlación estadísticamente significativa entre el Software educativo y el aprendizaje de los estudiantes, cuyo valor indica una correlación alta entre los variables de estudio, es decir el uso del Software educativo cumple su objetivo, el proceso de aprendizaje se hace más sencillo, logrando facilitar el acceso de información a los estudiantes fuera del salón, además permite a los docentes poder administrar los consejos y ayudas que considere necesaria para el alumno y que pueda realizar evaluaciones por medio del software educativo.

La propuesta sirve para mejorar el aprendizaje mediante el uso del software en español, por lo cual se espera que se tome como prototipo para otros cursos y en otras instituciones educativas.

También el asistente virtual es una tecnología que tiene un potencial muy grande y lo principal que se requeriría sería un acceso a Alexa el asistente virtual de Amazon, el proyecto es escalable para mejorar los mensajes de ayuda o para expandirse a otros cursos y otros grados debido a que es un proyecto con Licencia MIT que es un tipo de licencia no privativa que permite que otros desarrolladores pueden continuar con el proyecto y ser mejorado.

#### CONCLUSIONES

El desarrollo e implementación del Software Educativo (Skill) en la institución educativa Mariscal Cáceres mejoró significativamente el aprendizaje del curso de Comunicación en los estudiantes del nivel primario debido a que se captó de una mejor manera el interés del estudiante por aprender dentro del curso de comunicación disminuyendo las dudas que el estudiante tenía ante las diferentes actividades presentadas en el Libro de comunicación 3 del nivel primario.

Como segunda conclusión se comprobó a través de los resultados según el criterio de los docentes que los estudiantes mejoraron en la compresión de los textos orales que se leían en las clases de comunicación y por medio de la Software Educativo (Skill) prestaban una mayor atención y escucha referente a los temas tratados.

Como tercera conclusión se comprobó que hubo una mejora del nivel en la comprensión de textos escritos que se refleja en los resultados obtenidos, ya que según la observación de los docentes después del uso de la Software Educativo (Skill) los alumnos daban respuestas coherentes e interpretaban correctamente ciertas palabras difíciles para su edad, también presentaron un mejor nivel de reconocimiento de las estructuras de los textos leídos del libro de comunicación del tercer grado de primaria.

Como cuarta conclusión se comprobó que los alumnos mejoraron la forma en expresar sus ideas y opiniones sobre los temas tratados en clases. Según la observación de los docentes los alumnos realizaban diferentes consultas a la Skill en las diferentes actividades del libro de comunicación, hasta alumnos tímidos tuvieron una participación más activa al momento de interactuar en el salón de clases y expresaban con más claridad sus ideas respecto a los temas tratados.

Como quinta conclusión el Software Educativo (Skill) implementado con fines de mejorar el aprendizaje aporta una herramienta educativa que podrá servir como apoyo en el sector de la educación. El Software Educativo permite ser gestionado para los diferentes cursos de la institución educativa para brindar el aporte necesario que el docente desee brindar a sus estudiantes, por lo cual también podrá ser implementado en otras instituciones educativos teniendo las mismas funcionalidades.

#### **RECOMENDACIONES**

Se recomienda mantener actualizado la base de datos mediante el administrador y realizar el registro de todos los cursos que se enseñan en el nivel primario de la Institución Educativa Mariscal Cáceres de la ciudad de Tacna para contar con una mayor gama de materias y así mejorar aún más el aprendizaje.

Se recomienda para el desarrollo del proyecto en grupo mantener un control de versionado en equipo hacer uso de Git Flow una metodología desarrollada por Vincent Driessen el 2010 con el objetivo de crear un control del desarrollo a través del tiempo (Driessen, 2010)

Para el despliegue del sistema administrativo se recomienda hacer uso de Heroku como servidor de hosting y base de datos inicial para reducir costos.

El Software Educativo puede tomarse como base para ser implementado como herramienta de aprendizaje como por ejemplo en la enseñanza de nuevos idiomas y aprendizaje cognitivo mediante sonidos específicos, por lo cual se recomienda su uso en diferentes áreas de la enseñanza.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña Montañez, J. (25 de Septiembre de 2021). Las experiencias de aprendizaje para el desarrollo de competencias. Lima, Perú. Obtenido de https://www.youtube.com/watch?v=rNSdxWciGIs&t=1320s
- Aguilar Mejia, J. R., & Tejeda, S. (2020). *Using virtual assistant for learning selected topics of Physics*. Princeton, USA: IEEE Integrated STEM Education Conference. doi:10.1109/ISEC49744.2020.9397822.
- Alvarez, M. A., & Gutierrez, M. (2016). Manual de Javascript.
- Amazon. (2022). Guías de inicio rápido para dispositivos con Alexa integrada.

  Obtenido de Amazon Echo (3.ª generación):

  https://www.amazon.es/gp/help/customer/display.html?nodeld=202016340
- Arroyo, E. (2006). Software educativo y colaborativo para el aprendizaje de la asignatura Tecnología Didáctica. *Omnia*, 15.
- Avalos Sigüenza, Y. R. (2019). *Aplicación del software Derive para mejorar el aprendizaje de funciones*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma. Obtenido de https://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/2447
- Bachiller Rubia, S. (2019). Análisis de funcionamiento y vulnerabilidades de Alexa. *Escola d'Enginyeria (UAB)*, 9.
- Benitas Rojas, E. (2019). Uso del Software Educativo Exe-Learning y el proceso de aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa Secundaria de Calapuja, Lampa. Trujillo, Perú: Universidad Césa Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38188
- Cabele Zadi, I. (2021). Análise do Uso de um Chatbot para o Apoio ao Ensino de Inglês Utilizando Conceitos do Pensamento Complexo. Sao Paulo, Brasil: Centro Universitário Campo Limpo Paulista. Obtenido de https://www.cc.faccamp.br/Dissertacoes/IgorCalebeZadi.pdf
- Callejas Cuervo, M., Alarcón Aldana, A. C., & Álvarez Carreño, A. M. (2017). *Modelos de calidad del software, un estado del arte.* Colombia: Unilibre Cali.
- Casanova Muñoz, D. D., & Ortiz Zegarra, R. E. (2019). Uso de un sistema informático educativo y su influencia en el rendimiento académico para el área de ciencia, tecnología y ambiente, del 2º grado de educación secundaria, en la I.E. San

- Ramón la recoleta, cajamarca –2019. Cajamarca, Perú: Universisdad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Obtenido de http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1748
- Chafloque Huamán, J. P. (2018). Implementación de un software educativo basado en el modelo learning by doing para mejorar el rendimiento académico de laasignatura de matemática en alumnos de tercer grado de educación primaria de la I.E. 10132 Jesús divino maestro. Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Obtenido de https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1624/1/TL\_ChafloqueHuam anJoselyne.pdf
- Chevallard, Y. (1991). *La transposición didáctica*. Aique, Argentina: AIQUE Grupo Editor. Obtenido de https://www.terras.edu.ar/biblioteca/11/11DID\_Chevallard\_Unidad\_3.pdf
- Driessen, V. (01 de Enero de 2010). *nvie*. Obtenido de https://nvie.com/posts/a-successful-git-branching-model/
- Duarte, E. S. (2008). LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (TIC) DESDE UNA PERSPECTIVA. Educare Revista Electrónica, 9.
- Ertmer, P., & Newby, T. (1993). CONDUCTISMO, COGNITIVISMO Y CONSTRUCTIVISMO: UNA. Caracas: Universidad Pedagógica Experimental Libertador Pedagógico de Caracas.
- Galindo Galdos, M. R. (2015). Efectos del software educativo en el desarrollo de la capacidad de resolución de problemas matemáticos en estudiantes de 5 años IEI. nº 507 canta. Lima, Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia. Obtenido de https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/342/Efectos.d el.software.educativo.en.el.desarrollo.de.la.capacidad.de.resoluci%C3%B3n. de.problemas.matem%C3%A1ticos.en.estudiantes.de.5.a%C3%B1os.IEI.N %C2%BA.507.Canta.pdf?sequence=3&isAllowed
- Grimaldos Vega, V. A. (2018). Aplicación de software educativo interactivo y el desarrollo de las competencias de comprensión y producción de textos del idioma inglés en la educación secundaria. Lima, Perú: Universidad de San Martin de Porres. Obtenido de https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/4523

- Guevara Velásquez, E. P. (2017). Software interactivo y su aplicación en el aprendizaje significativo de matemáticas, en el séptimo año de educación general básica, de la Unidad Educativa González Suárez en el periodo Abril Junio 2016, del cantón Ambato, provincia de Tungurahua. Ambato, Ecuador: UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO. Obtenido de https://www.semanticscholar.org/paper/Software-interactivo-y-su-aplicación-en-el-de-en-el-Velásquez-
  - Patricia/6c38b3878b058ebdaf87d16e35aeda193a27f9c3
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014).

  Metodología de la Investigación. Mexico D.F: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA.
- Hilario Ahón de Cerna, S. C. (2015). Efecto del programa educativo kitrowe en la explicación científica en estudiantes de segundo grado de secundaria, I.E. Nº81023, Ascope- la Libertad, 2015. Lima, Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia . Obtenido de https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/123
- Huerta Rodriguez, R. M., & Luna Rosario, D. M. (2013). El software educativo JCLIC y su influencia en el desarrollo de las capacidades en el área de historia, geografía y economía en los estudiantes del primer grado de secundadria la I. E. "Silvia Ruff" de Huari- 2013. Huari, Perú: Universidad Católica Sedes Sapientiae. Obtenido de http://repositorio.ucss.edu.pe/handle/UCSS/137
- Instituto Tecnológico de Massachusetts. (1988). https://es.wikipedia.org/. Obtenido de https://es.wikipedia.org/wiki/Licencia MIT
- Iriarte, E. (2013). Guía de Derecho de Autor para creadores de software. Lima: Instituto Nacional de Defensa de la competencia y de la protección de la propiedad intelectual.
- ISO 25000. (2022). *ISO/IEC* 25010. Obtenido de https://iso25000.com/index.php/normas-iso-25000/iso-25010?start=3
- Janarthanam, S. (2017). Hands-On Chatbots and Conversational UI Development.

  Birmingham, United Kingdom. Obtenido de https://ia903104.us.archive.org/31/items/HandsOnChatbotsAndConversation alUIDevelopmentBuildChatbotsAndVoiceUserInterfaces/Hands-On%20Chatbots%20and%20Conversational%20UI%20Development %20B

- uild%20chatbots%20and%20voice%20user%20interfaces%20with%20Chatfuel
- laravel. (s.f.). *Laravel*. Obtenido de https://laravel.com/docs/9.x/eloquent-relationships#many-to-many-polymorphic-relations
- Márcen, J. F. (2008). Estilos de aprendizaje. Zaragosa, España: Prensas Universitarias de Zaragoza. Obtenido de https://zaguan.unizar.es/record/89282/files/BOOK-2020-096.pdf?version=1
- Marqués, P. (1996). *El software educativo.* Barcelona: Universidad AutÜnoma de Barcelona.
- Martínez, F. (26 de 01 de 2021). ¿Qué es un asistente virtual y cómo puede ayudar a las empresas? Obtenido de Seidor: https://www.seidor.es/content/seidorweb/es/blog/asistente-virtual-empresas.html
- Mateus Ortiz, Y. P., & Ortiz Nova, A. V. (2010). El software educativo como estrategia para el aprendizaje de vocabulario en inglés de nivel A1 en un Instituto.

  Bogotá: Universidad Libre de Colombia. Obtenido de https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/5572/Tesis.pdf?seq uence=1
- MINEDU. (2014). Sesiones de aprendizaje Unidad Didáctica 1 Cuarto grado Primaria. Lima.
- MINEDU. (2014). Sesiones de aprendizaje Unidad Didáctica 1 Tercer grado de *Primaria*. Lima.
- MINEDU. (2016). Educación básica regular programa curricular de educación primaria. Lima: Ministerio de Educacion .
- Ministerio de Educación . (15 de Diciembre de 2016). www.dreapurimac.gob.pe.

  Obtenido de

  http://www.dreapurimac.gob.pe/inicio/images/ARCHIVOS2017/106inclusion/Programa\_curricular\_de\_educacion\_Primaria\_parte\_1.pdf
- Ministerio de Educación. (2014). http://www.minedu.gob.pe/. Obtenido de http://www.minedu.gob.pe/p/politicas-aprendizajes-comoaprenden.html#:~:text=A%20cualquier%20edad%2C%20el%20aprendizaje,vive%20o%20con%20otras%20personas.

- Nagowah, L., & Nagowah, S. (2009). *A Reflection on the Dominant LearningTheories:*. Melbourne: The international journal of learning.
- Nogales Sancho, F. V. (2011). Estrategias educativas. Obtenido de http://www.quadernsdigitals.net/datos\_web/biblioteca/l\_1343/enLinea/0.htm
- Palacios, L. M. (2019). El uso de software educativos en aprendizaje de las fracciones en su relación parte todo. Obtenido de https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/handle/001/2063/CBA-spa-2019-El\_uso\_de\_software\_educativos\_en\_aprendizaje\_de\_las\_fracciones\_en\_su\_relacion\_parte\_todo?sequence=1
- Paulino, G., & Mallqui, R. (2013). Uso del software educativo pipo en el aprendizaje de matemática en los estudiantes del quinto grado de primaria de la i.e. "Juvenal Soto Causso" de Rahuapampa 2013. Ancash, Perú: Universidad Católica Sedes Sapienteiae. Obtenido de http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/135/Cueva\_Mallqui\_te sis\_maestr%C3%ADa\_2014.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Pressman, R. (2010). *Ingeniería del software* (Séptima ed.). Connecticut: The McGraw-Hill.
- Pressman, R. (2010). *Ingeniería del software Un Enforque práctico*. Mexico D.F:: McGRAW-Hill Interamericana Editores S.A.
- Ramirez Gutierrez, D. (18 de Junio de 2020). Software Educativo. Software Educativo y plataformas educativas. Baja California, Mexico.
- Rochina, P. (28 de Mayo de 2018). *RevistaDigital*. Obtenido de Qué es un hosting y cuál se adapta mejor a mis necesidades: https://revistadigital.inesem.es/informatica-y-tics/que-es-un-hosting/
- Rodriguez, J. S. (2009). Plataformas de enseñanza virtual para entornos educativos. *Pixel Bit*, 18.
- Romero Saldaña, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribucion normal. Revista Enfermería del Trabajo, 112-113.
- techopedia. (04 de Agosto de 2020). https://www.techopedia.com/definition/33963/full-stack. Obtenido de https://www.techopedia.com/definition/33963/full-stack

- Tongo Silva, A. (2017). Desarrollo de un software educativo que automatiza estrategias formuladas por Cassany para la comprensión lectora, 2016. Cajamarca, Perú: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Obtenido de http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/431
- UNESCO; Banco Mundial; Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2021). Misión: recuperar la educación en 2021. Francia: UNESCO Biblioteca digital. Obtenido de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377496\_spa
- Ureña Almagro, C. (2011). Lenguajes de programación. En C. Ureña Almagro, Lenguajes de programación (pág. 17). Mexico: Editorial patria.
- Valentín Segovia, E. M. (2019). Comunicación 3 : cuaderno de trabajo para tercer grado de Educación Primaria 2020. Lima: Ministerio de Educación. Obtenido de https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6838
- Williams, S. (2016). Hands-On Chatbot Development with Alexa Skills and Amanzon Lex. Birmingham - Mumbai, United Kingdom: Pack Publishing Ltd. Obtenido de https://www.amazon.com/-/es/Sam-Williams/dp/1788993489
- Zambrano, M., Ruiz, J., Villacís, C., Diego, P., Carvajal, V., & Guijarro, J. (2020).
  Online Course of Reading-Writing and Multimedia Application with Virtual Assistants for Schools. Sevilla, España: Iberian Conference on Information Systems and Technologies. doi:10.23919/CISTI49556.2020.9141040.

## **ANEXOS**

Anexo 1

Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
Problema principal	Objetivo principal	Hipótesis Principal	Variable independiente	1. <u>Tipo de investigación</u> Correlacional
¿Cómo mejora el aprendizaje mediante el uso de un software educativo en el curso de Comunicación en los estudiantes de primaria de la I.E. "Mariscal Cáceres" de Tacna?	Determinar cómo mejora el aprendizaje mediante el uso de un software educativo en el curso de Comunicación en los estudiantes de primaria de la I.E. "Mariscal Cáceres" de Tacna.	El uso de software Educativo mejora significativamente el aprendizaje del curso de Comunicación en los estudiantes de primaria de la I.E. "Mariscal Cáceres" de Tacna.	- Calidad de Software	2. <u>Diseño de investigación</u> Diseño de laboratorio  3. <u>Nivel de investigación</u> Aprobagiya
Problemas específicos	Objetivos específicos	11. 74		Aprehensivo
1. ¿Cómo mejora la comprensión de textos orales mediante el uso	- Determinar cómo mejora la comprensión de textos orales	Hipótesis especificas  - El uso de software Educativo		<b>4.</b> Población 9 docentes
de un software educativo en los estudiantes de primaria de la I.E. "Mariscal Cáceres" de Tacna?	mediante el uso de un software educativo en los estudiantes de primaria de la I.E. "Mariscal	mejora significativamente la comprensión de textos orales en los estudiantes de primaria de la I.E. "Mariscal Cáceres" de Tacna.	Variable dependiente Aprendizaje	5. <u>Muestra</u> 9 docentes
2. ¿Cómo mejora la comprensión de textos escritos mediante el uso de un software educativo en los estudiantes de primaria de la I.E. "Mariscal Cáceres" de Tacna?	Cáceres" de Tacna.  - Determinar cómo mejora la comprensión de textos escritos mediante el uso de un software educativo en los estudiantes de	- El uso de software Educativo mejora significativamente la comprensión de textos escritos en los estudiantes de primaria de la	<ul> <li>Comprensión de textos orales</li> <li>Comprensión de textos escritos</li> <li>Expresión oral</li> </ul>	6. <u>Técnicas</u> - T de Student - T de Wilcoxon - Shapiro Wilk  7. Instrumentos
3. ¿Cómo mejora la expresión oral mediante el uso de un software	primaria de la I.E. "Mariscal Cáceres" de Tacna.	I.E. "Mariscal Cáceres" de Tacna.		Encuestas Escala de Liker.
educativo en los estudiantes de primaria de la I.E. "Mariscal Cáceres" de Tacna?	- Determinar cómo mejora la expresión oral mediante el uso de un software educativo en los estudiantes de primaria de la I.E. "Mariscal Cáceres" de Tacna.	- El uso de software Educativo mejora significativamente la expresión oral en los estudiantes de primaria de la I.E. "Mariscal Cáceres" de Tacna.		

Anexo 2

Encuesta de recolección de datos antes de la implementación

VALOR	GRADO DE SATISFACCIÓN
1	Totalmente en desacuerdo
2	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
3	Totalmente de acuerdo

## **VARIABLE INDEPENDIENTE:** SOFTWARE EDUCATIVO

Dimensión: Calidad del Software.

Ítem	ATRIBUTOS	GRADO DE SATISFACCIÓ		_
		1	2	3
1	Considero que el Software Educativo será interactivo.			
2	Considero que el Software Educativo se podrá utilizar en			
	diferentes dispositivos tecnológicos.			
3	Considero que el Software Educativo será fácil de usar			
	para los alumnos.			

## VARIABLE DEPENDIENTE: APRENDIZAJE

**Dimensión:** Comprensión de textos orales.

Ítem	ATRIBUTOS	GRADO DE			
		SATIS		CCIÓN	
		1	2	3	
4	Considero que el Software Educativo tendrá un impacto				
	positivo en la compresión de los textos orales de los				
	alumnos del nivel primario.				
5	Considero que el Software Educativo elevará el nivel de				
	escucha de los alumnos ante los diversos textos orales.				
6	Considero que el Software Educativo mejorará el nivel de				
	atención activa mediante señales verbales y no verbales				
	de los alumnos.				

Dimensión: Comprensión de textos escritos.

Ítem	ATRIBUTOS		GRADO DE			
		SA	SATISFACCIÓN			
		1	2	3		
7	Considero que el Software Educativo tendrá un impacto					
	positivo en la compresión de los textos escritos de los					
	alumnos del nivel primario.					
8	Considero que el Software Educativo elevará el nivel de					
	localización de información de textos escritos con					
	elementos complejos en su escritura y con vocabulario					
	variado de los alumnos.					
9	Considero que el Software Educativo elevará el nivel de					
	reconocimiento de las estructuras de los diversos tipos					
	de textos de los alumnos.					

Dimensión: Expresión oral

Ítem	ATRIBUTOS		GRADO DE			
		SA	SATISFACCIÓN			
		1	2	3		
10	Considero que el Software Educativo tendrá un impacto					
	positivo en la expresión oral de los alumnos del nivel					
	primario.					
11	Considero que el Software Educativo mejorará el nivel					
	de la interacción colaborativa de los alumnos,					
	manteniendo el hilo temático de los temas tratados en					
	clases.					
12	Considero que el Software Educativo elevará el nivel de					
	expresión de los estudiantes mediante claridad en sus					
	ideas.					

Anexo 3

Encuesta de recolección de datos después de la implementación

VALOR	GRADO DE SATISFACCIÓN
1	Totalmente en desacuerdo
2	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
3	Totalmente de acuerdo

## **VARIABLE INDEPENDIENTE:** SOFTWARE EDUCATIVO

Dimensión: Calidad del Software.

N°	ATRIBUTOS	GRADO DE SATISFACCIÓ		_
		1	2	3
1	Considero que el Software Educativo es interactivo.			
2	Considero que el Software Educativo se pudo instalar en			
	diferentes dispositivos tecnológicos.			
3	Considero que el Software Educativo fue fácil de usar para	para		
	los alumnos.			

## VARIABLE DEPENDIENTE: APRENDIZAJE

**Dimensión:** Comprensión de textos orales.

N°	ATRIBUTOS	GRADO DE		
		SA	TISFA	CCIÓN
		1	2	3
4	Considero que el Software Educativo ha tenido un impacto			
	positivo en la compresión de los textos orales de los			
	alumnos del nivel primario.			
5	Considero que el Software Educativo elevó el nivel de			
	escucha de los alumnos ante los diversos textos orales.			
6	Considero que el Software Educativo mejoró el nivel de			
	atención activa mediante señales verbales y no verbales			
	de los alumnos.			

Dimensión: Comprensión de textos escritos.

N°	ATRIBUTOS	(	GRADO	DE
		SA	TISFAC	CIÓN
		1	2	3
7	Considero que el Software Educativo ha tenido un			
	impacto positivo en la compresión de los textos escritos			
	de los alumnos del nivel primario.			
8	Considero que el Software Educativo elevó el nivel de			
	localización de información de textos escritos con			
	elementos complejos en su escritura y con vocabulario			
	variado de los alumnos.			
9	Considero que el Software Educativo mejoró el nivel de			
	reconceimiente de les estructures de les diverses tipes			
	reconocimiento de las estructuras de los diversos tipos			
Dime	de textos de los alumnos.  ensión: Expresión oral			
Dime N°	de textos de los alumnos.		GRADO	DE
	de textos de los alumnos.  ensión: Expresión oral		GRADO TISFAO	
	de textos de los alumnos.  ensión: Expresión oral			
	de textos de los alumnos.  ensión: Expresión oral	SA	TISFAC	CIÓN
N°	de textos de los alumnos.  ensión: Expresión oral  ATRIBUTOS	SA	TISFAC	CIÓN
N°	de textos de los alumnos.  ensión: Expresión oral  ATRIBUTOS  Considero que el Software Educativo ha tenido un	SA	TISFAC	CIÓN
N°	de textos de los alumnos.  ensión: Expresión oral  ATRIBUTOS  Considero que el Software Educativo ha tenido un impacto positivo en la expresión oral de los alumnos del	SA	TISFAC	CIÓN
N° 10	de textos de los alumnos.  ensión: Expresión oral  ATRIBUTOS  Considero que el Software Educativo ha tenido un impacto positivo en la expresión oral de los alumnos del nivel primario.	SA	TISFAC	CIÓN
N° 10	de textos de los alumnos.  ensión: Expresión oral  ATRIBUTOS  Considero que el Software Educativo ha tenido un impacto positivo en la expresión oral de los alumnos del nivel primario.  Considero que el Software Educativo mejoró el nivel de	SA	TISFAC	CIÓN
N° 10	de textos de los alumnos.  ensión: Expresión oral  ATRIBUTOS  Considero que el Software Educativo ha tenido un impacto positivo en la expresión oral de los alumnos del nivel primario.  Considero que el Software Educativo mejoró el nivel de la interacción colaborativa de los alumnos, manteniendo	SA	TISFAC	CIÓN
10	de textos de los alumnos.  ensión: Expresión oral  ATRIBUTOS  Considero que el Software Educativo ha tenido un impacto positivo en la expresión oral de los alumnos del nivel primario.  Considero que el Software Educativo mejoró el nivel de la interacción colaborativa de los alumnos, manteniendo el hilo temático de los temas tratados en clases.	SA	TISFAC	CIÓN

#### Anexo 4

Informe de opinión de expertos 01

#### **INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS**

١.	DATOS GENERALES:
1.	Apellidos y Nombres del informante: Ameri Villegas, Pablo Humberto
2.	Grado Académico: Ingeniro en informatica y sistemas
	Cargo e institución donde trabaja: <u>Diresa</u> <u>Tacna</u>
4.	Nombre del instrumento motivo de la evaluación:

## "CUESTIONARIO DE IMPLANTACIÓN DE SOFTWARE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARISCAL CÁCERES"

- 5. Autor del instrumento:
  - Bach. Guido Henry Pacsi Candia
  - Bach. Edwin César Condori Vilcapuma

#### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

"IMPLEMENTACIÓN DE UN SOFTWARE EDUCATIVO PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA EN EL CURSO DE COMUNICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARISCAL CÁCERES DE TACNA UTILIZANDO EL ASISTENTE VIRTUAL DE AMAZON ALEXA EN EL AÑO 2022"

## II. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN:

INDICADORES	Deficiente 1	Regular 2	Buena 3	Muy Bueno 4	Exente 5
1. Claridad					X
2. Objetividad					×
3. Actualidad					عر
4. Organización					
5. Suficiencia					<u>بر</u> بر
6. Intencionalidad					b
7. Consistencia					×
8. Coherencia					×
9. Metodología					×

Lugar: <u>/ama</u> Fecha: <u>/8 / 05</u>/ 2022

FIRMA DEL EXPERTO

DNI: 00512107

Teléfono: 999694000

CIP: 82784

#### Anexo 5

Informe de opinión de expertos 02

#### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS

#### I. DATOS GENERALES:

- Apellidos y Nombres del informante: Gutierrez Vargas Julissa Milagros
- 2. Grado Académico: Máster de Ingenieria Informatica
- 3. Cargo e institución donde trabaja: Seguridad Informatica- Soluciones Cuatroochenta
- 4. Nombre del instrumento motivo de la evaluación:

## "CUESTIONARIO DE IMPLANTACIÓN DE SOFTWARE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARISCAL CÁCERES"

- 5. Autor del instrumento:
  - Bach. Guido Henry Pacsi Candia
  - Bach. Edwin César Condori Vilcapuma

#### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

"IMPLEMENTACIÓN DE UN SOFTWARE EDUCATIVO PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA EN EL CURSO DE COMUNICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARISCAL CÁCERES DE TACNA UTILIZANDO EL ASISTENTE VIRTUAL DE AMAZON ALEXA EN EL AÑO 2022"

#### II. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN:

INDICADORES	Deficiente 1	Regular 2	Buena 3	Muy Buen 4	Exente 5
1. Claridad					х
2. Objetividad					х
3. Actualidad				(i	×
4. Organización					х
5. Suficiencia				2	x
6. Intencionalidad					x
7. Consistencia				5	x
8. Coherencia					х
9. Metodología				1	х

Lugar: Madrid Fecha: 12 / 05 / 2022

DNI: 71198720

Teléfono: +34 634967787

FIRMA DEL EXPERTO

Anexo 6

Tabla de resultado de encuestas

Encuesta antes de la implementación del Software (SKILL)

CRITERIO	R01	R02	R03	R04	R05	R06	R07	R08	R09
P01	2	3	2	3	3	2	3	3	3
P02	1	2	1	1	2	1	2	1	2
P03	1	1	2	2	2	2	2	2	2
P04	2	3	2	3	2	2	2	2	2
P05	1	2	2	2	2	1	2	2	2
P06	1	2	2	2	2	1	2	2	2
P07	2	2	2	2	3	2	2	2	2
P08	2	2	3	2	2	2	2	2	2
P09	2	2	2	3	2	2	2	2	2
P10	2	2	3	2	2	2	2	2	3
P11	1	3	2	2	3	1	2	2	2
P12	2	3	2	1	2	2	2	2	2

## Encuesta después de la implementación del Software (SKILL)

CRITERIO	R01	R02	R03	R04	R05	R06	R07	R08	R09
P01	3	3	3	3	3	3	3	3	3
P02	3	3	3	3	3	3	3	3	3
P03	3	3	3	3	3	3	3	3	3
P04	3	3	3	3	2	3	3	3	3
P05	3	2	3	2	3	3	3	3	3
P06	3	2	3	3	3	3	3	3	3
P07	3	3	2	3	3	3	3	3	3
P08	3	2	3	3	3	3	3	3	3
P09	3	3	3	3	3	3	3	3	3
P10	3	3	3	3	3	3	3	3	3
P11	3	3	3	2	3	3	3	3	3
P12	3	3	3	3	3	3	3	3	3

# MANUAL DE DESPLIEGUE DEL SOFTWARE EDUCATIVO "APOYO ESTUDIANTIL"



## Elaborado por:

**Bachiller Guido Henry Pacsi Candia** 

**Bachiller Edwin César Condori Vilcapuma** 

## **CONTROL DE VERSIONES**

Versión	Descripción	Autor	Fecha
1.0	Creación de	Guido Henry Pacsi Candia	15-04-2022
	documento Manual	Edwin César Condori	
	de usuario	Vilcapuma	

## INDICE

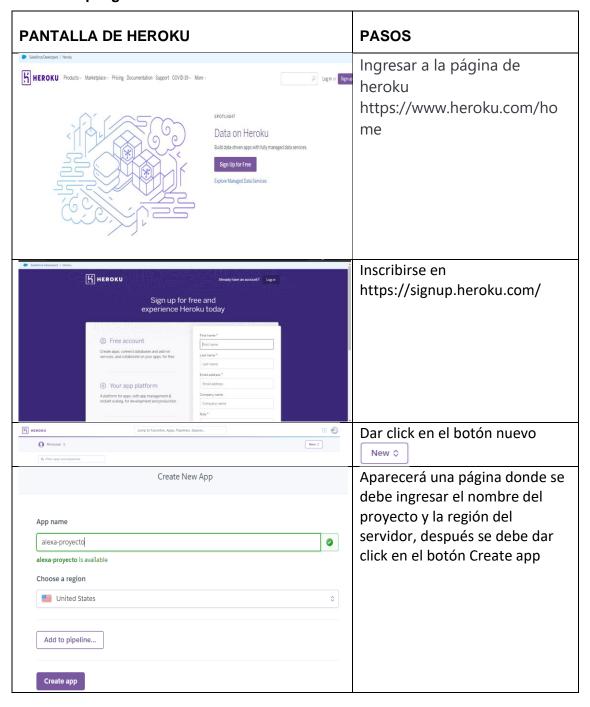
1.	Descripción del documento	3
2.	Manual de despliegue	3
2.1	Despliegue de heroku	3
	NTALLA DE HEROKU	
PAS	sos	3
2.2	Creación de cuenta de github	5
PAI	NTALLA DE GITHUB	5
PAS	sos	5

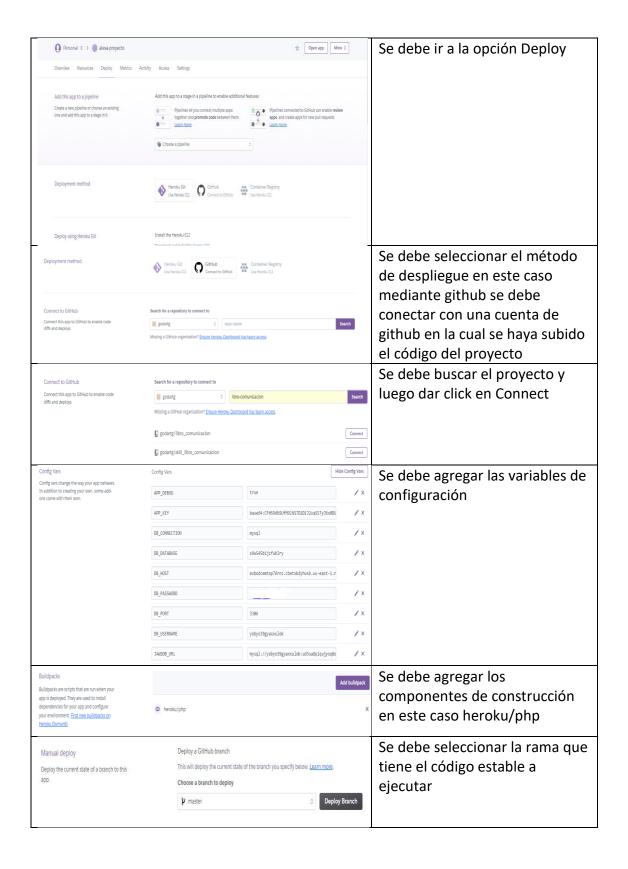
#### 1. Descripción del documento

En este documento se detallará los pasos que se deben seguir para el despliegue del proyecto Apoyo estudiantil Mariscal Cáceres.

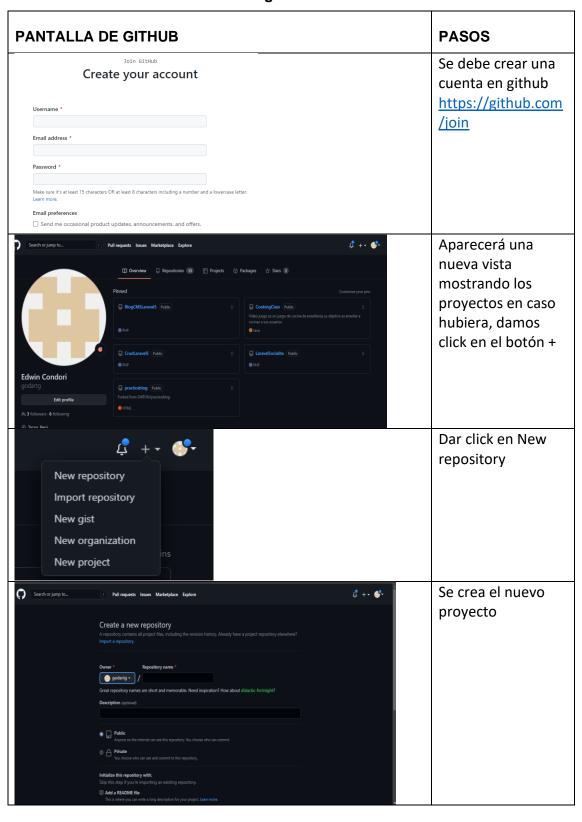
# 2. Manual de despliegue

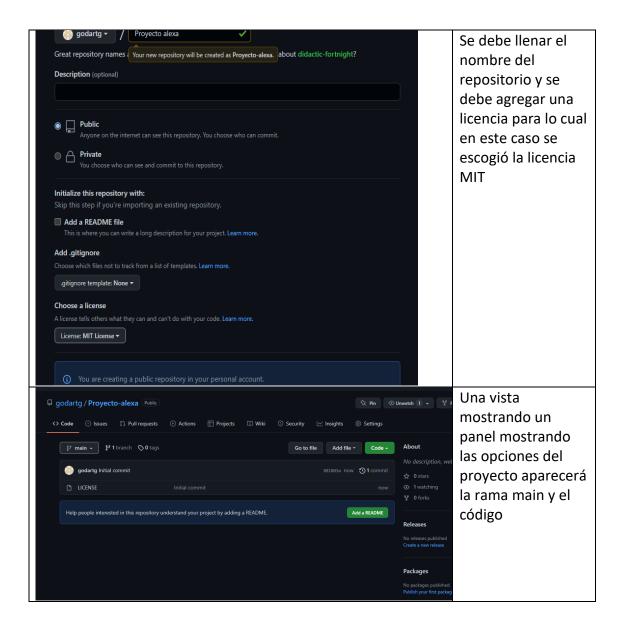
#### 2.1 Despliegue de heroku





### 2.2 Creación de cuenta de github





# MANUAL DE USUARIO DEL SOFTWARE EDUCATIVO "APOYO ESTUDIANTIL"



# Elaborado por:

**Bachiller Guido Henry Pacsi Candia** 

**Bachiller Edwin César Condori Vilcapuma** 

# **CONTROL DE VERSIONES**

Versión	Descripción	Autor	Fecha
1.0	Creación de	Guido Henry Pacsi Candia	15-04-2022
	documento Manual	Edwin César Condori	
	de usuario	Vilcapuma	

# **INDICE**

IINDICE	3
1. DESCRIPCIÓN DEL DOCUMENTO:	4
2. INGRESO AL SISTEMA	4
3. MANUAL DE USUARIO PARA EL ADMINISTRADOR	4
3.1. REGISTRAR USUARIOS	4
3.2. EDITAR USUARIOS	5
3.3. REGISTRAR CURSOS	6
3.4. EDITAR CURSOS	7
3.5. REGISTRAR SALONES	8
3.6. EDITAR SALONES	9
3.7. REGISTRAR ALUMNOS EN EL SALÓN	10
4. MANUAL DE USUARIO PARA EL DOCENTE	11
4.1. REGISTRAR MATERIAL	
4.2. EDITAR MATERIAL	14
4.3. REGISTRAR EVALUACIÓN	16
4.4. VER NOTAS DE ALUMNOS	20
5. MANUAL DE USUARIO PARA EL ALUMNO	21
5.1. PEDIR AYUDA A LA SKILL	21

#### 1. DESCRIPCIÓN DEL DOCUMENTO:

En este documento se detallarán los pasos que los usuarios Administrador, Docente y Alumno realizan dentro del Sistema denominado Skill - Apoyo estudiantil Mariscal Cáceres en los diferentes procedimientos para el correcto funcionamiento del sistema.

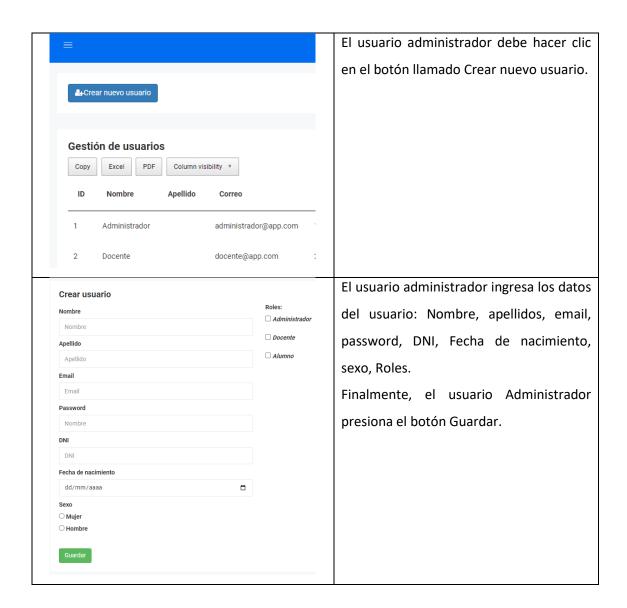
#### 2. INGRESO AL SISTEMA

PANTALLA DE SISTEMA WEB	PASOS
Inicia sesión Ingrese sus credenciales  Correo Inl Contraseña Recuerda me Login Olvidé mi contraseña	Ingresar a la dirección web  www.skillmc.heroku.com  Para todos los usuarios las  credenciales de acceso son DNI y la  contraseña por defecto es password,  se deben ingresar en los campos  Usuario y contraseña.  El usuario presiona botón Ingresar.
Licencia MIT © 2020.	

#### 3. MANUAL DE USUARIO PARA EL ADMINISTRADOR

#### **3.1. REGISTRAR USUARIOS**

PANTALLA DE SISTEMA WEB	PASOS
	El usuario administrador debe hacer clic
Cursos	en el menú Usuarios
Salones	



#### 3.2. EDITAR USUARIOS

PANTALLA DE SISTEMA WEB	PASOS
	El usuario administrador debe hacer clic
Cursos	en el menú Usuarios
Salones	



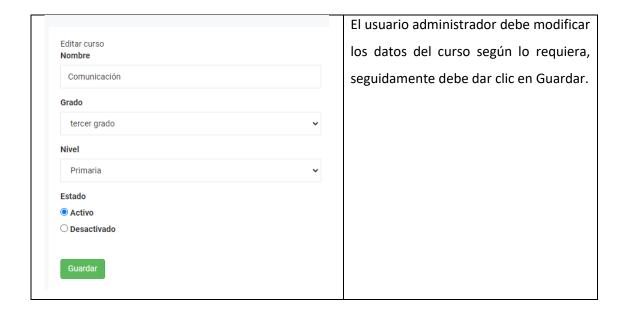
#### 3.3. REGISTRAR CURSOS

PANTALLA DE SISTEMA WEB	PASOS
பி Usuarios	El usuario administrador debe hacer clic
Cursos	en el menú Cursos
Salones	



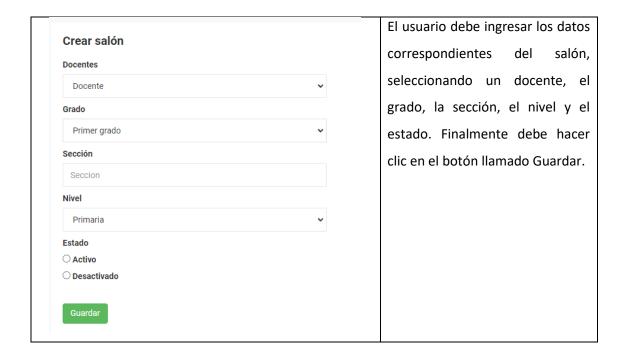
#### 3.4. EDITAR CURSOS

PANTA	LLA DE SISTEMA	WEB	PASOS
			El usuario administrador debe hacer clic
	Cursos		en el menú Cursos
	Salones		
			El usuario administrador debe hacer clic
	Search:		en el botón Editar para abrir la
tado	Creado en	Acciones	página de Gestión de Curso.
	P	revious 1 Next	



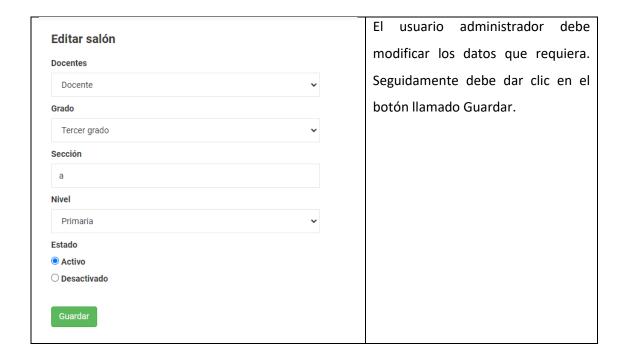
#### 3.5. REGISTRAR SALONES





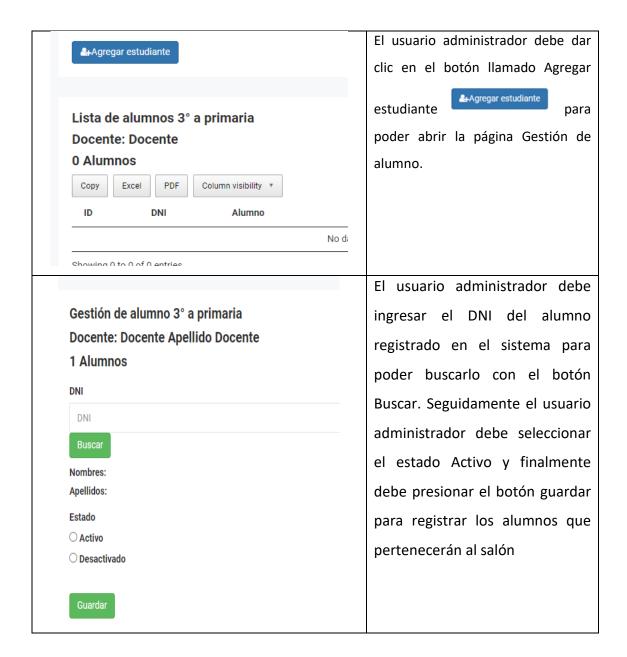
#### 3.6. EDITAR SALONES





# 3.7. REGISTRAR ALUMNOS EN EL SALÓN





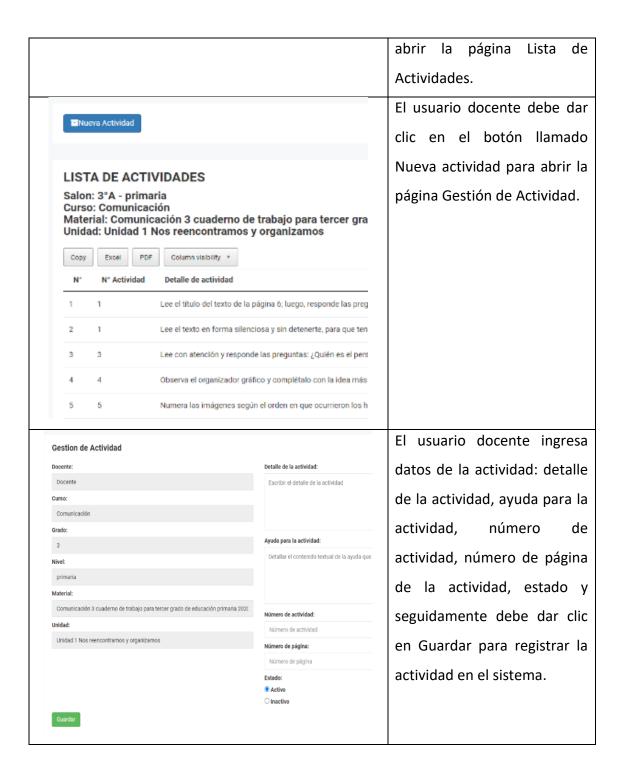
#### 4. MANUAL DE USUARIO PARA EL DOCENTE

#### 4.1. REGISTRAR MATERIAL

PANTALLA DE SISTEMA WEB	PASOS
	El usuario docente debe hacer
Cursos	clic en el menú Cursos



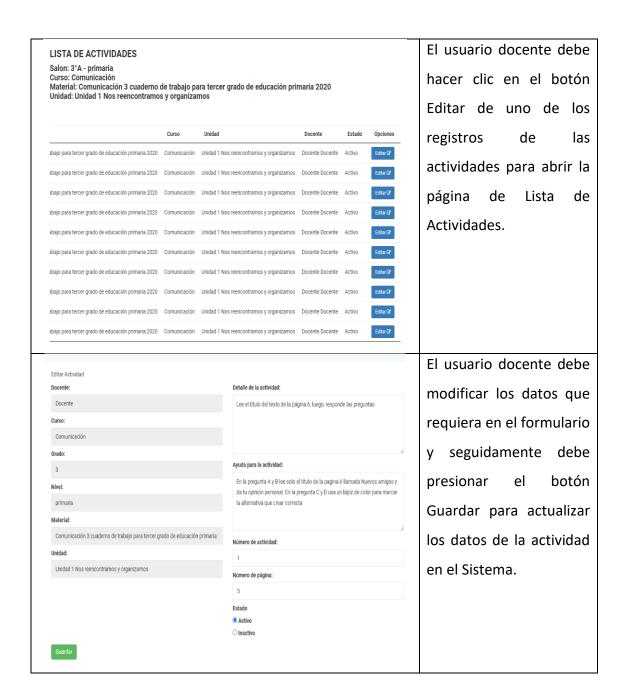




#### **4.2. EDITAR MATERIAL**

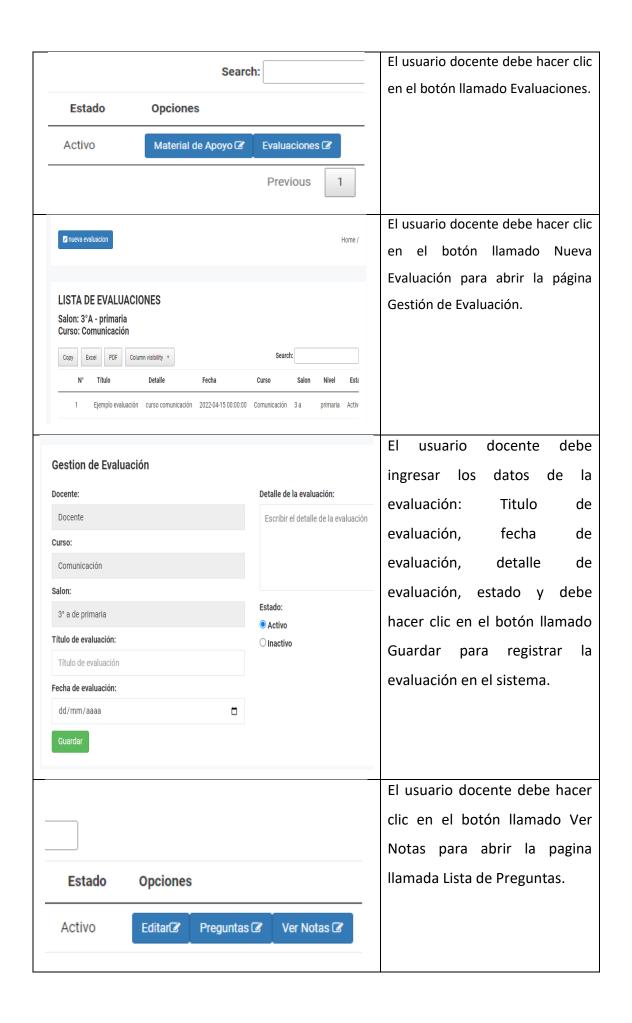
PANTALLA DE SISTEMA WEB	PASOS
_	El usuario docente debe
Cursos	hacer clic en el menú
	Cursos.

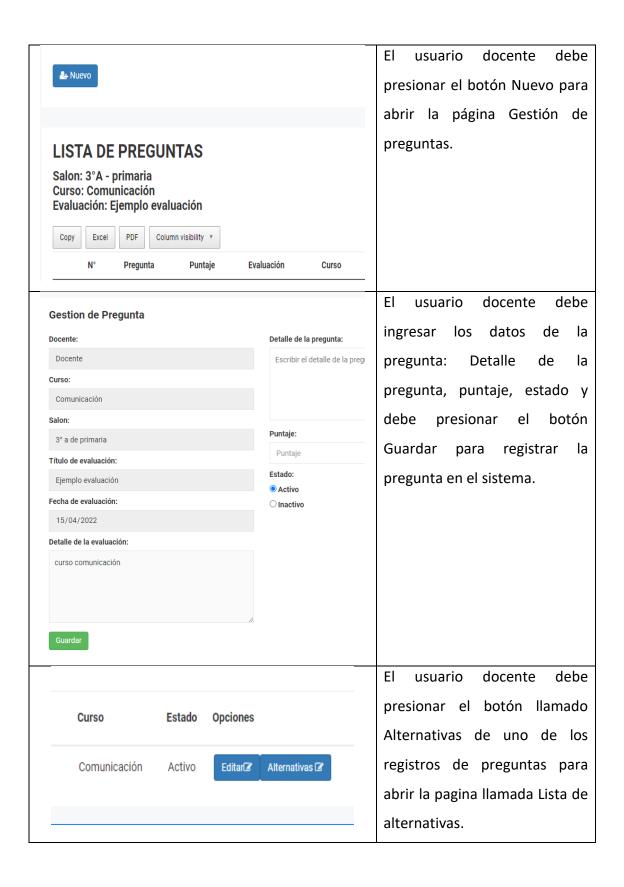




# 4.3. REGISTRAR EVALUACIÓN

PANTALLA DE SISTEMA WEB	PASOS
Cursos	El usuario docente debe hacer clic en el menú Cursos.







#### 4.4. VER NOTAS DE ALUMNOS



# 5. MANUAL DE USUARIO PARA EL ALUMNO

# 5.1. PEDIR AYUDA A LA SKILL

PANTALLA DE SISTEMA WEB	PASOS
alexa	El usuario Alumno deberá abrir la aplicación Alexa en el celular
Tag or say Malesa*  Link Sportly Account Sent from Alesa disease  To AM Wednesday Man Edward Softward Select  Elvis Preslay - Blue Swede Sho  Recently played - Nameon Marie  Make free video calls with Alexa Keep in scotch with family and friends with Alexa voice and video calls.	El usuario Alumno debe presionar el botón de Alexa y seguidamente indicar: "Abrir Apoyo Alumno Mariscal Cáceres"
	El usuario Alumno debe indicar de forma oral "Necesito ayuda". Seguidamente debe indicar el salón, curso, numero de página, número de actividad para recibir la ayuda del sistema.
	El sistema le dirá de forma oral la información de apoyo registrado por el docente.