

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
FACULTAD DE INGENIERÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA AGROINDUSTRIAL



TESIS

**“IMPACTOS CAUSADOS POR EL COVID-19 SOBRE LA
COMPETITIVIDAD DE LA AGROINDUSTRIA ACEITUNERA EN
TACNA, 2020”**

PARA OPTAR:

TITULO PROFESIONAL DE INGENIERO AGROINDUSTRIAL

PRESENTADO POR:

Bach. Noemi Alondra Espinoza Curmilluni

Bach. Marisol Palma Leva

TACNA – PERÚ

2020

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
FACULTAD DE INGENIERÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA
AGROINDUSTRIAL

Tesis

“IMPACTOS CAUSADOS POR EL COVID-19 SOBRE LA COMPETITIVIDAD DE LA AGROINDUSTRIA ACEITUNERA EN TACNA,2020”

Tesis sustentada y aprobada el 28 de noviembre de 2020; estando el jurado calificador integrado por:

PRESIDENTE:



MAG. JUAN CARLOS ROMAINA FLORES

SECRETARIO:



Ing. DANNY DANIEL CARHUAZ VALDEZ

VOCAL:



Ing. JORGE KARIM CACERES SANCHEZ

ASESOR:



Dr. RAUL CARTAGENA CUTIPA

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo Palma Leva, Marisol en calidad de bachiller en Ingeniería Agroindustrial de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Privada de Tacna, identificado(a) con DNI 75615120

Declaro bajo juramento que:

1. Soy autor (a) de la tesis titulada:

IMPACTOS CAUSADOS POR EL COVID-19 SOBRE LA COMPETITIVIDAD DE LA AGROINDUSTRIA ACEITUNERA EN TACNA, 2020

la misma que presento para optar el:

Título Profesional de Ingeniero Agroindustrial

2. La tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.

3. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.

4. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

5. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar como causa del trabajo presentado, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontrasen causa en el contenido de la tesis, libro y/o invento.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Privada de Tacna.

Tacna, 28 de noviembre del 2020



Marisol Palma Leva

DNI: 75615120

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo Espinoza Curmilluni, Noemi Alondra en calidad de bachiller de la Escuela de Ingeniería Agroindustrial de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Privada de Tacna, identificado(a) con DNI: 70109342

Declaro bajo juramento que:

1. Soy autor (a) de la tesis titulada:

IMPACTOS CAUSADOS POR EL COVID-19 SOBRE LA COMPETITIVIDAD DE LA AGROINDUSTRIA ACEITUNERA EN TACNA, 2020

la misma que presento para optar el:

Título Profesional de Ingeniero Agroindustrial

2. La tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.

3. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.

4. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

5. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar como causa del trabajo presentado, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontrasen causa en el contenido de la tesis, libro y/o invento.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi

acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Privada de Tacna.

Tacna, 28 de noviembre del 2020



Noemi Alondra Espinoza Curmilluni

DNI: 70109342

DEDICATORIA

*La presente tesis la dedico a Dios por darme la vida y la fuerza para
continuar en los adverso.*

A mis tíos Ricardo y Justina mis segundos padres por su apoyo constante

*A mi padre Nicolás que guía mis pasos desde el cielo y a mi madre Elena, a
mis hermanas y hermanos por ser fuente de mi motivación y por su apoyo
constante e incondicional.*

Marisol

*La tesis está dedicada antes que nada a Dios por fortalecer mi corazón e
iluminar mi mente, por haber puesto en mi camino a personas que han sido mi
soporte y compañía durante mi periodo de estudio, a mis padres Alberto y Lidia ,
porque ellos siempre estuvieron ahí brindándome su apoyo y consejos para hacer
de mí una mejor persona, a mi hermana Mayda , por sus palabras, consejos y su
compañía, a mis amigos, compañeros y todas aquellas personas que de una u otra
manera han contribuido para el logro de mis objetivos.*

Noemi Alondra

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Privada de Tacna, por haberme brindado una excelente formación académica y los docentes de la carrera de Ingeniería Agroindustrial por los conocimientos impartidos durante mi formación académica.

A los empresarios aceituneros por no negarse a brindarme la información requerida.

Al Asesor de Tesis Dr. Raúl Cartagena, por su gran apoyo con sus conocimientos compartidos para lograr culminar con el proyecto de tesis.

Al ingeniero Ángel Jiménez por su apoyo para contarme con diferentes empresarios aceituneros de Tacna.

Marisol

AGRADECIMIENTO

Al programa Beca 18, por brindarme la oportunidad de poder estudiar una carrera y cumplir mis metas, para así luego aportar en la sociedad.

A la Universidad Privada de Tacna, haberme brindado una excelente formación académica.

A los docentes de la carrera de Ingeniería Agroindustrial por los conocimientos que transmitieron durante mi formación profesional.

Al Asesor de Tesis Dr. Raúl Cartagena, por su gran apoyo con sus conocimientos compartidos y su motivación para lograr culminar con este proyecto de tesis.

A mi compañera de tesis por tenerme mucha paciencia.

Noemí Alondra

CONTENIDO

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD	II
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD	IV
DEDICATORIA	VI
DEDICATORIA	VI
AGRADECIMIENTO	VII
AGRADECIMIENTO	VIII
RESUMEN.....	XIV
ABSTRACT	XV
INTRODUCCION.....	1
CAPÍTULO I.....	3
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
1.1. Descripción del problema	3
1.2. Formulación del problema	5
1.3. Justificación e importancia de la Investigación.....	5
1.4. Objetivos	7
1.4.1. Objetivo general	7
1.4.2. Objetivos específicos.....	7
1.5. Hipótesis.....	7
CAPÍTULO II.....	8
MARCO TEÓRICO	8
2.1. Antecedentes	8
2.2. Bases Teóricas.....	12
2.2.1. La pandemia del COVID-19.....	12
2.2.2. Mypimes y su clasificación.....	12
2.2.3. Impacto de la COVID-19 en la economía Mundial y en América Latina.....	14
2.2.4. Competitividad y Productividad.....	14
2.2.5. Competitividad en tiempos de pandemia	16

2.2.6.	Agroindustria en el Perú y en Tacna	17
2.2.6.1.1.	La productividad de las empresas aceituneras nacionales e internacionales	18
2.2.6.2.	Empresas aceituneras en la región Tacna	18
2.3.	Definición de términos	19
CAPÍTULO III	20
MARCO METODOLÓGICO	20
3.1.	Tipo y diseño de la investigación	20
3.4	Muestra de estudio	21
3.5	Variable de estudio	22
3.6	Tratamiento de datos y análisis estadísticos.....	22
CAPÍTULO IV	23
RESULTADOS	23
CAPÍTULO V	69
DISCUSIONES	69
CONCLUSIONES	75
RECOMENDACIONES	77
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	78
ANEXOS	99
MATRIZ DE CONSISTENCIA	123

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 2 Clasificación de las empresas aceituneras.....	24
Figura 3 Tipos de productos que producen las empresas.....	25
Figura 4 Ventas anuales en UIT 2019 de las empresas.....	25
Figura 5 Nivel de impacto del confinamiento a causa del COVID-19 en las operaciones de las empresas.....	26
Figura 6 Periodo del posible cierre de las empresas aceituneras a causa del confinamiento.....	27
Figura 7 Consecuencias del confinamiento a causa del COVID-19 en las actividades de las empresas aceituneras.....	28
Figura 8 Efectos del confinamiento a causa del COVID-19 en la capacidad productiva de las empresas aceituneras.....	28
Figura 9 Estrategias para hacer frente a la crisis causada por el confinamiento del COVID-19.....	29
Figura 10 Programas implementados por el Gobierno a las empresas afectadas por el COVID-19.....	30
Figura 11 Acceso a la información y beneficios que el estado ofrece para las empresas afectadas con el COVID-19.....	30
Figura 12 Posibles iniciativas del Gobierno que serían efectivas para su empresa.....	31
Figura 13 Medidas económicas del Gobierno que serían útiles para enfrentar la crisis.....	32
Figura 14 Participación en el comercio internacional.....	33
Figura 15 Afectaciones causadas por el confinamiento a causa del COVID-19 en el volumen de exportaciones.....	33
Figura 16 Dificultad del transporte nacional e internacional para el traslado de la producción.....	34
Figura 17 Problemas administrativos con Instituciones del Estado.....	35
Figura 18 Comparación de ingresos del 2020 respecto al año 2019.....	35
Figura 19 Precepción de las perspectivas sobre otras empresas aceituneras.....	36
Figura 20 Problemas operacionales que enfrentan las empresas aceituneras a cauda del COVID-19.....	37
Figura 21 Principales fuentes de presión financiera a consecuencia del confinamiento.....	38

Figura 22 Tiempo de funcionamiento con ingresos actuales.....	38
Figura 23 Capacidad instalada anual del año 2020.....	39
Figura 24 Efectos del confinamiento del COVID-19 en la calidad de la producción.	40
Figura 25 Paradas (día/año) en 2020 causados por el confinamiento a causa el COVID-19.....	41
Figura 26 Diferencia de capacitaciones del año 2020 respecto al año 2019.	41
Figura 27 Situación laboral de los trabajadores de la empresa.	42
Figura 28 Trabajadores imposibilitados a causas del confinamiento del COVID-19.	43
Figura 29 Trabajadores a tiempo completo en la empresa.....	43
Figura 30 Motivo de la ausencia de los trabajadores.....	44
Figura 31 Cantidad de trabajadores a finales del 2019.	45
Figura 32 Medidas respecto a la mano de obra para enfrentar la crisis del confinamiento a causa del COVID-19.	46
Figura 33 Reducción del personal según su formación académica	46
Figura 34 Medidas de prevención tomadas por las empresas.....	47
Figura 35 Facilidades implementadas para evitar riesgos de contagio.....	48
Figura 36 Aplicación de normas técnicas en la producción.	49
Figura 37 Problemas en la aplicación de técnicas organizacionales frente al confinamiento a causa COVID-19.....	50
Figura 38 Efectos del confinamiento a causa del COVID-19 sobre las herramientas de control gerencial, financiero y contable.	50
Figura 39 Desempeño ambiental frente al COVID-19 en el 2020.....	51

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Clasificación de las Mipymes.....	13
Tabla 2	Clasificación de las empresas a encuestar.....	22
Tabla 3	Contraste estadístico de Kruskal-Wallis.....	52
Tabla 4	Prueba de Games-Howell sobre las Afectaciones en volumen de exportaciones de las empresas aceituneras.....	53
Tabla 5	Contraste estadístico para comparación de efectos ocasionados sobre las empresas Games-Howell	54
Tabla 6	Prueba de Games-Howell sobre las Diferencia de capacitaciones de las empresas aceituneras.	54
Tabla 7	Prueba de Games-Howell sobre las Problemas en la aplicación de las técnicas organizacionales	55
Tabla 8	Prueba de Games-Howell sobre el efecto las herramientas de control financiero y contable de las empresas aceituneras.	56
Tabla 9	Tabla de Chi-cuadrado de nivel de ventas y acceso a mercado.	59
Tabla 10	Tabla del Chi-cuadrado de capacidad instalada y clasificación de empresa.....	61
Tabla 11	Prueba de Chi-cuadrado de técnicas organizacionales y clasificación de empresa.....	63
Tabla 12	Pruebas de Chi-cuadrado sobre desempeño ambiental.	68

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar los impactos causados por el confinamiento causada por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera en Tacna en el año 2020, identificando los efectos causados en la productividad, calidad, la capacidad instalada, recursos humanos, practicas gerenciales, nivel de ventas, acceso al mercado, y desempeño ambiental. La metodología es de tipo descriptivo y transversal, la población de estudio consistió en empresas que clasifican como: Persona natural, Micro, Pequeña y Mediana empresa dedicadas al rubro de aceituna de mesa y producción de aceite de olivo. La recolección de información se efectuó en el periodo comprendido entre setiembre a noviembre del 2020 para ello se empleó la técnica de la encuesta, desarrollando un instrumento con una fiabilidad de 70 % (Alfa de Crombach) que consta de 37 preguntas que fueron recategorizadas en dimensiones y contrastadas mediante la prueba no paramétrica de Chi cuadrado, kruskal wallis y Games-Howell. Los resultados indican que no hubo impactos significativos sobre las dimensiones analizadas tales como nivel de productividad; nivel de ventas; acceso a mercados; practicas gerenciales y articulación empresarial; calidad de producción, recursos humanos y desempeño ambiental con un nivel de confianza del 95 %, No obstante al comparar entre tipos de empresas se encontró que las personas naturales con negocio si tuvieron impactos negativos en aspectos específicos como: volumen de exportaciones; capacitaciones realizadas al personal; herramientas de control financiero y contable y en la aplicación de las técnicas organizacionales que son aplicables en el gerenciamiento, todas al 95 % de confianza. Por lo tanto, se concluye que no existieron los impactos causados como consecuencia del confinamiento por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera en Tacna en el año 2020.

Palabras claves Competitividad empresarial; Covid-19 (SARS-COV-2); productividad; agroindustria aceitunera; confinamiento por COVID-19.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the impacts by the confinement caused by COVID-19 on the competitiveness of olive agribusiness in Tacna in 2020, identifying the effects caused on productivity, quality, human resources, managerial practices, sales and market access, installed capacity and environmental performance. The methodology is descriptive and transversal, the study population consisted of companies of the field olives that classify as: Natural Person, Micro, Small and Medium-sized company dedicated to the field of table olives and oil production. The collection of information took place between September and November in 2020 for this purpose the survey technique was used, developed an instrument with 70 % reliability (Alpha crombach) consisting of 37 questions that were re-categorized in dimensions. The results indicate that there were no significant impacts on dimensions and analyzed using the non-parametric test of Chi square, kruskal wallis and Games-Howell: productivity level; sales level; access and market access; management practices and business articulation; production quality, human resources and environmental performance with a 95 % confidence level, however when comparing between types of companies natural people with businesses were found to have negative impacts on specific aspects such as: volume of exports; training carried out on staff; financial and accounting control tools and in the application of organizational techniques that are applicable in management, all at 95 % confidence. It is therefore concluded that there were no impacts caused by COVID-19 confinement. On the competitiveness of olive agribusiness in Tacna in 2020.

Key Words: Business competitiveness; agribusiness; Covid-19 (SARS-COV-2); productivity; olive agribusiness; Covid-19 lockdown.

INTRODUCCION

El presente año 2020 está siendo increíblemente catastrófico y muy complejo a nivel mundial, y es que el brote del COVID-19 está provocando una emergencia sanitaria junto a la desaceleración de la economía a nivel mundial. La crisis económica global generado por el confinamiento a causa del COVID-19, tiene un impacto enorme, que afecta la competitividad de las empresas aceituneras y demás rubros. Las Mipymes y las empresas emergentes desempeñan un papel central en el desarrollo de la economía nacional constituyendo más del 99 % de las unidades empresariales, y crean alrededor del 85 % del total del PEA y aportando con aproximadamente el 40 % del PBI, y por ello que diferentes gobiernos del mundo han impuesto estrategias para mitigar las consecuencias sobre la salud y la economía de su población. Por el Instituto de Economía y Desarrollo Empresarial de la cámara de comercio de Lima (IEDEP-CCL, 2020) estima que el PBI caería 3,7 % para este año a consecuencia del confinamiento del COVID-19, eso se refleja en la variación de la demanda de sus productos, que sumadas con la discontinuidad de sus operaciones hicieron que la productividad de las mismas se vea afectada.

Es por ello el Gobierno a través del Ministerio de Economía y finanzas crearon medidas económicas para apoyar a las Mipymes, a través de diferentes programas tales como reactiva Perú y el fondo de apoyo empresarial a la micro y pequeña empresa (FAE-Mype), así como también las empresas aplicaron diferentes estrategias para enfrentar la crisis a causa del confinamiento. La hipótesis general a partir de la cual se desarrolla esta investigación es “los impactos causados por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera en Tacna son negativos y altamente significativos” que implica en las empresas determinen los efectos producidos en sus respectivas dimensiones tales como la productividad, sus ventas o acceso a mercados, etc. durante la crisis sanitaria.

En esa dirección la tesis busca conocer los efectos causado por el confinamiento del COVID-19 sobre la competitividad de las empresas, es decir si sus ventas son similares a las del año pasado o en qué medida se han visto afectadas, en caso que algunas empresas hayan sido afectadas como han podido sobrellevar esas afectaciones, si han recibido apoyo del estado, lo cual busca identificar los problemas que ido tenido durante esta crisis.

Finalmente, la investigación pretende ser un aporte para el empresariado tacneño y permita conocer los efectos que han sufrido las Mipymes y la Persona Natural con negocio durante esta crisis.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

La COVID-19 está ocasionando una crisis sanitaria y económica sin precedentes, generando hasta la actualidad alrededor de 61,7 M casos positivos y 1.44 M de muertos a nivel mundial. Además, una crisis económica ya que, las importaciones fueron negativas en muchos países, las exportaciones dirigidas a EE. UU fueron afectadas perdiendo una gran capacidad productiva, la cual afecta la canasta exportadora. Asimismo, en América Latina y el Caribe el PBI tuvo una contracción del 9,1 %; ocasionado que 231 millones de habitantes tengan un retroceso de 15 años sumiéndolos en la pobreza; las exportaciones tuvieron una contracción del 10,7 % ocasionado un cierre de 2,7 millones de empresarios formales las cuales ya no podían sobrellevar sus obligaciones tributarias y el pago con sus trabajadores a la vez provocando una pérdida de 47 millones de empleo. (CEPAL, 2020)

En el Perú, la crisis causada por el confinamiento provocada por la COVID-19 golpea una crisis empresarial debilitada causada por diversos problemas tales como la corrupción y otros. La estructura empresarial peruana está conformada por el 95,9 % de microempresas, el 3,6 % de pequeñas empresas y 0,1 % de medianas empresas siendo la principal generadora de empleos la microempresa. Tacna es el principal productor de aceitunas en el Perú, siendo así el segundo País en Sudamérica, de las 80 010 TN de aceitunas que se han producido en el año 2017, Tacna contribuyó con 69 254 TN PRODUCE (2020) volumen que representa el 87 % de la producción nacional; siendo el distrito de la Yarada Los Palos, el corazón de la producción del olivo. Sin embargo, a raíz de la pandemia global generada por el virus SARS-CoV-2 (COVID-19) y sumado la caída de precios que venían de años atrás por la sobreproducción y la vejería del olivo ha generado que se reduzca el cultivo de la aceituna en un 30 % en nuestra región, motivo por el cual, las exportaciones y la producción han quedado afectadas.

Todas las empresas que hay en la región de Tacna independientemente del tamaño, se ven afectadas; en particular la agroindustria, turismo entre otras. Afrontando una importante desvalorización en sus ingresos, por otro lado, los

agricultores desmotivados por estas problemáticas están optando por incursionar en producir nuevos productos como el granados o plantones de naranjas dejando atrás la tradición del cultivo del olivo que se ha dado por generaciones, también se está generando la pérdida de puestos de trabajo que tendrá un impacto negativo en el mercado laboral. Solo en Lima Metropolitana en el trimestre móvil de diciembre del 2019 febrero 2020 y trimestre móvil de febrero a abril la tasa de desempleo cayó en un 17,2 punto porcentual lo que genera que la economía de la población en general tenga un efecto negativo en la calidad de vida de cada individuo CEPAL (2020)

En este sentido es importante conocer y determinar los impactos que está causando la pandemia en la competitividad de la agroindustria aceitunera y por ello el estudio tiene como objetivo determinar efectos producidos en la productividad, sobre las ventas (exportaciones), sobre las capacidades de las instalaciones, con los recursos humanos y las prácticas gerenciales, calidad y desempeño ambiental.

1.2. Formulación del problema

¿Cuáles son los impactos causados por el confinamiento a causa del COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera en Tacna en el año 2020?

1.3. Justificación e importancia de la Investigación

Según algunos especialistas se estima que el valor de las exportaciones caería en un 10,7 % en 2020 la mayor parte de la reducción del valor de las exportaciones corresponde a la caída de precios, siendo las más afectadas Brasil, Chile y Perú CEPAL (2020), ya que sus principales mercados son China y Europa las cuales también sufren estragos en su economía. La investigación se justifica porque Tacna es una de las principales productoras y comercializadoras de la aceituna que cuenta con pequeñas y medianas empresas productoras y por ello realizar un estudio de la competitividad de las industrias aceituneras es muy importante para tomar las decisiones adecuadas respecto a la en el ámbito laboral en las ventas y la capacidad instalada

Es importante, porque se trata de determinar los efectos económicos que sufren las empresas que operan en el rubro aceitunero frente a la situación actual que se vive a nivel mundial, cuántas pequeñas, medianas y grandes empresas podrían quebrar en un futuro a consecuencia de la Pandemia que se desató a nivel Mundial, quizá las grandes empresas se pueden quedar con los stocks del año y no logren superar las ventas programadas o no puedan superar sus metas alcanzadas en años anteriores.

Finalmente, conocer si las empresas están siendo afectadas con la reducción de sus recursos humanos, como consecuencia de que alguno de sus trabajadores se hayan contagiado y eso repercuta en los demás empleados y la empresa haya tenido bajas en mano de obra, es decir que haya mandado por descanso Médico o aislamiento a sus trabajadores o quizá la empresa pudo haber realizado despidos o descansos temporales a causa de que no hay ingresos económicos, eso conlleva a que no se siga requiriendo de los servicios de sus trabajadores.

1.4. Objetivos

La investigación presenta con los siguientes objetivos.

1.4.1. Objetivo general

Determinar los impactos causados por el confinamiento a causa del COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera en Tacna en el año 2020

1.4.2. Objetivos específicos

- a) Determinar los efectos producidos por el confinamiento a causa del COVID-19 sobre la productividad de las empresas aceituneras
- b) Determinar los efectos producidos por el confinamiento a causa del COVID-19 sobre sobre el nivel de ventas y el acceso a mercados.
- c) Determinar los efectos producidos por el confinamiento a causa del COVID-19 sobre sobre la capacidad instalada.
- d) Determinar los efectos por el confinamiento a causa del COVID-19 sobre a las practicas gerenciales y la articulación empresarial
- e) Determinar efectos por el confinamiento a causa del COVID-19 sobre la calidad de la producción en las empresas aceituneras.
- f) Determinar los efectos producidos en los recursos humanos de empresas aceituneras.
- g) Determinar el desempeño ambiental de las empresas aceituneras afectadas por el confinamiento a causa del COVID-19.

1.5. Hipótesis

Los impactos causados por el confinamiento a causa del COVID-19 sobre la competitividad de la Agroindustria aceitunera en Tacna son negativos y altamente significativamente.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

En la actualidad diversas Instituciones a nivel nacional e internacionales realizan estudios e investigaciones relacionadas con los impactos que el COVID-19 está generando en diversos sectores tales como la agroindustria, pesca, turismo.

Dentro de estos estudios tenemos a CEPAL (2020) que, en su publicación “Sectores y empresas frente al COVID-19: emergencia y reactivación”, menciona que la crisis generada por la enfermedad de la COVID-19 tiene un impacto muy importante en los países de América Latina y el Caribe. Esta crisis golpea a una estructura productiva y empresarial con debilidades que se han originado a largo de décadas. Aunque esta crisis afecta a todas las empresas, el impacto será mayor en las microempresas y las pymes que, por su peso en la estructura empresarial, ocasionará cierres y pérdidas de puestos de trabajo. CEPAL (2020) estima que cerrarán más de 2,7 millones de empresas formales en la región, con una pérdida de 8,5 millones de puestos de trabajo, sin incluir las reducciones de empleos que realicen las empresas que sigan operando. Siendo la situación del Perú la más grave, donde la producción industrial se redujo un 21,4 % en el primer cuatrimestre y la fabricación de bienes de capital disminuyó un 47,9 %.

También se cuenta con el análisis que realizó Blanco (2020) en el sector agropecuario boliviano frente al COVID-19 donde da a conocer una serie de cambios ocasionados por esta crisis sanitaria que, a futuro, afectará en gran medida a los procesos de producción, transporte y comercialización. También comenta que la población de trabaja en este sector están bajo riesgo de enfermarse, no solo por el virus, si no por las condiciones extremas naturales de la región altiplánica como son las bajas temperaturas y la escasez de agua.

IICA (2020) en su publicación “Estrategia del IICA frente a la emergencia del COVID-19” también analizo estrategias para hacer frente a la emergencia sanitaria y en ella indica que, según el FMI, en 2020 la economía mundial tendría una caída de -3,0 % y las economías avanzadas de -6,0 %. Por su parte el Banco Mundial estima que este año la región de América Latina y el caribe experimentará un decrecimiento de -4,6 %. Este organismo financiero plantea que la contracción abrupta de la demanda de los países del Grupo de los Siete (G7) y de China resultará en un shock de grandes dimensiones, que afectará a los países de América del Sur, principalmente en las exportaciones de materias primas.

Según la investigación que realizaron Becerra y Gallardo (2015) titulada “Competitividad de las empresas Agroindustriales de Boyacá”, el cual es un departamento colombiano cuyo desempeño económico es inferior al del promedio nacional, su agroindustria es uno de los sectores priorizados; sin embargo, estudios que se han realizado han determinado debilidades en su competitividad. Por medio de la aplicación de un modelo de medición de competitividad aplicada a 79 empresas del sector agroindustrial de Boyacá, en la que se evaluaron ocho funciones a través de 38 variables, se encontró que estas empresas calificaron como no competitivas, esto debido a los bajos niveles de gestión de las siguientes funciones: gerencial, ambiental, comercial y logística, en los factores externos y el talento humano.

Asimismo, Herrera (2018) tuvo por objetivo determinar en qué medida la satisfacción laboral se relaciona con la productividad de los trabajadores de la Municipalidad de Huaura en el año 2017. Para hallar el tamaño de la muestra usó la fórmula de población infinita, obteniéndose 206 trabajadores, luego usó la fórmula de la muestra ajustada obteniendo 141 trabajadores. Y en cuyos resultados encontró y demostró que, según el Rho de Spearman a un nivel de significancia de 0,01, con un valor de P igual a 0,000 y una correlación del 0,841 muy significativa, existe una relación entre la satisfacción laboral y la productividad; por lo que los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaura, se encuentran satisfechos laborando en su institución y por ende su producción es muy favorable.

La crisis está mermando la capacidad de las explotaciones y las empresas agrícolas para asegurar el suministro constante de alimentos a los mercados debido a los cierres obligatorios, la escasez de mano de obra debido a la enfermedad y la ralentización de las operaciones debido al distanciamiento social y demás medidas impuestas por el estado. A raíz de esto, se está poniendo en peligro la capacidad que tienen las empresas agrícolas para continuar operando con normalidad, a tal punto que muchas de estas están en peligro de desaparecer. Es por ello que la FAO (2020) realizó una publicación denominada “Adaptación de los modelos de negocios en apoyo de las empresas agroalimentarias durante la COVID-19” donde da recomendaciones que están estructuradas en torno a componentes que deben gestionar cada día las empresas agrícolas como son: la gestión estratégica y asociaciones, gestión de recursos financieros, gestión de recursos humanos, comercialización y ventas.

Por otro lado, Limache (2017), en su proyecto de tesis denominada “La influencia del capital Intelectual en la competitividad de las MIPYMES manufactureras de la región Tacna”, utilizó dos cuestionarios validados. En cuanto a su metodología su investigación fue básica, no experimental, transeccional y de tipo relacional teniendo por muestra a 128 microempresas y, además, utilizó la estadística descriptiva, el análisis de correlación, regresión y la estadística multivariada. Los resultados que obtuvo fue que el nivel de capital humano es regular tendiendo a un nivel alto y la competitividad de nivel bajo, a excepción de la función financiera. La correlación entre el Capital Intelectual y la competitividad es significativa ($r_s=0,458$) y la regresión ajustada es $\text{Competitividad}=0,1986 \text{ Capital intelectual}$.

De igual manera, Piper et al. (2020) hicieron una encuesta en el Centro Nacional de competitividad de Panamá, denominada “Las empresas panameñas en tiempos de COVID-19” donde realizaron un análisis de tendencia sobre las condiciones reportadas por empresarios en relación al cierre comercial y de confinamiento social. Dicha encuesta dio como resultado que un tercio de las empresas han tenido que migrar o modificar su negocio. Las micro y las pequeñas son optimistas en sus proyecciones de impacto sobre las ventas, en comparación con la estimación del mes de abril, mientras las medianas se mantienen igual y la grande ha desmejorado su estimación. Y en cuanto a los empresarios, se percibe una mejor capacidad para resistir financieramente estimando regresar a su punto de equilibrio en el transcurso de 6 meses.

La investigación de Aragón et. al (2010) permitió afirmar que el éxito competitivo en las Mipymes está influenciado positivamente por la innovación, la tecnología, calidad del producto o servicio, adecuada dirección de gestión de los recursos humanos, la capacidad directiva y estrategias competitivas. Además, lo anterior permite examinar la manera en que estos recursos y capacidades considerados estratégicos, así como las distintas estrategias seguidas por las empresas, contribuyen al éxito competitivo de las mismas utilizando para ello una muestra de 629 empresas mexicanas.

Mendoza et al. (2020) en la investigación que realizaron denominada “La gestión informática como base de la gerencia en la competitividad ante la recesión económica por la pandemia del coronavirus (COVID-19)” hacen énfasis en el impacto de la pandemia en la economía mundial: en la producción, creando trastornos en la cadena de suministro y en el mercado siendo las más afectadas las pequeñas y medianas empresas en donde resalta la desaceleración acercándose a una crisis global.

Finalmente tenemos la publicación de FAO (2020) “COVID-19 e inocuidad de los alimentos: orientaciones para las empresas alimentarias” que menciona que las empresas alimentarias deben aplicar sistemas de gestión de inocuidad de alimentos como HACCP y las BPM con el objetivo de mitigar los riesgos que puedan afectar la inocuidad de los alimentos y evitar que se contaminen. Estos sistemas se basan en programas de requisitos previos que abarcan las prácticas de higiene correcta; la limpieza y el saneamiento; la delimitación de las zonas de procesamiento de alimentos, el control de los proveedores; el almacenamiento, distribución y el transporte; la higiene personal y la aptitud para el trabajo. También menciona que se tienen que aplicar las medidas necesarias para que el personal del sector no contraiga la COVID-19, evitar la exposición y la transmisión del virus causante y reforzar las prácticas de higiene y saneamiento.

2.2. Bases Teóricas

La investigación presenta las siguientes bases teóricas, que sirven de sustento para la investigación.

2.2.1. La pandemia del COVID-19

La OMS (2010) denomina “pandemia” a la aparición de una nueva enfermedad la cual se propaga a nivel mundial. Una pandemia de gripe surge cuando un nuevo virus gripal se propaga mundialmente y la mayoría de las personas carecen de inmunidad a dicho virus.

En el presente año, el mundo está siendo amenazado por un virus llamado Sars-cov-2 perteneciente a una extensa familia de virus llamada coronavirus. Este nuevo virus causa la enfermedad de la actual pandemia denominada la COVID-19 (OMS, 2020).

Actualmente la COVID-19 es una pandemia que afecta a la mayoría de países a nivel mundial causando miles de muertes y afectando a la economía y desarrollo de los mismos.

2.2.2. Mypimes y su clasificación

a) Definición de la Micro y Pequeña Empresa

El artículo 4 de la Ley N° 28015 (2008) establece a “La Micro y Pequeña Empresa como una unidad económica constituida por una persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial que tiene como objetivo actividades de extracción, transformación, producción, comercialización de bienes o prestación de servicios.”

Por lo que una persona natural con negocio, también denominada empresa unipersonal, jurídica, etc., puede calificar como una pyme.

b) *Clasificación de las Mipymes*

Según el artículo 5 de la Ley N° 30056 establece como único factor de categorización empresarial: El nivel de ventas anuales.

Tabla 1

Clasificación de las Mipymes

Tipo de empresa	Ventas Anuales
<i>Microempresa</i>	Máximo Hasta 150 UIT
<i>Pequeña empresa</i>	Superiores a 150 UIT y hasta el monto máximo de 1700 UIT
<i>Mediana empresa</i>	Superiores a 1700 UIT y hasta el monto máximo de 2300 UIT

Nota: Elaboración propia en bases los datos de la SUNAT (2020)

Fuente: SUNAT; Ley N° 30056 “Ley que modifica diversas leyes para facilitar la inversión, impulsar el desarrollo productivo y el crecimiento empresarial”.

c) *Importancia de las Mipymes*

La estructura empresarial del Perú, según el Ministerio de la Producción (2018), está constituida por el 95,9 % de microempresas, 3,6 % por pequeñas empresas y 0,1 % de medianas empresas.

La importancia de las Mipymes en la economía peruana se debe principalmente a la generación de empleo y el valor agregado, ya que emplearon alrededor del 59,2 % de la PEA total ocupada en el año 2018. (PRODUCE, 2020)

2.2.3. Impacto de la COVID-19 en la economía Mundial y en América Latina

El mundo actualmente vive una crisis sanitaria, humana y económica sin precedentes, y ante el confinamiento causado por la COVID-19, las economías se cierran y paralizan. Aunque no se sabe con exactitud cuánto durará esta crisis, cuanto más rápida y contundente sea la respuesta, menores serán los efectos negativos.

Mientras que en América Latina y el Caribe se enfrentan a esta crisis sanitaria con una posición más debilitada que la del resto del mundo ya que la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) ha pronosticado una caída del PBI del al menos un 1,8 %. (CEPAL, 2020)

La COVID-19 afecta a América Latina y el Caribe a través de cinco canales externos de transmisión:

- La disminución de la actividad económica de sus principales socios comerciales y sus efectos; ya que la región depende marcadamente de sus exportaciones cuyo volumen y valor reducirán por la recesión mundial
- La caída de los precios de los productos primarios.
- La interrupción de las cadenas globales de valor.
- Menor demanda de servicios de turismo.
- La intensificación de la aversión al riesgo y el empeoramiento de las condiciones financieras mundiales (CEPAL, 2020).

2.2.4. Competitividad y Productividad

“Competitividad es la capacidad de una empresa para producir y mercantilizar productos en mejores condiciones, de precio, calidad y oportunidad, que sus competidores” (Porter, 1981, p.4.).

También se puede decir que es la medida de un país, bajo condiciones de mercado libre y leal, en la cual es capaz de producir bienes y servicios que puedan prevalecer con éxito la prueba de los mercados internacionales.

Los indicadores de la competitividad según Enrigh et al. (1994) incluyen:

- La rentabilidad de la empresa.
- El cociente de exportación (exportaciones divididas entre la producción).
- La participación en el mercado regional.

Para la competitividad exportadora regional son determinantes la infraestructura, los recursos humanos y las capacidades de gestión y estrategia de una empresa. Por ejemplo, los aspectos explicativos de la competitividad regional serían la capacidad financiera de las empresas para financiar programas de investigación y desarrollo, contratar recursos humanos muy calificados, implementar sistemas de control e información y soportar ciclos de ventas negativos (PERX Tacna, 2020). La productividad, a su vez, determina el nivel de prosperidad que puede conseguir una economía, en consecuencia, la competitividad depende de factores macroeconómicos como microeconómicos (PERX Tacna, 2020).

Por lo tanto, existen diversos autores que establecen ciertos factores o dimensiones tanto externas como internas. Para Ibarra et al. (2015) y Aragón et al. (2010) el nivel de competitividad empresarial se puede medir con dimensiones como:

- a) *Planeación estratégica*: Hace referencia a los objetivos y metas a corto y largo plazo, políticas para su cumplimiento y seguimiento.
- b) *Calidad*: Determina el nivel de implementación de normas de calidad y certificaciones. La evidencia de esto es que los procesos y productos sean de calidad.
- c) *Comercialización*: Esta dimensión es la más relevante ya que la interacción con clientes y proveedores es esencial tanto para producir de manera eficiente como para distribuir y vender los productos.
- d) *Contabilidad y Finanzas*: Se estudia si la empresa tiene definida su estructura de costos, margen de ganancias, planeación y administración financiera.
- e) *Recursos Humanos*: Parte de la competitividad se relaciona con el adecuado uso de los recursos humanos, es necesario

contar con programas de capacitación, clima laboral, aspectos de seguridad e higiene industrial.

- f) *Gestión ambiental*: Las empresas son competitivas y a la vez responsables con el medio ambiente, analizando el uso de normas ambientales.
- g) *Sistemas de información*: Las organizaciones que son conscientes y adoptan las tecnologías de información y comunicación, cuentan con cierto grado de sistematización y generan planes de contingencia.

Del mismo modo Saavedra (2012), propuso una metodología para determinar el nivel de competitividad, identificando por áreas el nivel en que se encuentra la misma. La metodología incluye factores como planeación estratégica, producción y operaciones, calidad, comercialización, contabilidad y finanzas, recursos humanos y gestión ambiental.

Por otro lado, Becerra y Gallardo (2015), indican que la competitividad se determina mediante diferentes factores como: Gerencial, administrativo, comercial y logística, financiero, talento humano, tecnología, ambiental y externo.

2.2.5. Competitividad en tiempos de pandemia

Según el análisis de Becerra (2020) en el diario oficial El Peruano menciona que “la competitividad no es ajena al aparato productivo nacional y que sumada a la innovación podrá contribuir a que el PBI del país sea favorecido en el próximo año”. Aunque esta pandemia ha afectado seriamente a la economía y el aparato productivo, la fortaleza financiera y la disciplina fiscal, sumados a otros indicadores macroeconómicos, han permitido que el Perú se ubique en el puesto 52 del Ranking de Competitividad Mundial 2020. Sin embargo, por la inmovilización obligatoria y la emergencia sanitaria declarada en el Perú, esto seguirá afectando severamente el crecimiento económico del presente año, y es por el ello que, el Instituto de Economía y Desarrollo Empresarial (IEDEP) de la Cámara de comercio de Lima, estimó que el PBI caería en 3,7 % por efectos del COVID-19 (Huayuas et al., 2020)

Por otro lado, el IEDEP (2020) realizó una proyección indicando que las exportaciones peruanas caerían un 7,5 % este año, mientras que las importaciones harán lo propio con un 10,4 % con respecto a los resultados del

año anterior. En ese sentido indicó que los mercados internacionales tendrían impactos negativos, lo que dificultaría la recuperación del PBI del Perú.

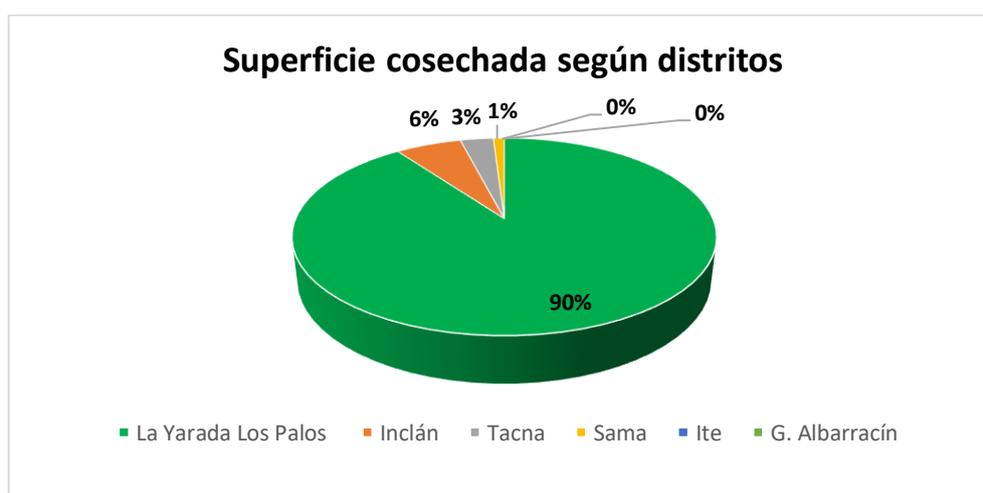
2.2.6. Agroindustria en el Perú y en Tacna

En el Perú la agroindustria es el sector manufacturero que está relacionado con la conservación, procesamiento y transformación de materias primas de productos agrícolas, pecuarios, etc. Cumpliendo con el rol de hacer coincidir la distribución estacional y espacial de la producción agrícola a nivel nacional e internacional (Chevarría, 2019).

La región Tacna produce aceitunas y aceite de oliva para el consumo interno y la exportación; con 23 168 hectáreas de área cultivada y concentrada en el distrito fronterizo de la Yarada Los palos (SENAMHI, 2020)

En el periodo de agosto a setiembre, la Campaña de siembra Agrícola 2018-2019 mostró un decrecimiento del 52 % (-2 360ha). Los principales cultivos que disminuyeron su área sembrada son el Olivo en (-98 %), cebolla (-50 %), y los que incrementaron su siembra fueron sandía (38 %), tomate (32 %) y quinua (19 %). (Dirección Regional De Agricultura, 2017).

Figura 1 Superficie de cosechas según distritos



Nota: Adaptado de OLIVO: Producción y exportación aceitunas 2017

2.2.6.1.1. La productividad de las empresas aceituneras nacionales e internacionales

Las exportaciones tradicionales del sector agro alcanzaron los US\$17 millones durante el mes de febrero, lo cual permitió que en el acumulado a febrero 2020 se alcancen los US\$ 53 millones, registrando un decrecimiento de –US\$ 23 millones en comparación con el mismo periodo acumulado del año anterior. (PromPeru, 2020)

Las exportaciones españolas de aceituna negra a EE. UU registran una caída de 72 % en los meses de agosto y septiembre debido a los aranceles que ascienden a 35 % para los envíos procedentes de España (SIICEX, 2020). Sin embargo, según Úrsula Cavero (2018), gerente de Procesadores, Exportadores de Aceituna, Aceituna de Oliva y Derivados del Perú (Pro Olivo), en una entrevista al diario sin frontera menciona que, en el 2018, la producción de aceituna de mesa en la región Tacna, llegó a 148 mil toneladas, pero solo 27 toneladas se lograron exportar debido a que los mercados internacionales demandan otras variedades. Esto se da debido a que la aceituna peruana tiene otros atributos que a los clientes no les agrada.

2.2.6.2. Empresas aceituneras en la región Tacna

Las principales empresas aceituneras exportadoras cuentan con sus propias plantas de producción, aunque también acopian la materia prima de otros productores. Luego realizan todo el proceso de procesamiento, calibración y almacenamiento destinando sus productos al mercado nacional y externo.

Siendo el primer exportador Nobex Agroindustrial con un valor FOB total US\$ 5,554 miles, seguida de Agroindustrias Nobex S. A con US\$ 5,254 miles, seguidas por el fundo La Noria, Oliaméricas S.A, Agroindustrias y Comercializadora Guive E.I.R.L cuyas exportaciones fueron menores a US\$ 3,000 miles (Koo, 2020).

2.3. Definición de términos

2.3.1. Competitividad empresarial

Capacidad para sostener e incrementar la participación en los mercados internacionales, con una elevación paralela del nivel de vida de la población (Suñol, 2006)

2.3.2. COVID-19 (SARS-CoV-2)

Es una nueva enfermedad conocida como el síndrome respiratorio agudo grave (SRAG) y el síndrome respiratorio del Oriente medio (SROM). No existen terapias o vacunas para tratar o prevenir la enfermedad (OMS, 2020).

2.3.3. Productividad

Es un índice que relaciona lo producido por un sistema (salida o producto) y los recursos utilizados para generarlo (entradas o insumo); en otras palabras, implica la mejora de un proceso productivo (Paz & Gómez, 2012).

2.3.4. Agroindustria Aceitunera

Sistema integrado que parte desde la producción primaria, transformación y comercialización del olivo, sin dejar de lado los aspectos de administración, mercadotecnia y financiamiento (Cornejo, 1998).

2.3.5. Confinamiento por COVID-19

Restringir actividades y/o separar a las personas expuestas a la COVID-19 con el objetivo de prevenir la propagación de la enfermedad

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de la investigación

La investigación es de tipo no experimental y transversal porque es un proceso sistemático que recolecta datos en un solo momento, en un solo tiempo, donde no se manipulan las variables. Las variables permiten medir las implicancias potenciales de la introducción del sistema de la productividad de las empresas. Tal como afirma Hernández et al. (2010) el propósito de los diseños transversales descriptivos tiene como objetivo indagar las modalidades o niveles de una o más variables en una población. El procedimiento trata de ubicar, en una o más variables, a un grupo de personas o seres vivos, objetos, situaciones, contextos, fenómenos y comunidades, para así proporcionar su descripción. Son estudios netamente descriptivos y cuando se realizan las hipótesis, estas también son descriptivas

3.2 Prueba χ^2 de Pearson

La prueba χ^2 de Pearson se considera una prueba no paramétrica que mide la discrepancia entre una distribución observada y otra teórica (bondad de ajuste), indicando en qué medida las diferencias existentes entre ambas, de haberlas, se deben al azar en el contraste de hipótesis. También se utiliza para probar la independencia de dos variables entre sí, mediante la presentación de los datos en tablas de contingencia.

Se utiliza la siguiente fórmula:

$$X^2 = \sum_i \frac{(\text{observada}_i - \text{teoría}_i)^2}{\text{teoría}_i}$$

Cuanto mayor sea el valor de X^2 , menos verosímil es que la hipótesis nula (que asume la igualdad entre ambas distribuciones) sea correcta. De la misma forma, cuanto más se aproxima a cero el valor de chi-cuadrado, más ajustadas están ambas distribuciones.

Los grados de libertad gl vienen dados por:

$$gl = (r - 1)(k - 1)$$

Donde r es el número de filas y k el número de columnas.

Criterio de decisión: No se rechaza H_0 cuando $X^2 < X^2_t(r - 1)(k - 1)$ caso contrario si se rechaza.

Donde t representa el valor proporcionado por las tablas, según el nivel de significación estadística elegido.

3.3 Prueba de Kruskal-Wallis

En estadística, la prueba de Kruskal-Wallis (de William Kruskal y W. Allen Wallis) es un método no paramétrico para probar si un grupo de datos proviene de la misma población. Intuitivamente, es idéntico al ANOVA con los datos reemplazados por categorías. Es una extensión de la prueba de la U de Mann-Whitney para 3 o más grupos. Ya que es una prueba no paramétrica, la prueba de Kruskal-Wallis no asume normalidad en los datos, en oposición al tradicional ANOVA. Sí asume, bajo la hipótesis nula, que los datos vienen de la misma distribución. Una forma común en que se viola este supuesto es con datos heterocedásticos.

3.4 Muestra de estudio

En la investigación se utilizó los datos obtenidos de la muestra de estudio conformado por empresarios dedicados a la producción, proceso y exportación de aceituna de la provincia Tacna, que se clasifican en personas Naturales, Micro, Pequeña y Mediana empresa. La muestra es no probabilística y por conveniencia, la técnica aplicada es la encuesta mediante muestreo no aleatorio utilizada para crear las muestras de acuerdo a la facilidad de acceso y la disponibilidad de las empresas, en un intervalo de tiempo dado, con carácter transversal.

Por lo tanto, la muestra de estudio fue de 59 empresas. La tabla 2 muestra la cantidad de cada grupo, además el listado por cada clasificación. Se adjunta en el anexo 1.

Tabla 2*Clasificación de las empresas a encuestar.*

Clasificación	Cantidad de encuestados
<i>Persona natural</i>	16 personas Naturales con empresa
<i>Microempresa</i>	26 micro empresas
<i>Pequeña empresa</i>	12 pequeñas empresas
Mediana empresa	5 medianas empresas

Nota: Elaboración propia**3.5 Variable de estudio**

La variable de estudio fue la competitividad de la agroindustria aceitunera.

3.6 Tratamiento de datos y análisis estadísticos

La información obtenida se codificó y sistematizó utilizando el software estadístico IBM SPSS Estadistics 24 para su análisis. En primera instancia realizó un análisis exploratorio de datos con la finalidad de representar la población, los cuales fueron representados en gráficos descriptivos que permitieron explorar sus características. Posteriormente se empleó la inferencia estadística, para hacer las estimaciones y contrastar las hipótesis, e identificar relaciones de dependencia entre las variables a través del estadístico Chi-Cuadrado de Pearson, así mismo para confirmar el nivel de confianza estadístico.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Aspectos Descriptivos

El capítulo muestra los resultados obtenidos luego de ejecutar cada una de las actividades planteadas en la investigación, se analizó la variable de estudio respecto a la aplicación del instrumento, se averiguó sobre la competitividad de las empresas, productividad, la calidad de producto y producción, sobre su capacidad instalada, como se ha visto afectada la mano de obra, si las empresas cuentan con las correctas prácticas gerenciales, a qué tipo de mercado abastecen sus productos y cómo influye la crisis causada por el confinamiento en el desempeño ambiental, lo primordial se indagó sobre los impactos que han causado sobre la competitividad en el proceso de producción, proceso y exportación de la aceituna, que es uno de los objetivos principales de la investigación, asumiendo que los resultados nos permiten identificar los efectos causados por el confinamiento a causa de la COVID-19 sobre la competitividad en las empresas.

La resiliencia empresarial garantiza la oportunidad de afrontar adversidades y adaptarse a los cambios que se presentan, y sobre todo a enfrentar la crisis causada por el confinamiento aplicando estrategias sobre las dimensiones con las que una empresa cuenta para garantizar una productividad y competitividad en el mercado nacional e internacional, y por ello, es importante analizar dichas estrategias que se están aplicando respecto a su producción, recursos humanos, prácticas gerenciales, etc.

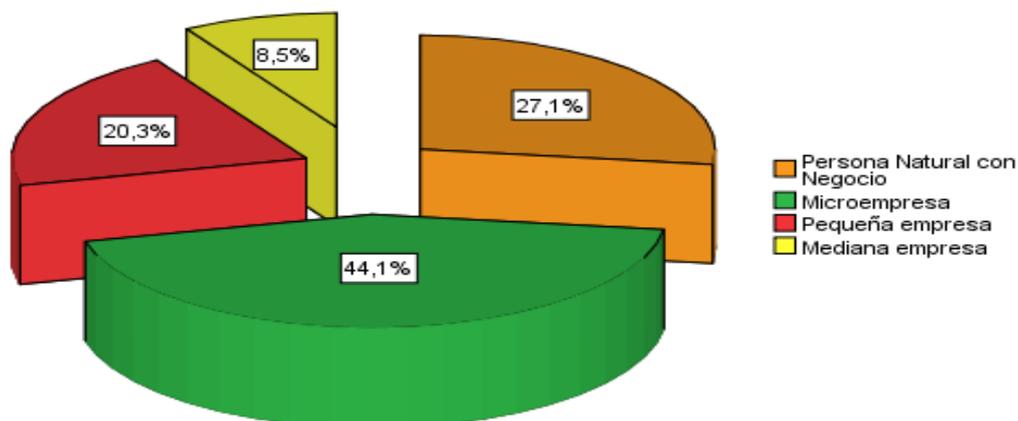
Luego de obtener la información a través de la encuesta se procedió a la interpretación y el análisis para dar así el cumplimiento de los objetivos diseñados para la investigación, por lo anterior se procede a detallar los resultados.

4.1.1 Características de la muestra

La región Tacna es la primera región productora y procesadora de aceitunas en el Perú, razón por la cual existen innumerables empresas dedicadas al procesamiento y comercialización de los diferentes productos que se elaboran. En la figura 2 y se observa que el 41,1 % son Microempresas, seguida del 27 % representados por Personas Naturales con negocio. En menor proporción se encuentran las pequeñas empresas con 20,3 % y las medianas empresas con 8,5 %. Consulte Anexo 3.1 para observar la cantidad de empresas por cada grupo.

Figura 1

Clasificación de las empresas aceitunerías



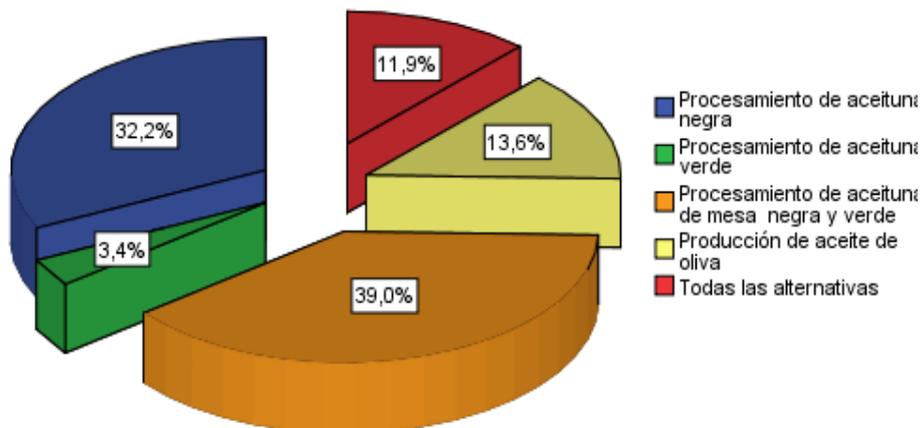
Nota: Adaptado de la encuesta "Impactos causado por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera."

4.1.2 Productos que producen las empresas

En la figura 3 se observa que el 39 % de los empresarios procesan aceituna de mesa negra y verde, el 32,2 % se dedica solo al procesamiento de la aceituna de mesa negra, el 13,6 % elabora aceite de oliva, el 11,9 % se dedica al procesamiento de todos los productos y solo el 3,4 % se dedica al procesamiento de aceituna verde. Consulte Anexo 3.2 para observar la cantidad de empresas por cada grupo.

Figura 2

Tipos de productos que producen las empresas



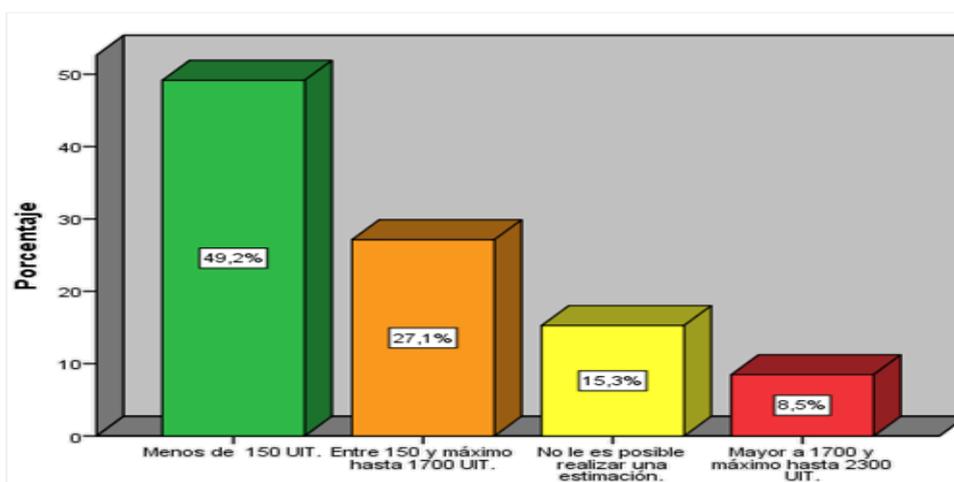
Nota: Adaptado de la encuesta “Impactos causado por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera.”

4.1.3 Ingresos anuales

En la figura 4, se observa las ventas anuales en Unidades Impositivas Tributarias, de los cuales, el 49,2 % generan ingresos “menores a 150 UIT”, mientras que el 27,1 % menciona que presenta ingresos de “150 UIT hasta 1700 UIT” y el 8,5 % “1700 UIT hasta 2300 UIT” respectivamente. Sin embargo un 15,3 % indica que no es posible realizar dicha estimación. Consulte Anexo 3.3 para observar la cantidad de empresas por cada grupo.

Figura 3

Ventas anuales en UIT 2019 de las empresas.



Nota: Adaptado de la encuesta “Impactos causado por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera.”

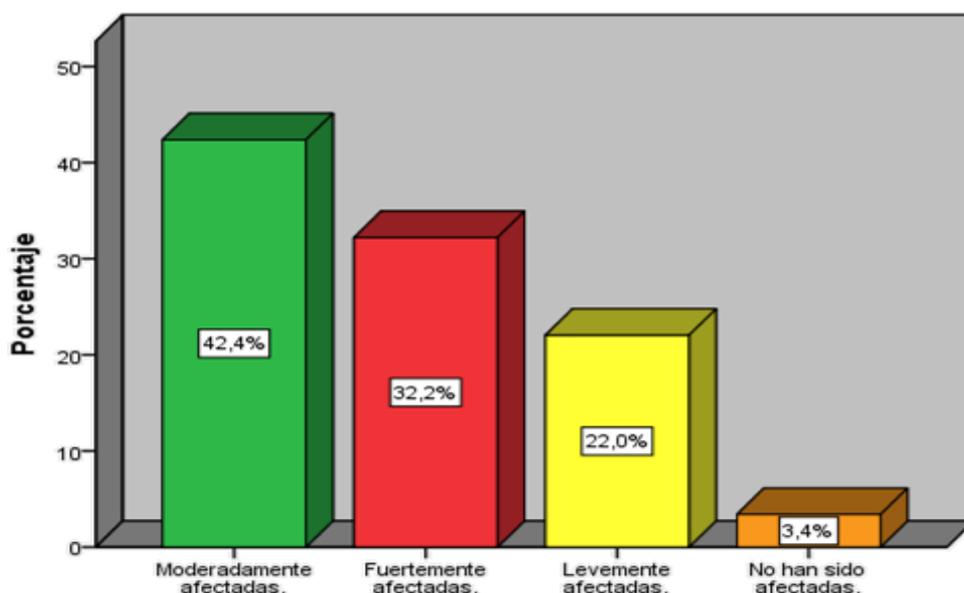
4.1.3 Consecuencias del confinamiento a causa de la COVID-19 en las operaciones y funcionamiento de las empresas

La crisis sanitaria y la paralización económica causada por el confinamiento a causa de la COVID-19, ha generado que las empresas se vean afectadas en sus operaciones. En la figura 5, el 42,4 % de las empresas aceituneras fueron moderadamente afectadas mientras que el 32,2 % señalan que fueron fuertemente afectadas; por otro lado, se encuentra el 25,4% quienes señalan que sus operaciones fueron afectadas levemente o no fueron afectadas. Véase el anexo 3.4 para observar la cantidad de empresas por cada grupo.

Por ello también dentro del análisis se determinó la importancia de conocer el riesgo del posible cierre de las empresas, en la figura 6, el 78 % los empresarios señalan que no cerrarían su empresa, mientras que un 11,9 % señala que el posible cierre se daría en más de un año, mientras que el 10,2 % señala que el posible cierre de sus operaciones se daría dentro del primer año. La cantidad de empresarios por grupo se puede ver en el anexo 3.5.

Figura 4

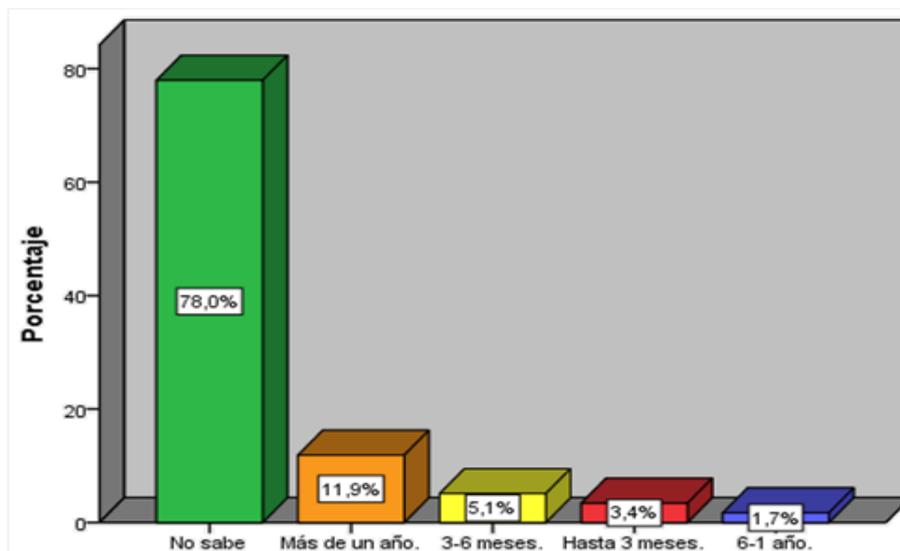
Nivel de impacto del confinamiento a causa del COVID-19 en las operaciones de las empresas



Nota: Adaptado de la encuesta "Impactos causado por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera."

Figura 5

Periodo del posible cierre de las empresas aceituneras a causa del confinamiento.



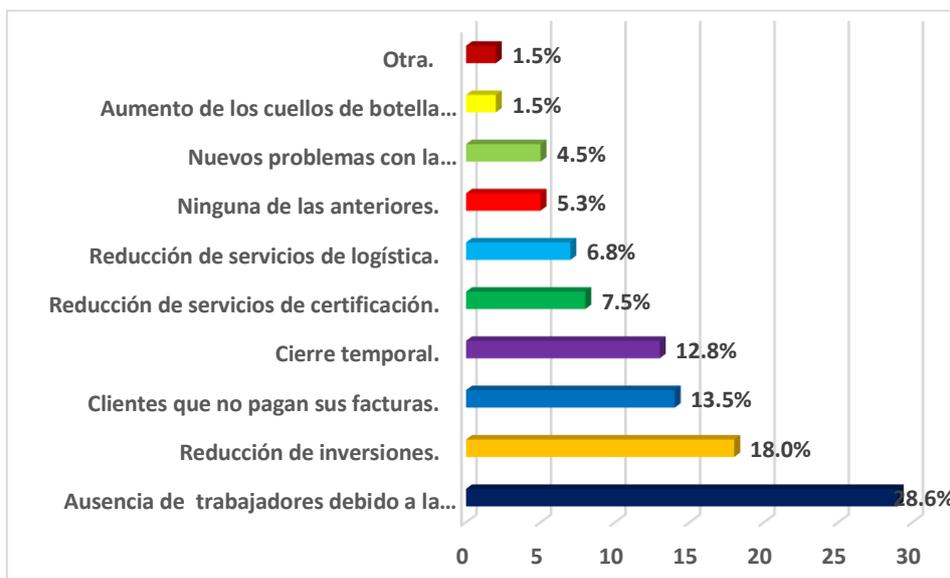
Nota: Adaptado de la encuesta "Impactos causado por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera."

4.1.3 Consecuencias del confinamiento en la capacidad productiva

La caída de la capacidad productiva que generó el confinamiento a causa de la COVID-19 se debe principalmente al cese de las operaciones de las empresas, y es que también los empresarios invierten menos en innovación en contextos de crisis, o se presentan inconvenientes o dificultades. En figura 7, se observa que la principal consecuencia fue la ausencia de los trabajadores debido a la enfermedad con un 28,6 %, seguido de la reducción de inversiones con 18 %, por otra parte, el 13,5 % señaló que existen clientes que no pagaron sus facturas y 12 % cerró temporalmente sus empresas. Los datos descriptivos se pueden apreciar en el anexo 3.6.

Asimismo, se analizó si el confinamiento a causa del COVID-19 afectó la capacidad productiva de la empresa, en la figura 8 se observa que el 24,8 % de los empresarios tuvieron dificultad para el acceso local de insumos, el 19,7 % tuvieron dificultad para exportar y similar porcentaje indicó tener menores ventas locales a consumidores, mientras que el 18,8 % señaló que tuvo menores ventas locales a empresas, el 10,3 % tuvo dificultad para importar insumos del extranjero, solo el 3,4 % señaló que tuvo un aumento de ventas locales. Los datos descriptivos se muestran en el anexo 3.7.

Figura 6 Consecuencias del confinamiento a causa del COVID-19 en las actividades de las empresas aceituneras.



Nota: Adaptado de la encuesta "Impactos causado por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera."

Figura 7

Efectos del confinamiento a causa del COVID-19 en la capacidad productiva de las empresas aceituneras.



Nota: Adaptado de la encuesta "Impactos causado por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera."

4.1.3 Estrategias para hacer frente a la crisis

El papel que desempeñan las empresas en el escenario actual es muy importante, y es que se están enfrentando a una diversidad de riesgos estratégicos y operacionales, y cómo los principales factores claves en la economía deben llevar a cabo una buena gestión empresarial garantizando la seguridad de sus trabajadores. En la figura 9 y el anexo 3.8, se observa que la principal estrategia empleada por las empresas fue la reducción temporal del empleo con un 24,8 %, seguido por la renegociación con los bancos del 20,6 % y la alternativa de buscar nuevos proveedores con un 17,7 %. Sin embargo, el 1,4% implementó el teletrabajo. Estos números indican que las empresas optaron por la reducción de costos y gastos financieros, la cual generó una mejor reestructuración para afrontar la crisis.

Figura 8

Estrategias para hacer frente a la crisis causada por el confinamiento del COVID-19.



Nota: Adaptado de la encuesta "Impactos causados por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera."

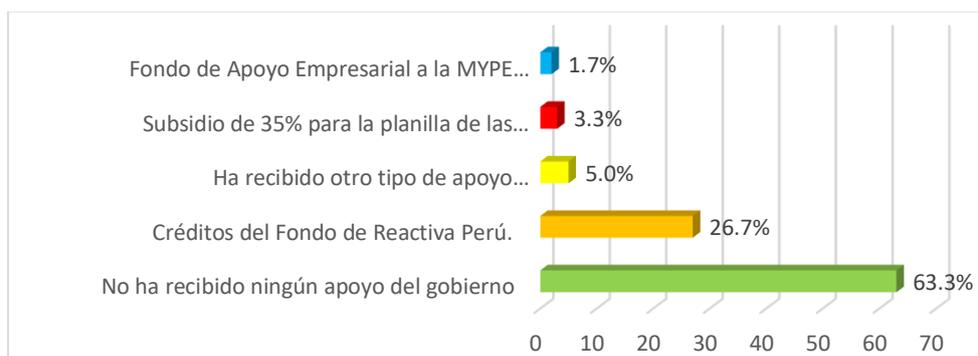
4.1.4 Medidas del Gobierno para la reactivación de las empresas

El Perú fue el país que implementó el mayor plan económico frente a la pandemia en América Latina para mitigar el impacto en la salud de los ciudadanos y brindar apoyo a las empresas. En la figura 10 y el anexo 3.9 se destaca que el 63 % de empresarios no recibieron ningún apoyo del gobierno, en este grupo mayoritario se encontrarían las personas naturales con negocio, quienes, al no ser formales, no pudieron acceder. El grupo más importante que

recibió apoyo, son los que recibieron el fondo de reactiva Perú (26,7 %), otros apoyos recibidos en menor cantidad es el subsidio a las planillas (3,3 %) y fondo de apoyo empresarial a la MYPE (1,7 %).

Figura 9

Programas implementados por el Gobierno a las empresas afectadas por el COVID-19.

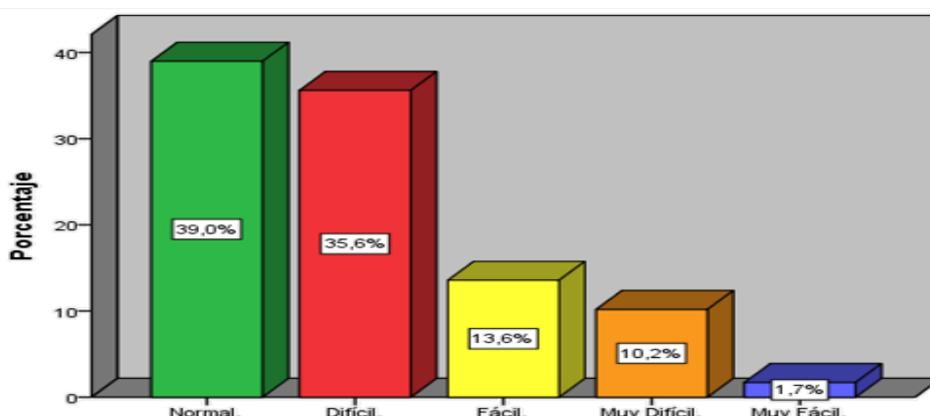


Nota: Adaptado de la encuesta “Impactos causado por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera.”

En la figura 11, se destaca que el mayor porcentaje indica que el acceso a información es normal, fácil y muy fácil siendo en total un 54,3%, mientras que el otro grupo entre quienes indican que fue difícil y muy difícil sumando 45,7 % señalan que es difícil acceder por distintas razones o requisitos. Los datos descriptivos se pueden apreciar en la tabla disponible en el anexo 3.10.

Figura 10

Acceso a la información y beneficios que el estado ofrece para las empresas afectadas con el COVID-19.

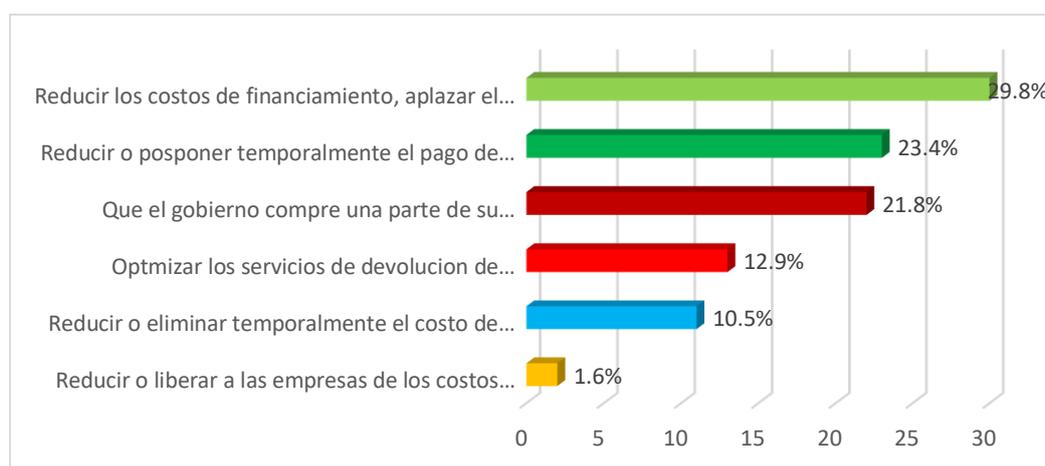


Nota: Adaptado de la encuesta “Impactos causado por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera.”

En el análisis realizado sobre posibles iniciativas del gobierno que serían más efectivas para las empresas aceituneras y de esta forma mitigar el impacto del COVID-19, se planteó alternativas con la finalidad que el empresario indique el más conveniente, su representación se puede apreciar en la figura 12 donde el 29,8 % es más afín a que se reduzcan los costos de financiamiento, aplazar el vencimiento de sus préstamos o reducir parcialmente sus deudas. Por otro lado, el 23,4 % está de acuerdo con posponer temporalmente el pago de impuestos, y el 21,8 % que el gobierno compre parte de su producción, entre otras medidas. Los datos descriptivos se aprecian en el anexo 3.10.

Figura 11

Posibles iniciativas del Gobierno que serían efectivas para su empresa.



Nota: Adaptado de la encuesta "Impactos causado por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera."

Asimismo, respecto a las medidas económicas que serían útiles, en caso de ser implementadas por el gobierno, el 57,3 % de los empresarios indica que serían efectivas la creación de programas financieros, líneas de crédito a baja tasa o garantías de crédito, 14,6 % indica que las exoneraciones fiscales sobre productos importados sería una buena opción, tal como puede observar en la figura 13. Mientras otras opciones fueron bastante bajas, como transferencia de efectivos, con un 5,2 % y los subsidios a la renta con un 9,4 %. La información descriptiva está disponible en el anexo 3.11.

Figura 12

Medidas económicas del Gobierno que serían útiles para enfrentar la crisis



Nota: Adaptado de la encuesta "Impactos causado por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera."

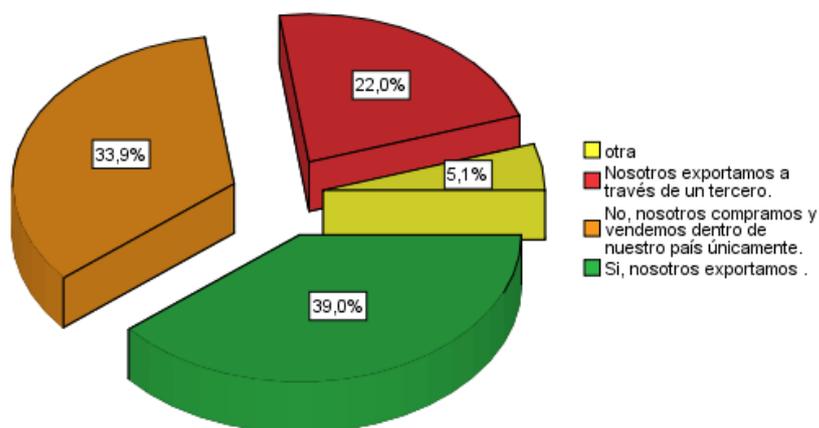
4.1.5 Efectos sobre la participación en el comercio internacional

La participación en el comercio internacional de las Mipymes es importante, y es que lograr la internacionalización es benéfico para la competitividad, en la figura 14 y anexo 3.13 se puede apreciar que el 39 % de los empresarios realiza operaciones de exportación, mientras que el 33,9 % solo tiene presencia en el mercado nacional, asimismo el 22 % indica que exportan a través de un tercero.

La figura 15 y anexo 3.14, representan las afectaciones del confinamiento sobre el volumen de las exportaciones, donde el 50,8 % de los empresarios señalaron que no tienen actividad exportadora, seguida del 28 % de los empresarios que indicaron que esperaban que los volúmenes de las exportaciones disminuyan al menos en más del 20 % mientras que solo el 11,9 % de los empresarios esperaban aumento en más del 20%.

Figura 13

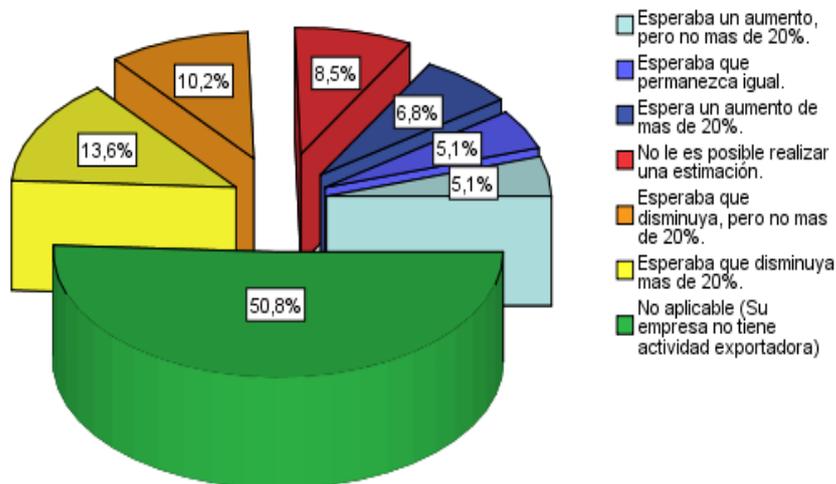
Participación en el comercio internacional.



Nota: Adaptado de la encuesta "Impactos causado por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera."

Figura 14

Afectaciones causadas por el confinamiento a causa del COVID-19 en el volumen de exportaciones.

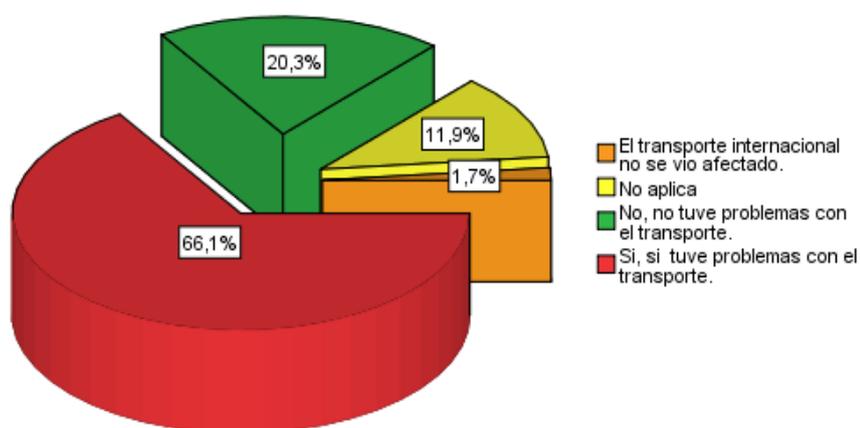


Nota: Adaptado de la encuesta "Impactos causado por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera."

El transporte nacional e internacional es uno de los medios más importantes para el abastecimiento de los productos alimentarios y las que más fueron afectadas a causa del confinamiento. Su representación se puede apreciar en la figura 16 y anexo 3.15, donde se destaca que el 66,1 % de los empresarios tuvo problemas con el transporte, esto se explicaría debido a que las personas naturales ponen la mercadería a disposición del comprador en sus instalaciones. Sin embargo, del 22 % de los empresarios indicaron que no tuvieron problemas y que el transporte internacional no fue restringido.

Figura 15

Dificultad del transporte nacional e internacional para el traslado de la producción.

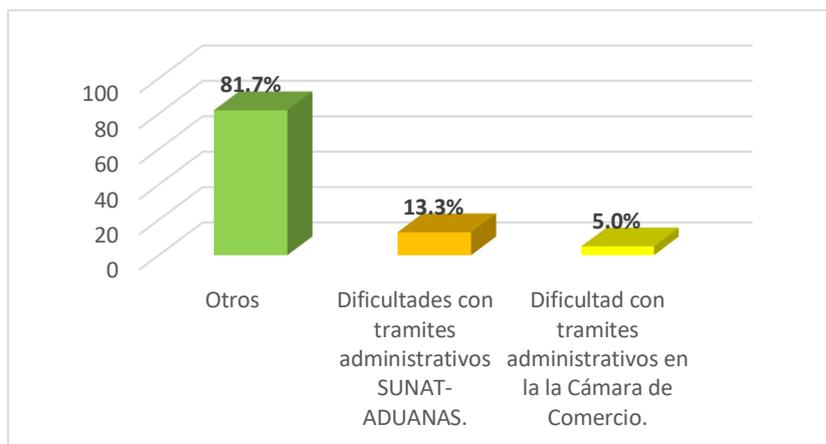


Nota: Adaptado de la encuesta "Impactos causado por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera."

Asimismo, para la exportación de los productos alimentarios es necesario contar con la participación de diferentes instituciones del estado, y cuya representación se observa en la figura 17 y el anexo 3.16, donde el 13 % de los empresarios indicaron que tuvieron dificultades con la SUNAT-ADUANAS, seguido de 5 % las cuales señalaron que tuvieron problemas con la Cámara de Comercio, quien emite los certificados de origen que son de importancia para la exportación, no obstante el 82 % de los empresarios señalaron que no tuvieron dificultades respecto al tema.

Figura 16

Problemas administrativos con Instituciones del Estado.



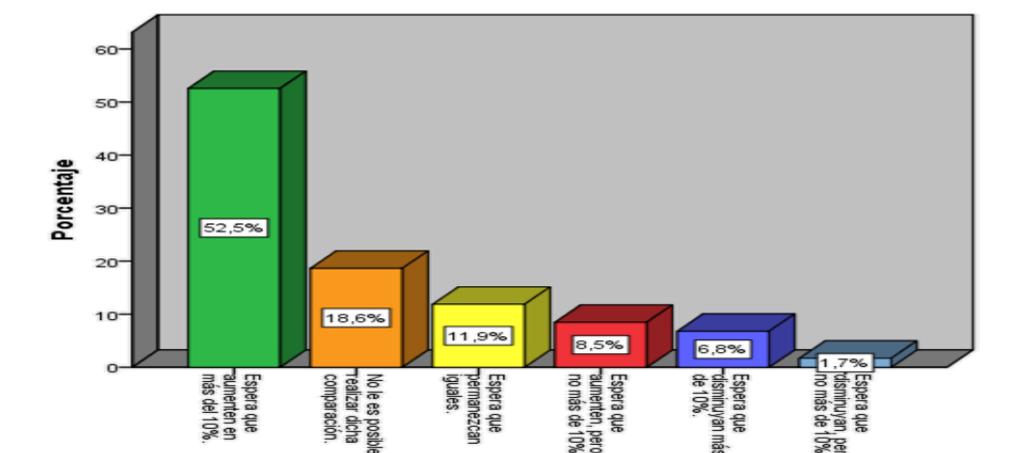
Nota: Adaptado de la encuesta “Impactos causado por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera.”

4.1.6 Comparación de los ingresos del 2020 respecto al año 2019

Sin duda alguna, los ingresos actuales tuvieron un impacto negativo generado por el confinamiento a causa del COVID-19. En la figura 18 y el anexo 3.17 muestran la variación de los ingresos del año 2020 respecto al 2019, donde se observa que el 61 % de empresarios esperaban un aumento de sus ingresos, seguido del 11,9 % esperaban que sus ingresos disminuyan en un promedio del 10 % respectivamente. Mientras que el 18,6 % indicaron que no podrían realizar dicha estimación.

Figura 17

Comparación de ingresos del 2020 respecto al año 2019.

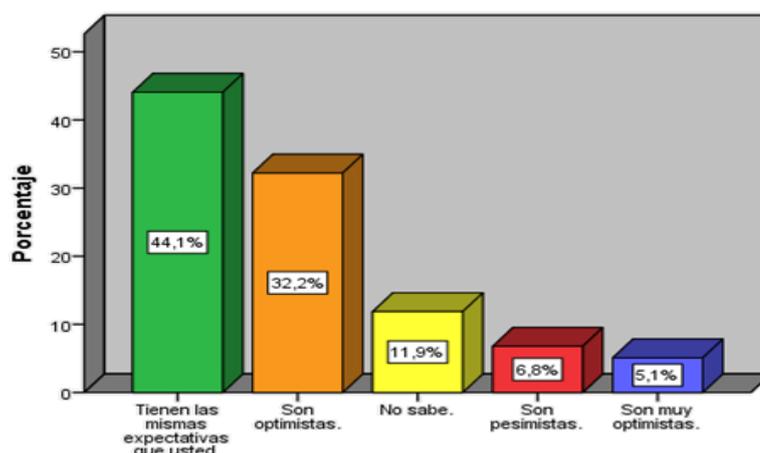


Nota: Adaptado de la encuesta “Impactos causado por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera.”

Así mismo la figura 19 y el anexo 3.18 representa las perspectivas del empresario aceitunero sobre otras empresas del mismo rubro, donde un 44,1 % señaló que tienen las mismas perspectivas, seguida del 32 % que son optimistas y siendo en su mayoría empresas cuentan que con un plan de contingencia para afrontar situaciones como las que se vive en la actualidad. Sin embargo, el 11,9 % de empresarios indican que son pesimistas y muy pesimistas.

Figura 18

Precepción de las perspectivas sobre otras empresas aceitunerar.



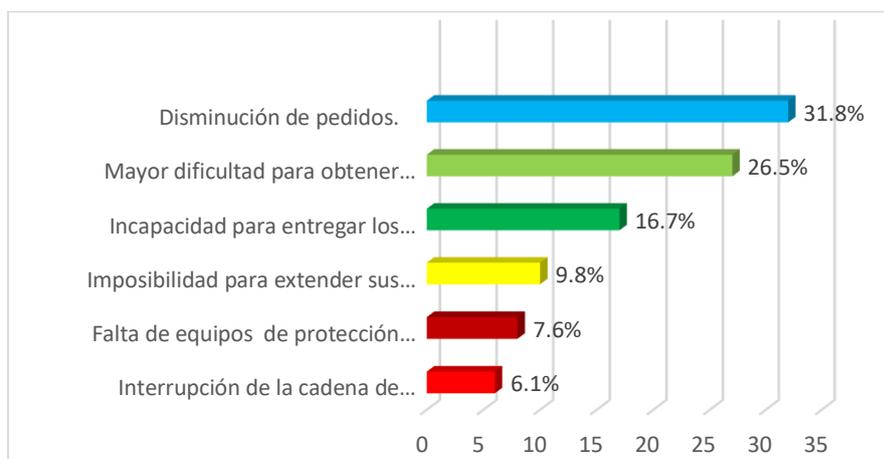
Nota: Adaptado de la encuesta "Impactos causado por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera."

4.1.7 Problemas operativos que enfrentan las empresas aceitunerar a causa del COVID-19

Los problemas operativos que enfrentan las empresas, salieron a relucir más debido a la crisis ocasionada por el confinamiento a causa del COVID-19, y las cuales afectan a la productividad, en la figura 20 y anexo 3.19 se observa la representación gráfica donde el 31,8 % de los empresarios señalaron que hubo una disminución de pedidos, el 26,5 % y 16,7 % de los empresarios señalaron que tuvieron mayor dificultad para obtener financiamiento y dificultad para entregar los pedidos existentes respectivamente, otros problemas operacionales que enfrenta en menor cantidad son dificultad para extender sus préstamos (9,8 %) y falta de equipos de protección de bioseguridad (7,6 %).

Figura 19

Problemas operacionales que enfrentan las empresas aceituneras a cauda del COVID-19.



Nota: Adaptado de la encuesta “Impactos causado por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera.”

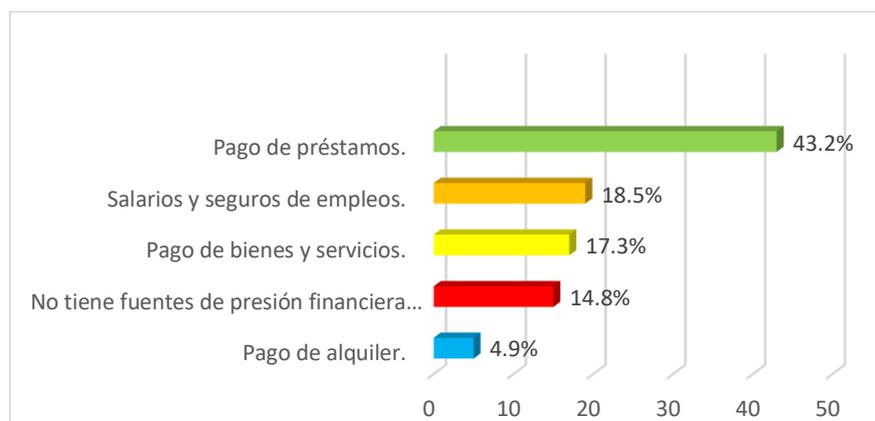
4.1.8 Principales fuentes de presión financiera

La crisis sanitaria a causa del confinamiento somete a las empresas en una presión financiera, debido a que el empresario debe garantizar las condiciones adecuadas a sus trabajadores respecto a sus pagos y al mismo tiempo experimentan caídas en sus ingresos y ventas, en concordancia en la figura 21, donde se destaca como principal fuente de presión, el pago de préstamos con 43,2 %, salario y seguros de empleos con 18,5 % pago de bienes y servicios 17,3 %, pago de alquiler 4,9 %, mientras los que no tienen presión financiera 14,8 %. Los datos descriptivos se pueden apreciar en el anexo 3.20.

En la figura 22 y el anexo 3.21, se representa del tiempo del funcionamiento de las empresas con las entradas actuales de ingresos, destacando el 33,9 % de empresas funcionarían por más de un año, mientras que aquellas que funcionarían al menos un año representa un global de 28,8 %, una cantidad significativa representa el 37,3 % de empresas no es posible establecer ese tiempo.

Figura 20

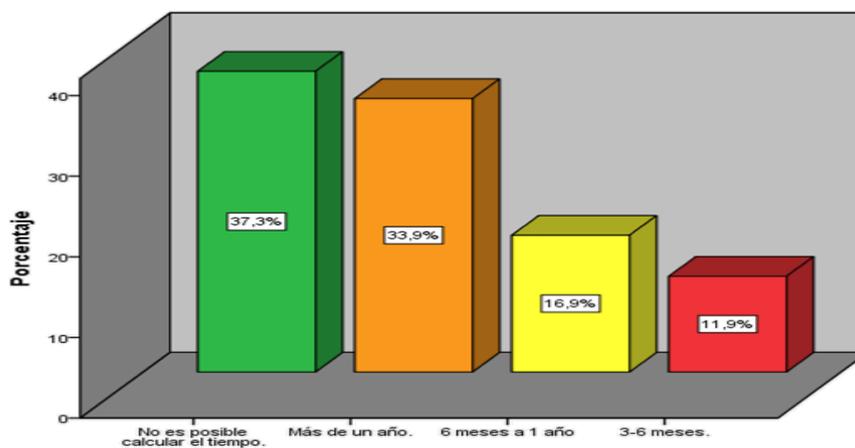
Principales fuentes de presión financiera a consecuencia del confinamiento.



Nota: Adaptado de la encuesta "Impactos causado por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera."

Figura 21

Tiempo de funcionamiento con ingresos actuales.



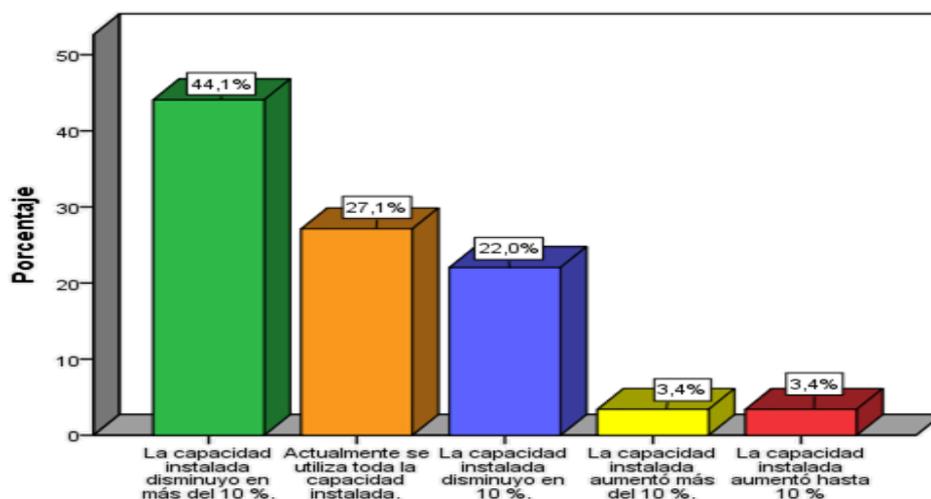
Nota: Adaptado de la encuesta "Impactos causado por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera."

4.1.9 Efectos del confinamiento sobre la capacidad instalada

La crisis sanitaria ocasionada por el confinamiento a causa del COVID-19 generaron cambios en los procesos habituales de la producción, en la figura 23 representa la variación de la capacidad instalada y en la que destaca quienes afirman que la capacidad instalada disminuyó en más del 10 %, con un 44,1 %, seguida del 27,1 % que afirma que utiliza toda la capacidad instalada, asimismo el 22,0 % indica que su capacidad instalada disminuyó en 10 %, otro porcentajes menores agrupan a quienes indican que su capacidad instalada aumento al menos 10 %, los datos descriptivos se aprecian en el anexo 3.22.

Figura 22

Capacidad instalada anual del año 2020



Nota: Adaptado de la encuesta "Impactos causado por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera."

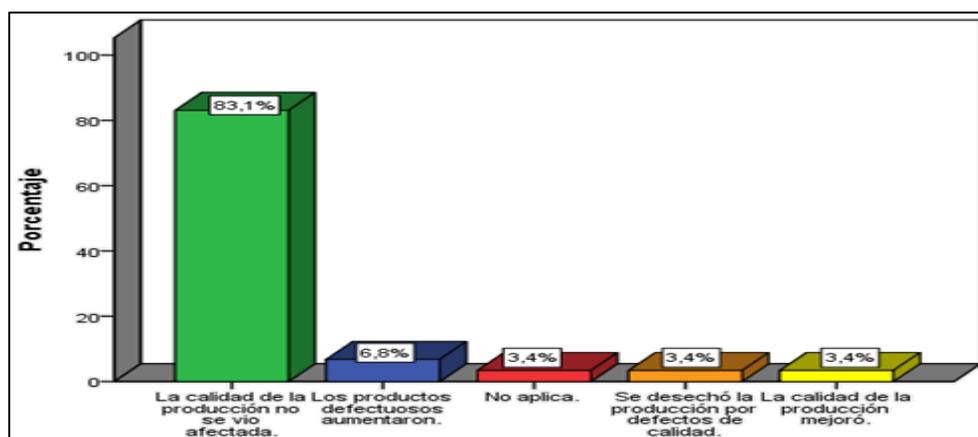
4.1.10 Efectos del confinamiento en la calidad de la producción

La calidad de la producción es fundamental para lograr mayor competitividad en el mercado nacional e internacional, En la figura 24, se destaca que el 86, 5 % de empresarios indican que la calidad de la producción no se vio afectada por el confinamiento debido a que las empresas aceituneras de Tacna cuenta con diferentes protocolos, normativas y manuales (HACCP, BPM.BRC) que aseguran estándares de calidad adecuadas, mientras que 10, 2% de empresarios indicó que aumentaron los productos defectuosos y por lo

tanto se las tuvo que desechar, consulte el anexo 3.23 para observar la cantidad de empresas por cada grupo.

Figura 23

Efectos del confinamiento del COVID-19 en la calidad de la producción.



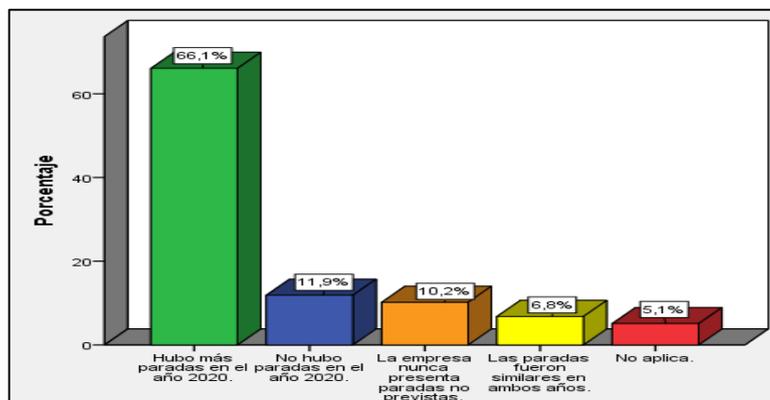
Nota: Adaptado de la encuesta "Impactos causado por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera."

4.1.11 Paradas (día/ año) de las empresas aceituneras a causa de confinamiento

Debido al confinamiento decretado por el gobierno, las empresas paralizaron sus actividades como estrategia para evitar contagios y así proteger al personal, en la figura 25 representa la variación de las paradas no previstas de año 2020 respecto al año 2019, se destaca que hubo más paradas en el 2020 con 66,1 %. Mientras que el 11,9 % y 10,2 % indicaron que no hubo paradas en el 2020 y que la empresa nunca presenta paradas no previstas. También se puede ver que el 6,8 % de empresarios indican las paradas en ambos años fueron similares.

Figura 24

Paradas (día/año) en 2020 causados por el confinamiento a causa el COVID-19.



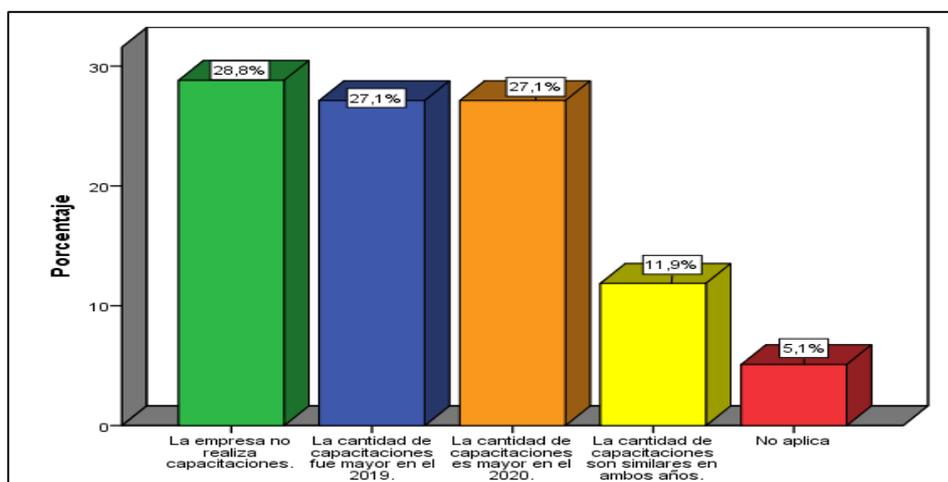
Nota: Adaptado de la encuesta "Impactos causado por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera."

4.1.12 Capacitaciones, situación laboral y estrategias para resguardar la seguridad de los trabajadores

Una de las estrategias que utilizan las empresas para incrementar la productividad son las capacitaciones constantes en diferentes materias cuyo objetivo es que familiarizar personal con los constantes cambios que se dan en la actualidad ya sean en temas de proceso, tecnología y salud, en la figura 26 y el anexo 3.25, se puede destacar entre quienes afirman que en ambos años las capacitaciones fueron similares, tanto por separado y en conjunto sumando un total de 66,1 %, también destaca de forma mayoritaria el 28,8 % que no realiza capacitaciones.

Figura 25

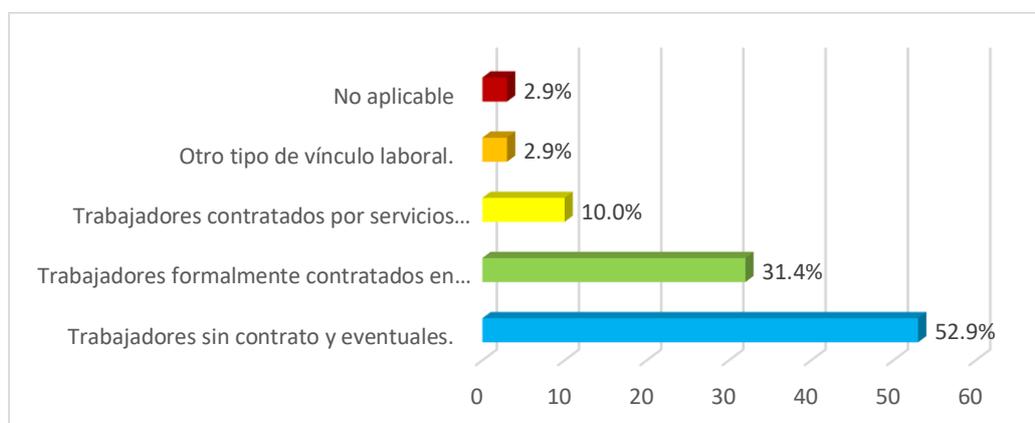
Diferencia de capacitaciones del año 2020 respecto al año 2019.



La importancia de la situación laboral del trabajador o más conocido como el talento humano en una empresa son vitales para obtener una mejor y mayor productividad, en la figura 27 y anexo 3.26 se analiza la situación laboral donde destaca que el 52,9 % de los mismo son trabajadores sin contrato y eventuales, esto se explica debido a que la cosecha y poda del olivo es por temporadas, seguida del 31,4 % que indica que tienen trabajadores contratados formalmente en planilla. También se puede ver que el 10 % son trabajadores contratados por servicios profesionales.

Figura 26

Situación laboral de los trabajadores de la empresa.

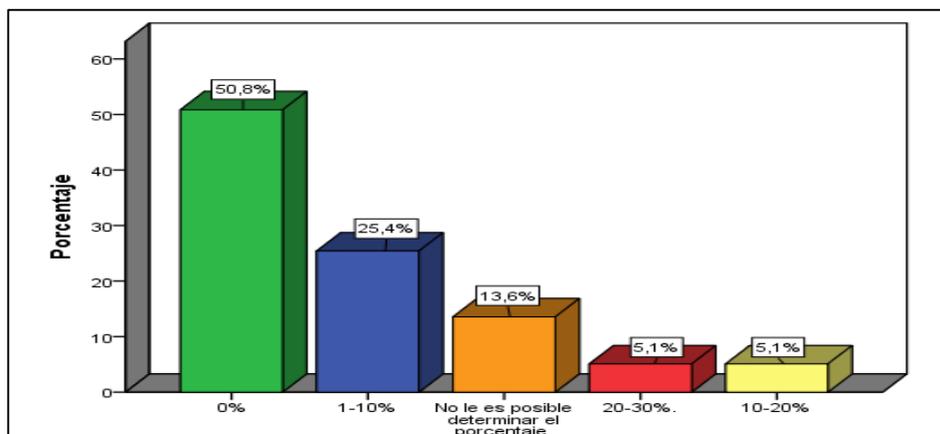


Nota: Adaptado de la encuesta "Impactos causado por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera."

En la figura 28 representa los porcentajes de los trabajadores donde se destaca que el 50,8 % de los empresarios indican que sus trabajadores no fueron imposibilitados para seguir con sus labores y es que al ubicarse el mayor número de empresas en zonas rurales las restricciones no fueron tan estrictas, asimismo el gobierno brindó facilidades como los pases laborales para aquellas personas que laboran en sector esencial como la alimentación, seguido del 25,4 % de empresarios señalaron que cerca del 1 al 10 % fueron imposibilitados. Sin embargo el 13,6 % indicó que no es posible determinar el porcentaje. Los datos descriptivos se observan en el anexo 2.27.

Figura 27

Trabajadores imposibilitados a causas del confinamiento del COVID-19.

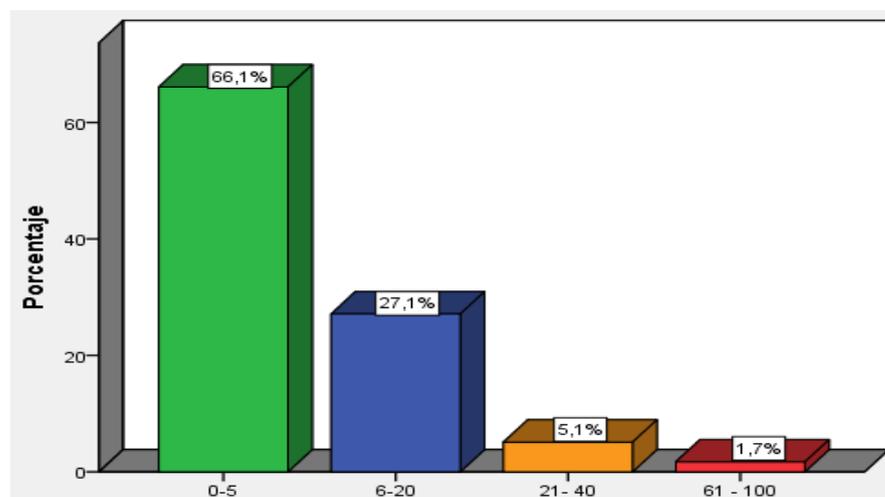


Nota: Adaptado de la encuesta “Impactos causado por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera.”

En la figura 29 y anexo 3.28 se observa la representación de la cantidad de trabajadores a tiempo completo con las que actualmente se encuentran laborando en las empresas aceituneras, destacando que el 66,1% de empresarios cuenta hasta con 5 trabajadores, seguido del 27,1 % que cuenta de 6 hasta 20 trabajadores. Otras opciones en menor cantidad las que cuenta con 21 a 40 trabajadores (5,1 %) y las que tienen de 61 a 100 trabajadores (1,7 %).

Figura 28

Trabajadores a tiempo completo en la empresa.

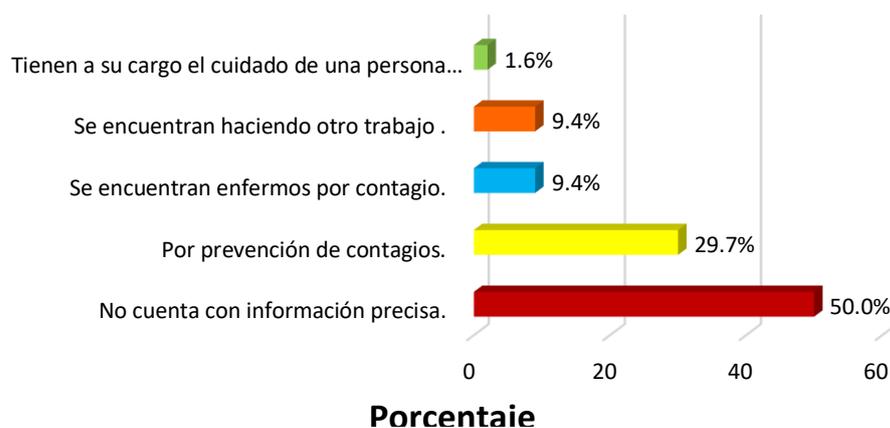


Nota: Adaptado de la encuesta “Impactos causado por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera.”

Asimismo, en la figura 30 y el anexo 3.29 se realizó una representación gráfica de los motivos por los cuales algunos trabajadores se ausentaron, donde el 29,7 % y 9,4 % indican que por prevención de contagio y por qué se encuentran contagiados respectivamente. Sin embargo 50 % de los empresarios señalaron que no contaban con la información requerida o que no hubo ausencia de trabajadores, esto se contrasta con la figura 28 en la que se indica que no tuvieron trabajadores imposibilitados a causa del COVID-19.

Figura 29

Motivo de la ausencia de los trabajadores.

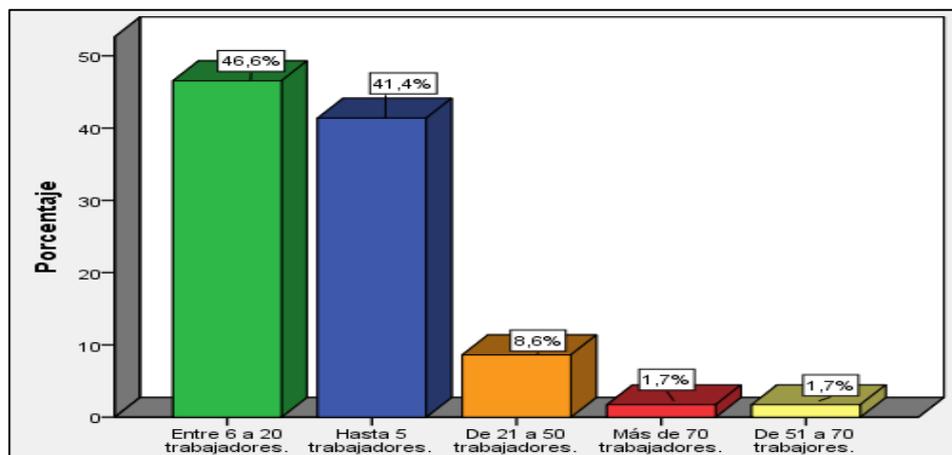


Nota: Adaptado de la encuesta "Impactos causado por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera."

Para determinar la variación de los trabajadores es importante también conocer la cantidad total de trabajadores con las que las empresas aceituneras contaban en el año 2019, en la figura 31 y anexo 3.30 se observa y en la que destacan que el 46,6% de los empresarios señalaron tener de 6 a 20 trabajadores, mientras que 41,4 % indicó que tuvieron hasta 5 trabajadores. Por otro lado, el 8,6 % tenían alrededor de 21 a 50 trabajadores.

Figura 30

Cantidad de trabajadores a finales del 2019.



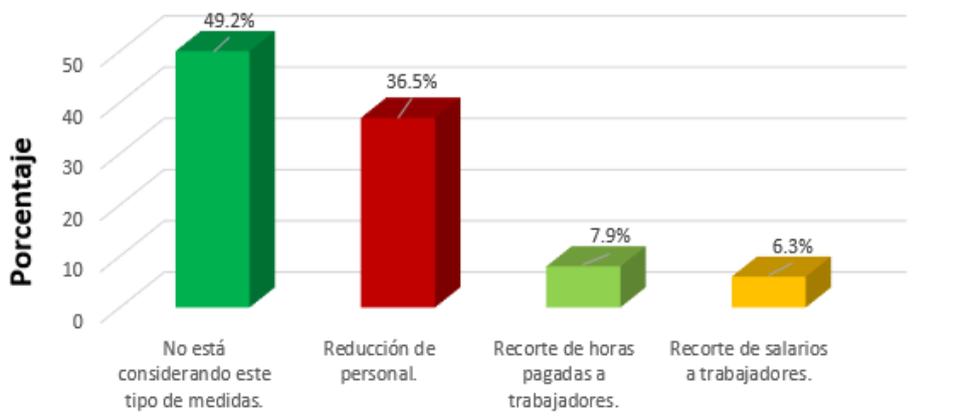
Nota: Adaptado de la encuesta “Impactos causado por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera.”

4.1.13 Medidas empleadas por las empresas para afrontar la crisis del confinamiento a causa del COVID-19.

Para mitigar los impactos de la crisis sanitaria producto de confinamiento a causa del COVID-19 las empresas aceituneras emplearon medidas, en la figura 32 y el anexo 31 se observa que el 36, 5% de empresarios aplico la reducción de personal, sin embargo, el 49,2 % no consideró las medidas mencionadas. Otras medidas establecidas en menor cantidad son recorte de horas pagadas a trabajadores (7,9 %) y recorte de salarios a trabajadores (6,3 %).

Figura 31

Medidas respecto a la mano de obra para enfrentar la crisis del confinamiento a causa del COVID-19.

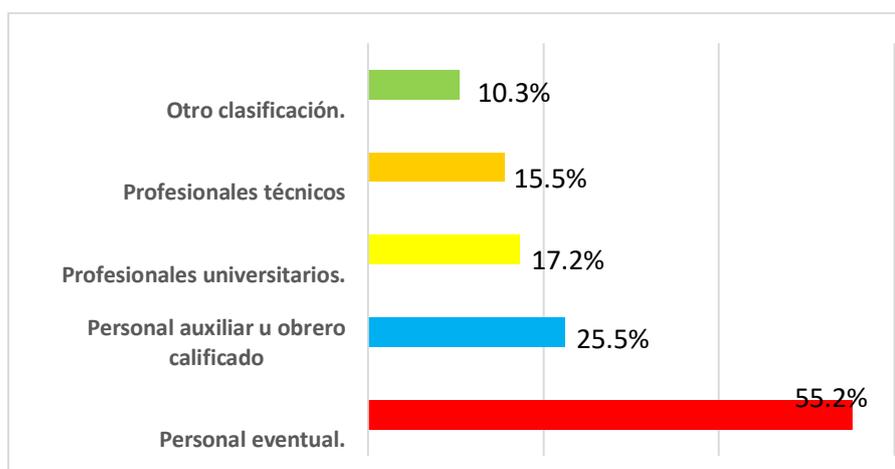


Nota: Adaptado de la encuesta "Impactos causado por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera."

En la figura 33 y el anexo 3.32 se observa la reducción del personal según su formación académica, en la que se destaca que el 55,2 % de empresarios redujeron al personal eventual ya que consideran que su participación no es tan importante, seguida del obrero calificado o personal auxiliar con 25,5 %, mientras que otras opciones como los personales universitarios (17,2 %) y profesionales técnicos (15,5 %) tienden a ser los menos propensos perder su puesto de trabajo.

Figura 32

Reducción del personal según su formación académica

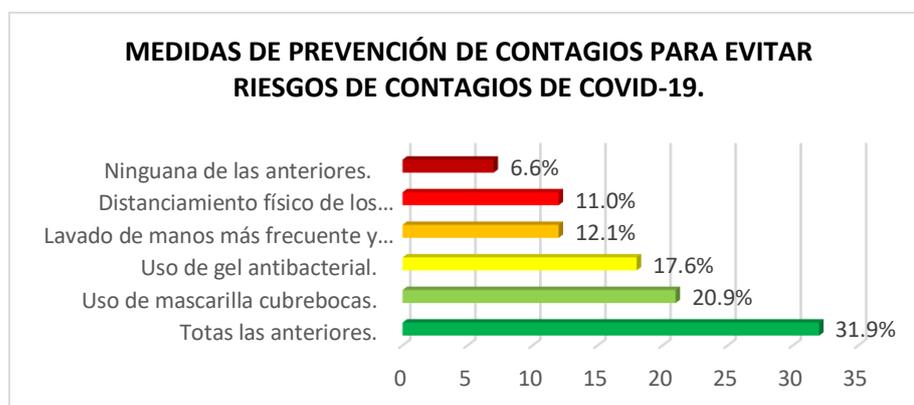


Nota: Adaptado de la encuesta "Impactos causado por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera."

Asimismo, para evitar poner en riesgo la calidad la producción y con ello su participación en el mercado internacional las empresas reforzaron sus medidas respecto a los implementos de bioseguridad, como se observa en la figura 34 y el anexo 3.33 donde se destaca que el 31,9% de los empresarios implementaron todas las medidas del protocolo de bioseguridad, mientras que el 20,9 % implemento solo el uso de mascarillas, seguido del 17,6 % el uso de gel antibacterial, las otras medidas en menor cantidad fue de lavado frecuente de manos y vigoroso (12,1 %) y distanciamiento físico de los trabajadores (11 %).

Figura 33

Medidas de prevención tomadas por las empresas.

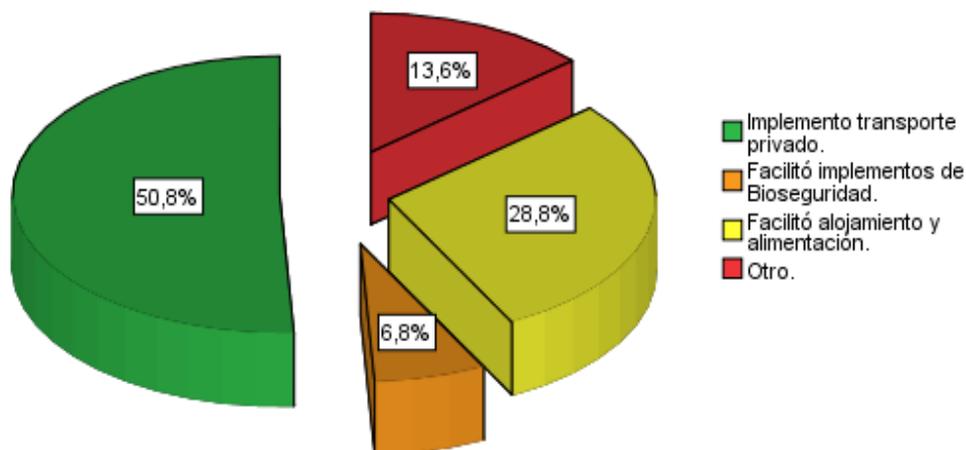


Nota: Adaptado de la encuesta “Impactos causado por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera.”

En la figura 35 y el anexo 34 se observa los empresarios implementaron facilidades para asegurar el bienestar de sus trabajar y reducir el riesgo de contagio, donde destaca que el 50,8 % de empresarios facilitaron transporte privado, seguido del 28,8 % facilito alojamiento y alimentación.

Figura 34

Facilidades implementadas para evitar riesgos de contagio.



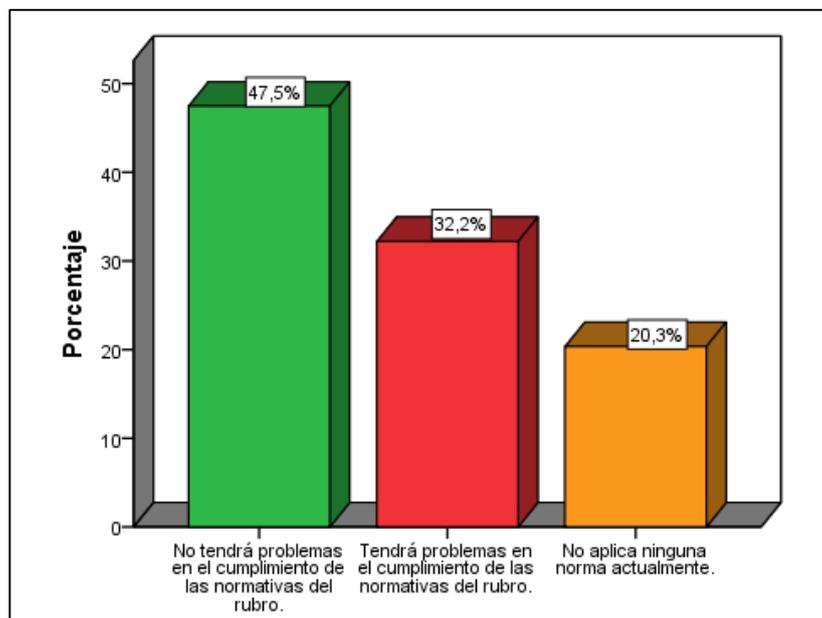
Nota: Adaptado de la encuesta “Impactos causado por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera.”

4.1.14 Aplicación de las normas técnicas de producción

La aplicación de las normas de producción permite a las empresas a agregarle calidad a sus productos brindando así la oportunidad de ingresar a más mercados, y además contribuyen al incremento de la competitividad y la productividad. En la figura 36 y el anexo 35 se observa que el 47,5 % de empresarios señalan que no tendrán problemas en la aplicación de las normas técnicas de producción, mientras que el 32,2 % señalan si tendrán dificultades en su aplicación. Sin embargo el 20,3 % de empresarios señalaron que no aplican ninguna norma actualmente.

Figura 35

Aplicación de normas técnicas en la producción.



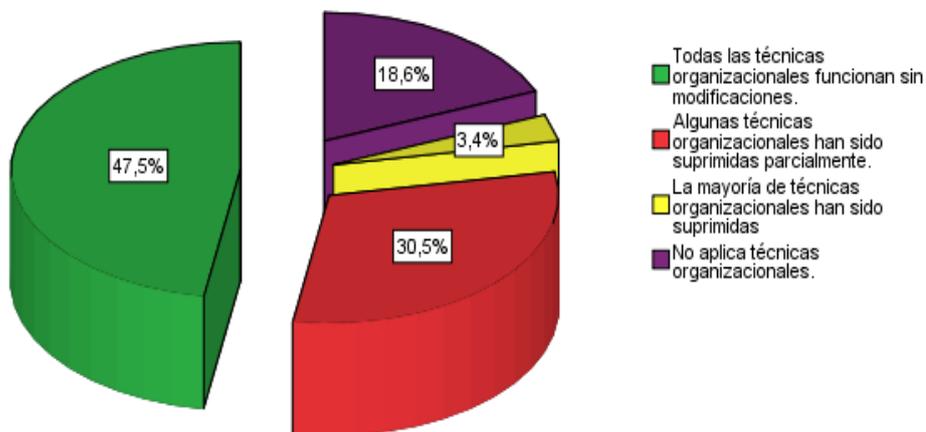
Nota: Adaptado de la encuesta "Impactos causado por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera."

4.1.15 Efectos del confinamiento a causa del COVID-19 en las áreas administrativas.

La organización de las áreas administrativas y su buen desempeño son parte fundamental para la incrementación de la productividad de las empresas, en la figura 36 y anexo 3.35 se observa, el problema de la aplicación de técnicas organizacionales a causa del confinamiento, donde el 47,5 % de empresarios señalo que las técnicas organizacionales funcionan sin modificaciones, mientras que el 30,5 % indicó que algunas serán suprimidas parcialmente y que solo el 3,4 % señala que la mayoría de las técnicas fueron suprimidas. Sin embargo el 18,6 % señalo que no aplican dichas técnicas.

Figura 36

Problemas en la aplicación de técnicas organizacionales frente al confinamiento a causa COVID-19.

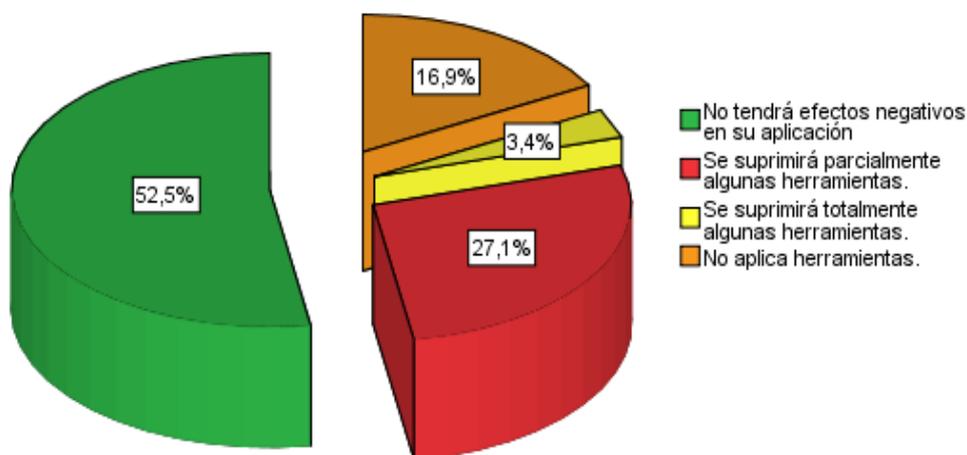


Nota: Adaptado de la encuesta “Impactos causado por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera.”

En la figura 37 se observa efectos de confinamiento a causa del COVID-19 sobre las herramientas de control gerencias, financiero y contable donde se destaca que el 52,5 % de empresarios señalan que no tendrán efectos negativos en su aplicación, mientras que el 27,1 % señaló que se suprimirán algunas herramientas. Los datos descriptivos se muestran en el Anexo 3.2.

Figura 37

Efectos del confinamiento a causa del COVID-19 sobre las herramientas de control gerencial, financiero y contable.



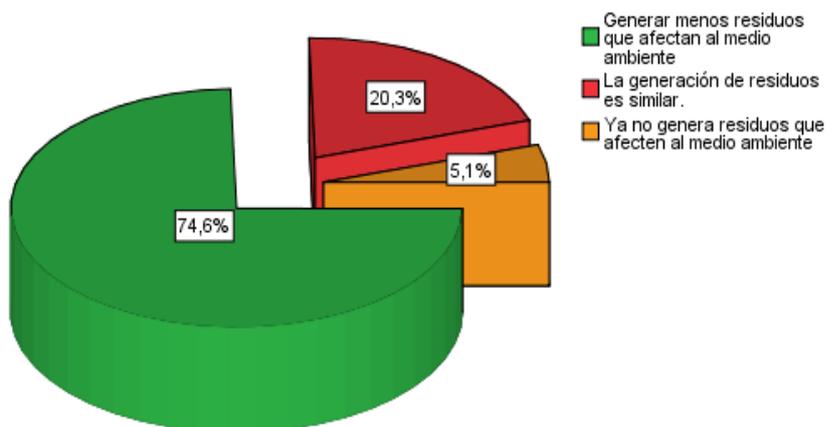
Nota: Adaptado de la encuesta “Impactos causado por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera.”

4.1.16 Efectos del confinamiento a causa del COVID-19 sobre el desempeño ambiental 2020

En los últimos años se ha fortalecido la cultura ambiental en las empresas del sector agroindustrial y tienen un enfoque en la economía circular, en la figura 38 y el anexo 3.37 se observa que el 74,6 % de empresarios señalaron que la generación de residuos es menos, mientras que el 20,3 % señaló que la generación de residuos es similar en ambos años.

Figura 38

Desempeño ambiental frente al covid-19 en el 2020



Nota: Adaptado de la encuesta "Impactos causado por el COVID-19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera."

4.2 Relación de estudio de variables de estudios según contraste estadísticos

4.2.1 Prueba de Hipótesis General.

Determinar los impactos causados por el COVID 19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera en Tacna en el año 2020.

a) Prueba de contraste estadístico para comparación entre efectos ocasionados sobre las empresas-Kruskal-Wallis

Para comprobar cual o cuales de los tipos de empresas fueron más afectadas durante la pandemia, se aplicó la prueba de Kruskal-Wallis, Según Soto (2013) es una prueba no paramétrica (esto es, cuando se quiere comparar poblaciones cuyas distribuciones no son normales), análoga a la prueba paramétrica ANOVA, bajo el supuesto que las muestras provienen poblaciones de idéntico comportamiento, frente a la alternativa que no tienen el mismo comportamiento.

En la Tabla 3 muestra los contrastes estadístico de Kruskal-Wallis para apreciar si existen diferencias significativas entre la clasificación de empresas, en ella se aprecia que si existen diferencias significativas en la variables: afectaciones en volumen de exportaciones (P-Valor =0,004); Diferencia de Capacitaciones 2019-20 (P-Valor =0,014), Trabajadores a tiempo completo (P-Valor =0,001); Problemas en la aplicación de Técnicas Organizacionales frente al COVID-19 (P-Valor =0,04); Efectos sobre las herramientas de control Financiero y contable (P-Valor =0,001)

Tabla 3

Contraste estadístico de Kruskal-Wallis

Estadísticas de contraste	Chi-Cu	g.l	Sig.Asint
Afectaciones en volumen de exportaciones	13.200	3	.004
Diferencia de Capacitaciones 2019-20	10.648	3	.014
Trabajadores a tiempo Completo.	16.774	3	.001
Problemas en la aplicación de Técnicas Organizacionales frente al COVID-19	8.335	3	.040
Efectos sobre las herramientas de control Financiero y contable	8.685	3	.034

Fuente: Cuestionario

b) Prueba de contraste estadístico para comparación entre efectos ocasionados sobre las empresas Games-Howell

Para distinguir el tipo de empresa con mayores o menores afectaciones por la pandemia, se realizó la prueba de Games-Howell que es un método muy similar a la prueba de Tukey o Duncan y se basa en la distribución del rango en el que, tras estimar las varianzas poblacionales suponiendo que son distintas, se corrigen los grados de libertad (Cardoso y Veitia. 2008), esta prueba se puede apreciar en la Tabla 4., donde se destaca entre otros que, las afectaciones en el volumen de exportaciones, afectó significativamente al grupo de personas naturales con negocio en comparación a la pequeña empresa (p -valor=0,23) y mediana empresa (p -valor = 0,060) con un nivel de confianza del 95 % y 90 % respectivamente, no obstante, comparado con el grupo de la microempresa se observa que tuvieron efectos similares, aunque no significativos.

Tabla 4

Prueba de Games-Howell sobre las Afectaciones en volumen de exportaciones de las empresas aceituneras.

Variable dependiente	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
				Límite inferior	Límite superior
Afectaciones en volumen de exportaciones Persona Natural con Negocio	Microempresa	.340	.355	-.35	1.48
	Pequeña empresa	.650	.023	.29	4.13
	Mediana empresa	.429	.060	-.08	3.03

Fuente: Cuestionario

Para apreciar el tipo de empresa con mayores o menores afectaciones por la pandemia en la Tabla 5, se destaca entre otros que, las afectaciones con respecto a las ventas anuales 2019 según las UIT afectó significativamente al grupo de mediana empresa (p -valor=0,000) con un nivel de confianza del 95 % respectivamente, comparado con esa se observa que tuvieron efectos similares, aunque no significativos.

Tabla 5

Contraste estadístico para comparación de efectos ocasionados sobre las empresas Games-Howell

Variable dependiente		Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
Ventas anuales 2019 según (UIT)	Microempresa					
	Persona Natural con Negocio	-.784	.539	.479	-2.26	.69
	Pequeña empresa	-.346	.288	.631	-1.14	.45
	Mediana empresa	-1,346*	.288	.000	-2.14	-.55

Fuente: *Cuestionario*

Por otro lado, en la tabla 6, se puede apreciar en la Tabla 6 que la variación de capacitaciones realizadas en año 2020 respecto al año 2019, presentó efectos significativos sobre el grupo de personas naturales con negocio comparados con la pequeña empresa (p -valor=0,005) con un nivel de confianza del 95%. Mientras que al comprar entre las demás empresas no se evidenciaron diferencias significativas. Este resultado reflejaría que las personas naturales con negocio realizaron menos capacitaciones que la pequeña empresa, aunque en términos generales respecto a las demás empresas serían similares.

Tabla 6

Prueba de Games-Howell sobre las Diferencia de capacitaciones de las empresas aceituneras.

Variable dependiente	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
				Límite inferior	Límite superior	
Diferencia de Capacitaciones 2019-2020	Microempresa	.712	.418	.340	-.42	1.85
	Persona Natural con Negocio	1,583*	.422	.005	.42	2.74
	Mediana empresa	.450	.594	.871	-1.44	2.34
	Pequeña empresa	-1,583*	.422	.005	-2.74	-.42

Fuente: Cuestionario

En la tabla 7 se describe la prueba de Games Howel que compara los problemas en la aplicación de técnicas organizaciones a consecuencia del confinamiento, donde se encontró que, al comparar las personas naturales con negocio respecto a las demás empresas, se diferencié únicamente de la mediana empresa con un nivel de confianza del 95 %y que en comparación con las demás no existirían diferencias significativas.

Tabla 7

Prueba de Games-Howell sobre las Problemas en la aplicación de las técnicas organizacionales

Variable dependiente	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
				Límite inferior	Límite superior	
Problemas en la aplicación de Técnicas Organizacionales frente al COVID-19	Microempresa	.236	.376	.923	-.78	1.26
	Persona Natural con Negocio	.896	.396	.133	-.19	1.98
	Mediana empresa	1,113*	.360	.029	.10	2.13
	Persona Natural con Negocio	-.236	.376	.923	-1.26	.78
	Microempres a	.660	.346	.248	-.29	1.61
	Mediana empresa	.877*	.303	.046	.01	1.74

Fuente: Cuestionario

Por último, en la Tabla 8 se destacan los efectos sobre aplicación de las herramientas del control financiero y contable, encontrándose las personas naturales con negocio tuvieron mayores efectos que las pequeñas (P-valor =0,017= y medianas empresas (P-valor =0,025). No obstante, no se evidenció diferencias respecto a la microempresa con un nivel de confianza del 95 %.

Tabla 8

Prueba de Games-Howell sobre el efecto las herramientas de control financiero y contable de las empresas aceituneras.

Variable dependiente	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
				Límite inferior	Límite superior	
Efectos sobre las herramientas de control financiero y contable	Microempres a	.452	.389	.654	-.60	1.51
	Persona Natural con Negocio	1,125*	.341	.017	.17	2.08
	Mediana empresa	1,175*	.373	.025	.12	2.23

Fuente: Cuestionario

4.2.2 La productividad de las empresas aceituneras

Para contrastar si la productividad de las empresas aceituneras fueron afectadas significativamente, se realizó la prueba de homogeneidad marginal con contraste de Chi-cuadrado, por lo tanto, las hipótesis planteadas son:

Hipótesis estadística

H0: *La productividad de las empresas aceituneras no fue afectada significativamente durante la pandemia.*

H1: *La productividad de las empresas aceituneras fue afectada significativamente durante la pandemia.*

Nivel de Significancia: Para todo valor de probabilidad igual o menor que 0,05, se acepta H1 y se rechaza Ho.

Zona de rechazo: Para todo valor de probabilidad menor que $\alpha = 5 \%$, se rechaza Ho.

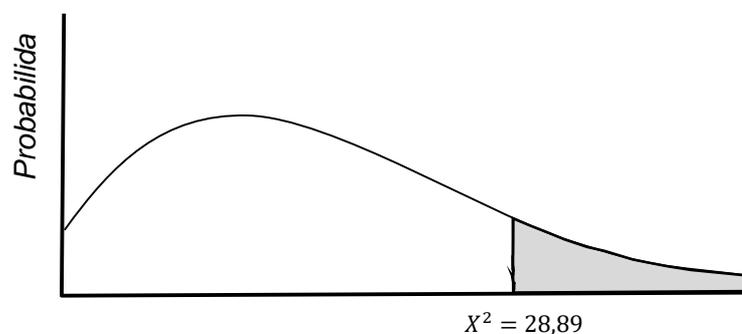
$$X_c^2 = \sum_{i=1}^c \sum_{j=1}^f \frac{(O_y - E_y)^2}{E_y}$$

Estadístico de prueba: Chi cuadrado.

Valor calculado: $X_c^2 = 11.45$

Valor Tablas: $X_{18; 0.95}^2 = 28,89$

Región de rechazo



Decisión: Como $X_c^2 > X_{18; 0.95}^2$ se rechaza la H1 y se acepta la Ho

Conclusión

De acuerdo a los resultados de la prueba estadística, se puede afirmar que la productividad de las empresas aceituneras no fue afectada significativamente durante la pandemia, con un nivel de significancia del 95 %, véase tabla de contingencia capacidad productiva y clasificación de la empresa en el anexo 4.1.

4.2.3 Nivel de ventas y acceso a mercado

Para contrastar el nivel de ventas y acceso a mercado de las empresas aceituneras fueron afectadas significativamente, se realizó la prueba de homogeneidad marginal con contraste de Chi-cuadrado, por lo tanto, las hipótesis planteadas son:

Hipótesis estadística

H0: *El nivel de ventas y acceso a mercado de las empresas aceituneras NO fue disminuido significativamente.*

H1: *El nivel de ventas y acceso a mercado empresas aceituneras fue disminuido significativamente.*

Nivel de Significancia: Para todo valor de probabilidad igual o menor que 0,05, se acepta H1 y se rechaza Ho.

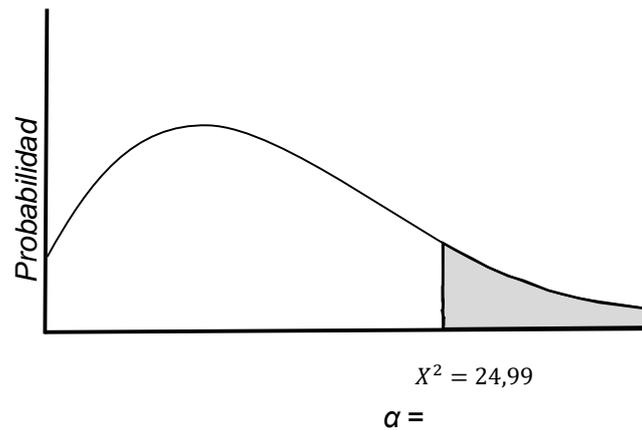
Zona de rechazo: Para todo valor de probabilidad menor que $\alpha = 5 \%$, se rechaza Ho.

Estadístico de prueba: Chi cuadrado.

$$X_c^2 = \sum_{i=1}^c \sum_{j=1}^f \frac{(O_y - E_y)^2}{E_y}$$

Valor calculado: $X_c^2 = 11.079$

Valor Tablas: $X_{15; 0.95}^2 = 24,99$

Región de rechazo:

Decisión: Como $X_c^2 < X_{15; 0,95}^2$ se rechaza la H1 y se acepta la Ho.

Conclusión

De acuerdo a los resultados de la prueba estadística, se puede afirmar que el nivel de ventas y acceso a mercado de las empresas aceituneras no fue afectada significativamente durante la pandemia, con un nivel de significancia del 95 %, tal como se puede muestra en la tabla 9 del Chi-cuadrado y véase tabla de contingencia comparación de ingresos del 2020 respecto al 2019 y clasificación de empresas en el anexo 4.2

Tabla 9

Tabla de Chi-cuadrado de nivel de ventas y acceso a mercado.

PRUEBAS DE CHI CUADRADO			
	Valor	g.l	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,079 ^a	15	.747
Razón de verosimilitudes	12.993	15	.603
Asociación lineal por lineal	.002	1	.969
N de casos válidos	59		

Fuente: Cuestionario

4.2.4 Capacidad instalada

Para contrastar capacidad instalada de las empresas aceituneras fueron afectadas significativamente, se realizó la prueba de homogeneidad marginal con contraste de Chi-cuadrado, por lo tanto, las hipótesis planteadas son:

Hipótesis estadística

H0: *La capacidad instalada empresas aceituneras no fue afectada significativamente.*

H1: *La capacidad instalada empresas aceituneras fue afectada significativamente.*

Nivel de Significancia: Para todo valor de probabilidad igual o menor que 0,05, se acepta H1 y se rechaza Ho.

Zona de rechazo: Para todo valor de probabilidad menor que $\alpha = 5 \%$, se rechaza Ho.

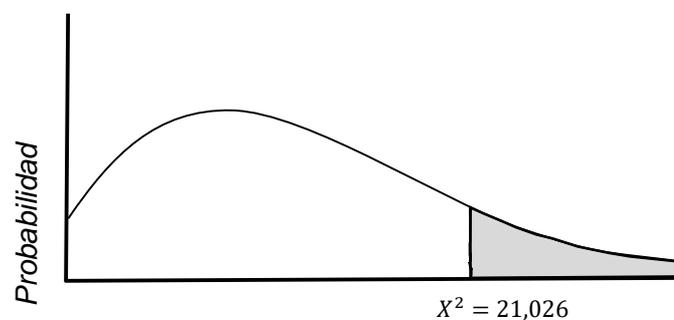
Estadístico de prueba: Chi cuadrado.

$$X_c^2 = \sum_{i=1}^c \sum_{j=1}^f \frac{(O_{y_j} - E_{y_j})^2}{E_{y_j}}$$

Valor calculado: $X_c^2 = 17.79$

Valor Tablas: $X_{12; 0.95}^2 = 21.026$

Región de rechazo:



Decisión: Como $X_c^2 > X_{9; 0.95}^2$ se rechaza la H1 y se acepta la Ho

Conclusión: De acuerdo a los resultados de la prueba estadística, se puede afirmar que la capacidad instalada de las empresas aceituneras No fue afectada significativamente, con un nivel de significancia del 95%. , tal como se puede ver la prueba del Chi-cuadrado mostrado en la tabla 10 y véase la Tabla de contingencia capacidad instalada anual y clasificación de la empresa en el anexo 4.3.

Tabla 10

Tabla del Chi-cuadrado de capacidad instalada y clasificación de empresa.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	g.l	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,799 ^a	12	.122
Razón de verosimilitudes	17.690	12	.125
Asociación lineal por lineal	.648	1	.421
N de casos válidos	59		

Fuente: Cuestionario

4.2.5 Prácticas Gerenciales y articulación empresarial

Para contrastar las prácticas gerenciales y articulación empresarial fueron afectadas significativamente, se realizó la prueba de homogeneidad marginal con contraste de Chi-cuadrado, por lo tanto, las hipótesis planteadas son:

Hipótesis estadística

H0: *Las prácticas gerenciales y la articulación empresarial de las empresas aceituneras no fue afectada significativamente durante la pandemia.*

H1: *Las prácticas gerenciales y la articulación empresarial de las empresas aceituneras fue afectada significativamente durante la pandemia.*

Nivel de Significancia: Para todo valor de probabilidad igual o menor que 0,05, se acepta H1 y se rechaza Ho.

Zona de rechazo: Para todo valor de probabilidad menor que $\alpha = 5 \%$, se rechaza Ho

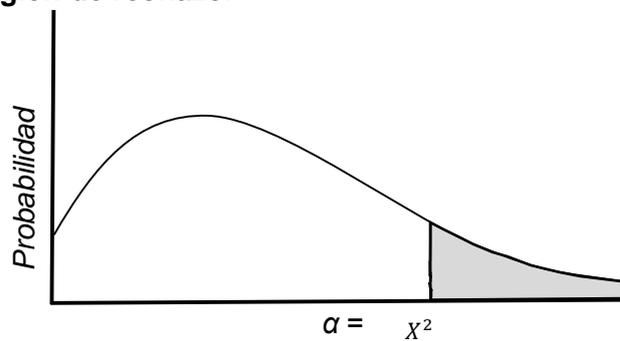
Estadístico de prueba: Chi cuadrado.

$$X_c^2 = \sum_{i=1}^c \sum_{j=1}^f \frac{(O_{y_j} - E_{y_j})^2}{E_{y_j}}$$

Valor calculado: $X_c^2 = 13.452$

Valor Tablas: $X_{9; 0.95}^2 = 16.9190$

Región de rechazo:



Decisión: Como $X_c^2 > X_{12; 0.95}^2$ se rechaza la H1 y se acepta la Ho.

Conclusión

De acuerdo a los resultados de la prueba estadística, se puede afirmar que las prácticas gerenciales y la articulación empresarial de las empresas aceitunerías no fue afectada significativamente durante la pandemia no fue con un nivel de significancia del 95 %, tal como se puede ver la prueba del Chi-cuadrado mostrado en la tabla 11, y véase la tabla de contingencia problemas en la aplicación de técnicas organizacionales frente al COVID-19 y clasificación de la empresa en el anexo 4.4.

Tabla 11

Prueba de Chi-cuadrado de técnicas organizacionales y clasificación de empresa

Pruebas de Chi-cuadrado			
	Valor	g.l	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,847	12	.458
Razón de verosimilitudes	13.913	12	.306
Asociación lineal por lineal	5.213	1	.022
N de casos válidos	59		

Fuente: *Cuestionario*

4.2.6 La calidad de producción

Para contrastar si la calidad de la producción fue afectada significativamente, se realizó la prueba de homogeneidad marginal con contraste de Chi-cuadrado, por lo tanto, las hipótesis planteadas son:

Hipótesis estadística

H0: *La calidad de la producción de las empresas aceituneras NO fue afectada significativamente.*

H1: *la calidad de la producción de las empresas aceituneras fue afectada significativamente.*

Nivel de Significancia: Para todo valor de probabilidad igual o menor que 0,05, se acepta H1 y se rechaza Ho.

Zona de rechazo: Para todo valor de probabilidad menor que $\alpha = 5 \%$, se rechaza Ho.

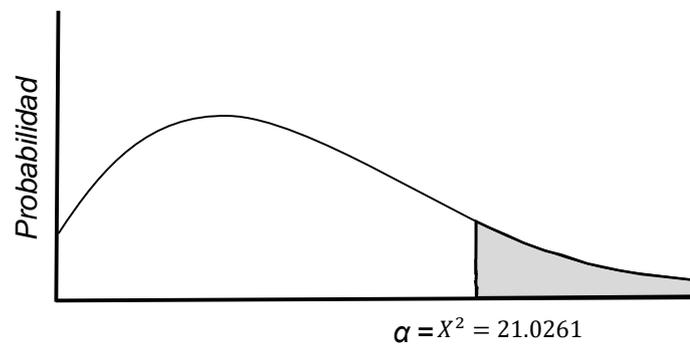
Estadístico de prueba: Chi cuadrado.

$$X_c^2 = \sum_{i=1}^c \sum_{j=1}^f \frac{(O_y - E_y)^2}{E_y}$$

Valor calculado: $X_c^2 = 11.84$

Valor Tablas: $X_{12; 0.95}^2 = 21.026$

Región de rechazo:



Decisión: Como $X_c^2 > X_{12; 0.95}^2$ se rechaza la H1 y se acepta la Ho.

Conclusión: De acuerdo a los resultados de la prueba estadística, se puede afirmar que la calidad de la producción no fue afectada significativamente, con un nivel de significancia del 95 %, véase la tabla de contingencia efectos del COVID-19 en la calidad de la producción del 2020 y clasificación de la empresa en el anexo 4.5.

4.2.6 Recursos Humanos

Para contrastar si los recursos humanos fueron afectados significativamente, se realizó la prueba de homogeneidad marginal con contraste de Chi-cuadrado, por lo tanto, las hipótesis planteadas son:

Hipótesis estadística

H0: *Los recursos humanos en las empresas aceituneras no fue afectada significativamente durante la pandemia.*

H1: *Los recursos humanos en las empresas aceituneras fue afectada significativamente durante la pandemia.*

Nivel de Significancia: Para todo valor de probabilidad igual o menor que 0,05, se acepta H1 y se rechaza Ho.

Zona de rechazo: Para todo valor de probabilidad menor que $\alpha = 5 \%$, se rechaza Ho.

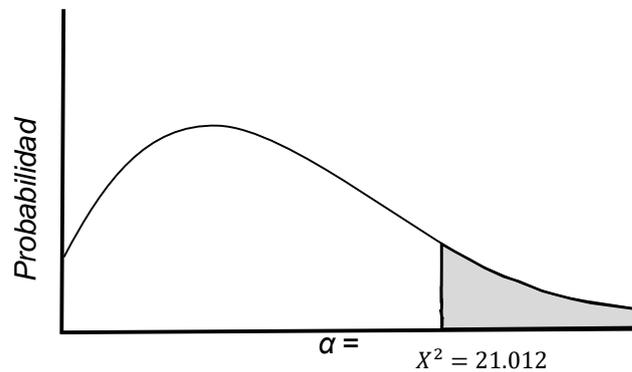
Estadístico de prueba: Chi cuadrado.

$$X_c^2 = \sum_{i=1}^c \sum_{j=1}^f \frac{(O_y - E_y)^2}{E_y}$$

Valor calculado: $X_c^2 = 26.742$

Valor Tablas: $X_{12; 0.95}^2 = 21.0261$

Región de rechazo:



Decisión: Como $X_c^2 > X_{12; 0.95}^2$ se rechaza la H1 y se acepta la Ho.

Conclusión

De acuerdo a los resultados de la prueba estadística, se puede afirmar que el área de los recursos humanos no fue afectada significativamente, con un nivel de significancia del 95%, véase la tabla de contingencia situación laboral de los trabajadores y clasificación de la empresa en el anexo 4.6

4.2.7 Desempeño ambiental

Para contrastar si el desempeño ambiental fue afectado significativamente, se realizó la prueba de homogeneidad marginal con contraste de Chi-cuadrado, por lo tanto, las hipótesis planteadas son:

Hipótesis estadística

H0: *El desempeño ambiental de las empresas aceituneras no fue afectado significativamente durante la pandemia.*

H1: *El desempeño ambiental de las empresas aceituneras fue afectada significativamente durante la pandemia.*

Nivel de Significancia: Para todo valor de probabilidad igual o menor que 0,05, se acepta H1 y se rechaza Ho.

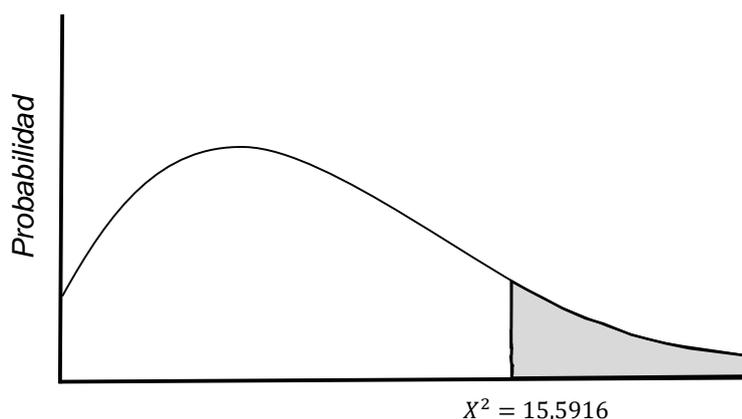
Zona de rechazo: Para todo valor de probabilidad menor que $\alpha = 5 \%$, se rechaza Ho.

Estadístico de prueba: Chi cuadrado.

$$X_c^2 = \sum_{i=1}^c \sum_{j=1}^f \frac{(O_y - E_y)^2}{E_y}$$

Valor calculado: $X_c^2 = 2.949$

Valor Tablas: $X_{6,0.95}^2 = 15,5916$

Región de rechazo:

Decisión: Como $X_c^2 > X_{18; 0,95}^2$ se rechaza la H1.y se acepta la Ho.

Conclusión

De acuerdo a los resultados de la prueba estadística, se puede afirmar que el desempeño ambiental de las empresas aceituneras no fue afectada significativamente durante la pandemia como se observa en la tabla 12, con un nivel de significancia del 95 % y véase la tabla de contingencia cambios en el desempeño ambiental en 2020 y clasificación de la empresa en el anexo 4.7.

Tabla 12

Pruebas de Chi-cuadrado sobre desempeño ambiental.

Pruebas de Chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2.949	6	.815
Razón de verosimilitudes	3.309	6	.769
Asociación lineal por lineal	.621	1	.431
N de casos válidos	59		

Fuente: *Cuestionario*

CAPÍTULO V

DISCUSIONES

Efectos sobre el Nivel de productividad

La competitividad es la capacidad de una empresa para lograr un incremento en su participación en el mercado basado en estrategias y un crecimiento sostenido. La relación existente entre la competitividad y las Mipymes es la productividad, las estrategias y políticas aplicadas para lograr el éxito de una organización. De acuerdo a lo indicado por Ibarra et al. (2017), quienes determinaron qué tan competitiva es una empresa, se distinguen ocho dimensiones. Dentro de este orden de ideas, en los resultados de esta investigación, se destaca que la productividad de las empresas aceituneras no fue afectada significativamente. No obstante, aunque las empresas tienen características distintas, se han visto afectadas de forma similar, ya que el 24,8 % tuvo dificultad para acceder a insumos localmente, el 19,7 % tuvo dificultad para exportar y el 18,8 % tuvo menores ventas locales con excepción de las personas naturales con negocios ya que, al realizarse la prueba de Kruskal-Wallis, si se encontró diferencias significativas, lo que implica que estas tuvieron efectos negativos en cuanto al volumen de exportaciones, en las capacitaciones realizadas a su personal, sobre las herramientas de control financiero y contable y en la aplicación de las técnicas organizacionales que son aplicables en el gerenciamiento. Esto se explicaría debido a que las personas naturales con negocio no tienen una capacidad organizativa adecuada y el gerenciamiento es débil, así mismo, su capacidad de exportación es poco sostenible; esto reafirma lo dicho por Alfaro et al. (2020) quienes indican que las empresas emergentes se caracterizan por una alta prevalencia a la informalidad. Además existen otras razones que explicarían por que las personas naturales con negocio fueron las más afectadas, una de ellas es que al ser informales, como indican los autores precedentes, no pudieron acceder a los beneficios brindados por el gobierno para la reactivación empresarial en el marco del COVID 19, en ese contexto, los efectos negativos fueron observados en el segundo trimestre donde la producción local, según el INEI (2020), disminuyó en 11,2 % (entre otros productos la aceituna), al mismo tiempo la Comisión económica para América Latina y el Caribe (2020) y Perú Top Publications (2020) reportaron que la agricultura tuvo una afectación baja a moderada dificultando el abastecimiento de alimentos.

Efectos sobre el nivel de venta y acceso al mercado

De acuerdo a los resultados, se puede afirmar que el nivel de venta y acceso al mercado de las empresas aceituneras no fueron afectadas significativamente durante la pandemia, este resultado podría explicarse porque la producción y comercialización de alimentos durante la pandemia no fue restringida y siguió sin interrupciones. Del mismo modo, los resultados obtenidos por Ibarra et al., (2017) revelan que, para lograr la competitividad, la mayoría de empresas realizan el pronóstico de venta sobre la base de la producción; en ese contexto, las empresas aceituneras en la región Tacna realizan sus negociaciones anticipadamente con sus compradores, asegurando así la venta de su producción. Este aspecto habría contribuido a que el nivel de venta y acceso al mercado no se vea afectado; este argumento concuerda con lo expresado por Pro Olivo (2020) indicando que las exportaciones de aceituna de mesa no se verían afectadas porque las empresas tienen stocks de años anteriores y, sumado a la producción de este año, existe una capacidad de abastecimiento suficiente. Por otro lado, existen condiciones logísticas para que el nivel de venta y acceso al mercado internacional no sea interrumpido. Estas incluyen medidas del gobierno tales como el Decreto Supremo N°044-2020-PCM que establece que las actividades como el transporte de carga y mercancías y las actividades conexas no están restringidas durante el estado de emergencia.

Efectos sobre la capacidad instalada en las empresas aceituneras

Jara (2013) refiere que la capacidad instalada de las empresas es el potencial de producción o volumen máximo de producción de una empresa. En los resultados de la investigación se destaca que la capacidad Instalada de las empresas aceituneras no fue afectada ya que el 44,1% de los empresarios indicó que la capacidad disminuyó en un 10 % mientras que el 22 % señaló que la capacidad instalada disminuyó más del 10%. Los resultados concuerdan con el estudio de Becerra y Gallardo (2015) en donde muestran que la competitividad de las empresas fue media a pesar de que su investigación no fue hecha en las mismas circunstancias (COVID-19); dado estos resultados podemos concluir de la gran debilidad de las empresas, en cuanto a capacidad instalada, es no adaptarse a los cambios tecnológicos que aparecen constantemente y, además, la innovación tecnológica es un campo incipiente en las empresas agroindustriales. Asimismo, Limache (2017) revela que la función tecnológica respecto a la capacidad instalada es de un nivel bajo (48,4 %).

Efectos sobre las prácticas gerenciales y la articulación empresarial

Las prácticas gerenciales juegan un rol importante debido a que las empresas aplican una guía organizacional cuyo objetivo es lograr la competitividad. Paredes (2012) refiere que la relación que existe entre las prácticas gerenciales y articulación empresarial dependen de las relaciones productivas y comerciales entre dos a más empresas cuyo beneficio es para todas las partes.

En tal sentido, según los resultados de esta investigación, se destaca que las prácticas gerenciales y la articulación empresarial no fueron afectadas significativamente, ya que el 47,5 % de empresarios señaló que sus técnicas organizacionales funcionan sin ninguna modificación y el 30,5 % indicó que algunas técnicas fueron suprimidas; este resultado se refuerza con la obtención del Chi-cuadrado ($p\text{-valor}=0.458$). Estos resultados van en concordancia con lo reportado por Leyva et al. (2018) donde se muestra que la planeación estratégica y las habilidades gerenciales, como factores internos de las Pymes, influyen en la competitividad empresarial. Asimismo, la OMS (2013) menciona que establecer la importancia de las habilidades gerenciales a nivel profesional es de mucha importancia, por lo que dirigir o liderar un equipo se convierte en un arte de conocimientos técnicos y habilidades. Sin embargo, Becerra y Gallardo (2015) indican que la gestión gerencial es baja debido principalmente al bajo nivel educativo de los gerentes.

Efectos sobre la calidad de la producción

La calidad se define como el grado en la que un conjunto de características inherentes a un determinado producto cumple con los requisitos establecidos por la ISO 9000. Del mismo modo el Codex Alimentarius proporciona una serie de principios de gestión de la inocuidad en las empresas agroindustriales en un entorno comercial y transparente que reducen los riesgos del sistema de comercio internacional. Esto es clave para la eficiencia en la producción.

En ese orden de ideas se determina que la calidad de producción de las empresas aceituneras no fue afectada significativamente, este resultado se puede ver en el anexo 3.23 en el cual es afirmado por el 83,1 % de empresarios. Estos resultados concuerdan con la publicación de TDC olives (2006) en donde indican que la calidad de los productos derivados del olivo depende de la etapa de recolección siendo un punto crítico de control, razón por lo que la calidad final del producto no se vio afectada. De modo similar los resultados obtenidos por Bonales et al. (2015) demostraron que la dimensión de la calidad (0.726) influye fuertemente en la competitividad, debido a que existe una vinculación positiva. Caso contrario sucede con Ibarra et al. (2016) que reportaron que la calidad presentó bajos niveles de competitividad, esto se explicaría porque las pequeñas y medianas empresas no le dan importancia necesaria debido a la falta de competidores.

Efectos sobre los Recursos Humanos

Dessler (2001) define la administración de los recursos humanos como las políticas y prácticas que se necesitan para llevar a cabo los aspectos relativos a las personas o al personal del puesto administrativo que se ocupa. Del mismo modo, Shamil (2001) hace referencia a la definición que maneja el instituto de la Administración del personal, el cual indica que la Administración de Recursos Humanos es la parte administrativa que tiene ver con las personas y el trabajo; así como su relación con la empresa. A su vez menciona que esto se logrará si se tiene en cuenta el bienestar del personal y del grupo de trabajo.

De este modo se determina que los recursos Humanos de las empresas aceituneras no tuvieron efectos, es decir no fueron afectada significativamente, este resultado se ve reflejado en anexo 3.26 donde se destaca que el 31,4 % de trabajadores son formalmente contratos, estos resultados no van acorde a la investigación de Herrera (2018) que llegó a la conclusión de que existe una correlación positiva media del 0.608, entre los beneficios laborales no remunerativos y la productividad. Sin embargo, Becerra y Gallardo (2015) evidencian una baja gestión en el talento humano debido principalmente a la ausencia de programas de capacitación y promoción.

Asimismo, Pita (2020) indicó que se facultó a las empresas adoptar medidas laborales que incluyen el otorgamiento de vacaciones adelantadas, reducción de remuneraciones y licencias sin goce de haber, de tal forma también se permitió el pago de la CTS, con lo que el empleador podrá depositarla en noviembre de 2020 en lugar de hacerlo en mayo del mismo año. Además, el Ministerio de Economía y Finanzas lanzó los beneficios para las Mipymes tales como Reactiva Perú, Subsidio de 35 % de la remuneración para cada trabajador que gane hasta S/1 500 y fondo de apoyo empresarial a la MYPE (FAE-MYPE).

Efectos sobre el desempeño ambiental

Lopez-Gamero et al. (2009), indica que el desempeño ambiental se relaciona con las dos formas complementarias de actividades como el control y prevención de la contaminación, del mismo modo, Perevochtchikova (2012) menciona que es una herramienta de la política ambiental dirigida a la implementación de principios de sustentabilidad. Así, el desempeño ambiental de las empresas aceituneras no se modificó significativamente durante la pandemia, este resultado se ve reflejado en el anexo 3.37, donde se destaca que el 74,6 % empresas generan menos residuos durante la pandemia, mientras que el 20,3 % generan de forma similar. Sin embargo, Ibarra et al. (2016) concluyen que las dimensiones de gestión ambiental se mantienen con tendencia media-baja, esto se atribuye porque las Mipymes tienen niveles medios de competitividad. Becerra y Gallardo (2015) también presentaron un nivel de gestión baja, la cual se caracteriza por el desconocimiento en algunas empresas de las normas ambientales a la que están sujetas y por la ausencia de estrategias que involucren aspectos, impactos y riesgos ambientales. Por otro lado, el Gobierno Peruano mediante La Ley N° 30506 tuvo como objetivo permitir y asegurar una gestión y manejo de los residuos sólidos, con sujeción a los principios de minimización de prevención de riesgos ambientales, cuyo organismo encargado de hacerlas cumplir es la OEFA

CONCLUSIONES

Habiendo culminado con la investigación se puede concluir de manera general que los impactos causados por el confinamiento debido al COVID- 19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera en Tacna en el año 2020 no fueron significativos con un nivel de confianza del 95 %

La productividad de las empresas aceituneras de Tacna no fue afectada significativamente durante el confinamiento debido al COVID 19, con un nivel de confianza del 95 %.

El nivel de ventas y acceso a mercado de las empresas aceituneras no fue afectada significativamente durante la pandemia con un nivel del 95% de confianza debido a que tanto las empresas y el gobierno aplicaron estrategias para la mitigación de los efectos.

La capacidad instalada de las empresas aceituneras no fue afectada significativamente durante la pandemia con un nivel del 95% de confianza ya que la cosecha y procesamiento de las aceitunas se ejecutaron antes de la llega de la pandemia.

Las practicas gerenciales y la articulación no fue afectada significativamente en las empresas aceituneras durante el confinamiento con un nivel del 95% de confianza, debido a que sus técnicas de organizacionales son robustas.

La calidad no fue afectada significativamente durante el confinamiento con un nivel del 95% de confianza, debido que durante el confinamiento tomaron las medidas correspondientes.

Los recursos humanos no fueron afectados significativamente con un nivel del 95% de confianza, debido a que las empresas concedieron facilidades al personal para evitar los riesgos de contagio.

Finalmente se evidencia que el desempeño ambiental no fue afectado significativamente, debido a que las empresas operan en condiciones similares al año anterior.

RECOMENDACIONES

Se recomienda realizar un estudio post-pandemia para determinar los efectos causados por el confinamiento del COVID-19 en las dimensiones de la competitividad agroindustrial.

Se recomienda hacer un estudio sobre los impactos que tuvo el COVID-19 sobre la competitividad o productividad agroindustrial en las personas naturales con negocio del distrito la Yarada Los Palos.

Se recomienda hacer un estudio para determinar los efectos causados por el COVID-19, sobre los agricultores del distrito de la Yarada los Palos.

Se recomienda hacer un estudio para determinar las consecuencias del COVID-19 en periodo de largo plazo respecto a las exportaciones de aceituna.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfaro, L. Becerra, O. y Eslava, M. (2020). *Economías emergentes y COVID-19 Cierres en un mundo de empresas informales y pequeñas*. [ISSN 1657-7191 Edición electrónica.] Centro de Estudios sobre el Desarrollo Económico. <https://economia.uniandes.edu.co/images/archivos/pdfs/Publicaciones/dcede/dcede2020-19-Esp.pdf>
- Aragón S, A., & Rubio B., A., & Serna J., A., & Chablé S., J.(2010). *Estrategia y competitividad empresarial: Un estudio en las MiPyMEs de Tabasco*. Investigación y Ciencia, 18 (47), 4-12. [Fecha de Consulta 21 de septiembre de 2020]. ISSN: 1665-4412. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=674/67413393002>
- Becerra G., C (20 de junio 2020). *La competitividad ante la crisis*. El peruano. Recuperado de <https://beta.elperuano.pe/noticia-competitividad-ante-crisis-97543.aspx>
- Becerra Gualdrón, C. J., & Gallardo Sánchez, C. F. (2015). *Competitividad de las empresas agroindustriales de Boyacá*. Criterio Libre, 13(22), 227. <https://doi.org/10.18041/1900-0642/criteriolibre.22.138>
- Bérard L., Marchenay P., 1995, «*Lieux, temps et preuves*», Terrain, número-24 - La fabrication des saints-Terrain (marzo de 1995), URL: <http://terrain.revues.org/3128>
- Blanco-Caipa, Luis Edgar. (2020). *El sector agropecuario frente al COVID-19* Journal of the Selva Andina Biosphere, 8(1) 1-2. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S230838592020000100001&lng=es&tlng=es
- Bonales, J.; Zamora, A.; Ortiz, C. (2015). *Variables e índices de Competitividad de las empresas exportadoras utilizando el PLS*. Revista CIMEXUS Vol. X, No.2. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5480549.pdf>
- Boza B. & Pantigoso P. (2020). *Resultados Encuestas sobre directorios y gestión de la crisis del COVID-19*. EY: Building a better Working world. Pp 41-42. <https://proactivo.com.pe/ey-resultados-encuesta-sobre-directorios-y-la-gestion-de-la-crisis-COVID-19/>

- Cardoso, G. C., & Veitía, N. (2008). *Aplicación de métodos de comparaciones múltiples en Biotecnología Vegetal*. *Biotecnología vegetal*, 8(2).
- Carretto, M^a Virginia, & Cuervo, M^a Paula, & Dirienzo, M^a Guadalupe, & Di Vito, M^a Victoria (2002). *Aceite de oliva: beneficios en la salud*. *Invenio*, 5 (8), 141-149. [Fecha de Consulta 11 de septiembre de 2020]. ISSN: 0329-3475. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/877/87750812.pdf>
- Castro, F. (2020,08 de marzo). *Estrategias y consejos para Pymes en tiempos de pandemia*. *Tecnológico de Monterrey* [conecta] <https://tec.mx/es/noticias/sonora-norte/institucion/estrategias-y-consejos-para-pymes-en-tiempos-de-pandemia>
- CEPAL (2020). *Informe Especial COVID-19 No 4: las empresas frente a la COVID-19: emergencia y reactivación*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45734/4/S2000438_es.pdf
- CEPAL, 2020. *América Latina y El Caribe Ante La Pandemia Del COVID-19: Efectos Económicos Y Sociales*. Informe Especial: COVID 19. Alicia Bárcena. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45337-america-latina-caribe-la-pandemia-covid-19-efectos-economicos-sociales>
- Chevarría León, F., 2019. *El aporte de la Agroindustria: el empleo formal en este sector*. *La cámara*, p.7.
- Codex Alimentarius (2020, 03 septiembre). *Covid-19 y la seguridad Alimentaria*. <http://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/themes/covid-19/es/>
- ComexPeru (2019, 16 de septiembre). [Sociedad de Comercio Exterior del Perú] *Mype peruana internacional: ¿lista para el reto?* <https://www.comexperu.org.pe/articulo/mype-peruana-internacional-lista-para-el-reto>
- Congreso de la Republica de Perú (2013, 2 de julio). *Ley N° Ley N° 30056 Ley que modifica diversas leyes para facilitar la inversión, impulsar el desarrollo productivo y el crecimiento empresarial*. *Diario Oficial El Peruano* <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-que-modifica-diversas-leyes-para-facilitar-la-inversion-ley-n-30056-956689-1/>
- Congreso de la Republica de Perú. (2008, 30 de setiembre). *Ley N° Ley N° 28015, Ley de Promoción y Formalización de la Micro y Pequeña Empresa*. *Diario*

Oficial el Peruano 300601
<http://www.sunat.gob.pe/orientacion/mypes/normas/ds007-2008.pdf>

Cornejo, R. E. (1998). *Comercio Internacional hacia una gestión competitiva*. II edición. Editorial San Marcos –Perú. 374

Dawson, D. (2020 16 de junio). *Una cosecha de aceitunas en Perú en medio de cambios radicales*. Olive Oil Times. <https://www.oliveoiltimes.com/es/production/an-olive-harvest-in-peru-amid-sweeping-changes/83269>

Decreto Supremo N°044-2020-PCM (2020, 08 de abril). *que declara el: Estado de Emergencia Nacional, por las graves circunstancias que afectan la vida de la Nación a consecuencia del brote del COVID 19*. Lima-Perú <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-supremo-que-precisa-el-decreto-supremo-n-044-2020-p-decreto-supremo-n-046-2020-pcm-1865070-1/>

Dessler, G. (2001). *Administración de Personal*. (Octava Edición). México: Pearson Educación, del Grupo Prentice Hall Inc. <https://books.google.com.pe/books?id=00dKezzNE-AC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Dirección Regional De Agricultura (2017). *OLIVO: Producción Y Exportación 2017*. Tacna Perú: Dirección Estadística Agraria, pp.1-2. http://www.agritacna.gob.pe/gestores/estadistica/of_ol_estadidet_e/archivos/2778343429_4387653883.pdf

Dourojeanni, M. (2020, 8 junio). *Impactos ambientales de la pandemia en el Perú*. SPDA Actualidad Ambiental. <https://www.actualidadambiental.pe/opinion-impactos-ambientales-de-la-pandemia-en-el-peru>

Empresa Peruana de Servicios Editoriales S. A. EDITORA PERÚ. (s. f.). *Coronavirus: Gobierno explica las medidas laborales como el trabajo remoto*. Noticias | Agencia Peruana de Noticias Andina. <https://www.andina.pe/agencia/noticia-coronavirus-gobierno-explica-las-medidas-laborales-como-trabajo-remoto-788438.aspx>

Enright, M.; Francés, A. & Scott, E. (1994). *Venezuela, el reto de la competitividad*. Ediciones IESA, Caracas

- FAO & OMS (2020). *COVID-19 e Inocuidad de Los Alimentos: Orientaciones Para Las Empresas Alimentarias. Orientaciones Provisionales*, 1–7. <https://doi.org/10.4060/ca8660es>
- FAO (2020) Adaptación de los modelos de negocio en apoyo de las empresas agroalimentarias durante la COVID-19. (2020).. <https://doi.org/10.4060/ca8996es>
- Paredes, J. (2012, julio). *Articulación empresarial. Centro de Investigación y Promoción Popular*. https://issuu.com/cendipp Peru/docs/articulacion_empresa rial
- Herrera Y, G. (2018). Satisfacción laboral y la productividad e los Trabajadores de la Municipalidad Provincial e Huaura, 2017. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 75. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/1870>
- Huayhuas Vargas.; López Sevilla, E. y Tineo Ramos R. (2020). *Propuestas contra el COVID-19*. La Cámara: Revista de la Cámara de Comercio de Lima 12(13), 17-18. https://lacamara.pe/wp-content/uploads/2020/03/LA_CAMARA-922_OK.pdf
- Ibarra, M. A., González, L. A. y Demuner, M. del R. (2017). *Competitividad empresarial de las pequeñas y medianas empresas manufactureras de Baja California* Estudios Fronterizos, 18(35), 107-130, <https://doi.org/10.21670/ref.2017.35.a06>
- IICA (2020). *Estrategia del IICA frente a la emergencia del COVID-19*. Comisión Consultiva Especial para Asuntos Gerenciales (CCEAG) pp 03(20). http://apps.iica.int/SReunionesOG/Content/Documents/CCEAG20/9dcdd6a3-2765-4575-8be6-76d090045793_dt03_estrategia_del_iica_frente_a_la_emergencia_del_covid19__rev._1.pdf
- INEI (2020, junio) Instituto Nacional de Estadística e Informática. Primer Trimestre 2020: *Indicador de la Actividad Productiva Departamental* (Informe Técnico N° 2) <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/informe-tecnico-actividad-productiva-departamental-i-trim-2020.pdf>
- INEI (2020, septiembre) Instituto Nacional de Estadística e Informática. *Segundo Trimestre 2020: Indicador de la Actividad Productiva Departamental* (Informe Técnico N° 3)

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/informe-tecnico-de-la-actividad-productiva-departamental-ii_trim2020.pdf

Instituto de Economía y Desarrollo Empresarial (2020). *Perú: Proyección del PBI en 2020*. Lima-Perú.

<https://www.camaralima.org.pe/wpcontent/uploads/2020/09/proyecciones-2020-agosto.pdf>

Jara L. (2013). *Utilización de la Capacidad Instalada en la Industria*. Observatorio Económico Social UNR <https://observatorio.unr.edu.ar/utilizacion-de-la-capacidad-instalada-en-la-industria-2/>

Koo, K. (20 de octubre de 2020). *Aceitunas Perú Exportación 2020 septiembre*. *Agrodata Perú: La mejor información sobre Comercio Exterior Agropecuario del Perú*. <https://www.agrodataperu.com/2020/10/aceitunas-peru-exportacion-2020-septiembre-2.html>

Leyva Carreras, A. B., Cavazos Arroyo, J., & Espejel Blanco, J. E. (2018). *Influencia de la planeación estratégica y habilidades gerenciales como factores internos de la competitividad empresarial de las Pymes*. *Contaduría y Administración*, 63(3), 1-21. [3]. <https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2018.1085>

Libertad y Desarrollo (2020,15 de mayo). 18-0 y COVID-19: efectos de una crisis sobre otra en las pymes. <https://lyd.org/wp-content/uploads/2020/05/tp-1447-encuesta-pymes-lyd.pdf>

Limache, S. E (2017). *Capital intelectual en la competitividad de las MIPYMES en Tacna-Perú* [Tesis de pregrado, Universidad Privada de Tacna, Perú]. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/310/31054991018/html/index.html>

López-Gamero, M., Molina-Azorín, J., & Claver-Cortés, E. (2009). *The whole relationship between environmental variables and firm performance: Competitive advantage and firm resources as mediator variables*. *Journal of Environmental Management*. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2009.05.007>

M. A., González, L. A. y Demuner, M. del R. (2017). *Competitividad empresarial de las pequeñas y medianas empresas manufactureras de Baja California*. *Estudios Fronterizos*, 18(35), 107-130, doi:10.21670/ref.2017.35.a06

M. Dini y G. Stumpo (coords.), 2018 *“Mipymes en América Latina: un frágil desempeño y nuevos desafíos para las políticas de fomento”*, Documentos de Proyectos (LC/TS.2018/75), Santiago, Comisión Económica para América

Latina y el Caribe (CEPAL).
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44148/1/S1800707_es.pdf

Martin-Fiorino, V. (2020). *Desafíos y nuevos escenarios gerenciales como parte de la herencia del COVID-19*. Universidad Católica de Colombia.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/290/29063559019/html/index.html>

MEF (2020) Ministerio de Economía y finanzas: *Programa de Garantías “Reactiva Perú”* <https://www.mef.gob.pe/es/que-es-reactiva-peru>

MEF (2020) Ministerio de Economía y finanzas: *Subsidio de 35% de la remuneración para cada trabajador que gane hasta S/1 500*.
<https://www.mef.gob.pe/es/subsidio-de-35-de-la-remuneracion-para-cada-trabajador-que-gane-hasta-s-1-500#:~:text=Cada%20empleador%20recibir%C3%A1%20un%20subsidio,de%20trabajadores%20del%20sector%20privado.>

Mejía C.,C. (2013. Julio) *El concepto de la Capacidad Instalada*. Documentos *Planning Consultores Gerenciales*. N° 1307 Medellín- Colombia
http://www.planning.com.co/bd/valor_agregado/Julio2013.pdf

Mendoza F., O., C. Díaz, C., y Barrientos, J. (2020). *La gestión informática como base de la gerencia en la competitividad ante la recesión económica por la pandemia del coronavirus (COVID-19)*. Revista Colombiana de Tecnología avanzada.2 (36), 164-170.
http://revistas.unipamplona.edu.co/ojs_viceinves/index.php/RCTA/article/view/4026

MINCETUR (2020, 30 de Marzo). Ministerio de Comercio Exterior y turismo. *Exportaciones e Importaciones Peruanas*.
[https://www.gob.pe/institucion/mincetur/noticias/111618-comunicado.](https://www.gob.pe/institucion/mincetur/noticias/111618-comunicado)

Ministerio de la Producción. (2018). *Las Mipymes en cifras 2018 (LC/PUB. 2019/21-P)*. Lima-Peru http://ogeiee.produce.gob.pe/index.php/shortcode/oeedocumentos-publicaciones/publicaciones-anuales/item/download/412_1371b61eda3c46cd0a922242fb7eb687

Muñoz B. R. & Fernández M. E. (2007). *Producción Y Tiempo. Utilización De Capacidad Instalada En Las Empresas Españolas*. Estudios de Economía Aplicada, 25 (1), 387-417. [Fecha de Consulta 11 de Noviembre de 2020].

ISSN: 1133-3197. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/pdf/301/30113183015.pdf>

OMS. (2020). *Nuevo Coronavirus (2019-nCoV)*. Organización Mundial De La Salud
 Sitio web: <https://www.who.int/es/health-topics/coronavirus>

Organización Mundial de la Salud (2020) *Preguntas y respuestas sobre la enfermedad por coronavirus (COVID-19)* Recuperado de:
<https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public/q-a-coronaviruses>

OMS (2010) (24 de febrero de 2010) *¿Qué es una pandemia?* Recuperado: https://www.who.int/csr/disease/swineflu/frequently_asked_questions/pandemic/es/

OSEL (2013): Observatorio Social Económico Laboral (2013). *Situación del empleo en la micro y pequeña empresa de la región Tacna*: [Boletín]
http://www.drtpetacna.gob.pe/img/publicaciones/fue_5176.pdf

Pablo Quintana, J. (2020, 28 julio). *La pandemia acelera la revolución de los RRHH. ORH | Observatorio de Recursos Humanos.*
<https://www.observatoriorh.com/orh-posts/la-pandemia-acelera-la-revolucion-de-los-rrhh.html>

Paz, C., & Gómez, G. (2012) *Productividad y competitividad vol. 2 Facultad de ciencias económicas y sociales*. Universidad Nacional de Mar de Plata

Perevochtchikova, María. (2013). *La evaluación del impacto ambiental y la importancia de los indicadores ambientales. Gestión y política pública*, 22(2), 283-312. Recuperado en 22 de noviembre de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-10792013000200001&lng=es&tlng=es.

Perú Top Publications (2020, 27 de abril) *Mapa de calor sectorial - impacto COVID 19* [Perú Top Publications El principal portal de negocios del Perú
https://ptp.pe/wp-content/uploads/2020/03/mapa_calor_sectorial_marzo30_2020.pdf

PERX Tacna, 2020. *Plan Regional Exportador. Tacna Perú*: MINCETUR -Gobierno Regional de Tacna, pp.19-20

Piper, R., Duran, R., y Tam, N. (julio 2020) *Las empresas panameñas en tiempos de COVID-19(#2)* <https://cncpanama.org/cnc/index.php/informes/category/163->

informes-especiales?download=2460:las-empresas-panamenas-en-tiempos-de-covid-19-2

Pita, B. (29 de abril de 2020). *Las implicancias laborales y los riesgos en seguridad y salud ante la COVID-19* [Webinar]. Universidad de Lima. https://www.youtube.com/watch?v=u3WlbeHdN1k&list=PL3_mJTvQH0R509rip0vdzKxV0cMXQqely&index=15

Porter, M., 1981. *Ventaja Competitiva: Creación Y Sostenimiento De Un Desempeño Superior*. 2nd ed. [ebook] Mexico: Jose Luis Orozco Martinez, pp.4-5. Available at: https://books.google.com.pe/books?id=_n0dDAAQBAJ&pg=PT43&hl=es&source=gbv_selected_pages&cad=3#v=onepage&q&f=false [Accessed 23 August 2020]

Saavedra G, M. (2012). *Una propuesta para la determinación de la competitividad en la pyme latinoamericana*. *Pensamiento & Gestión*, (33), 93-124. Revisado septiembre 24, 2020, http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-62762012000200005

Sánchez, E. (2020, 16 septiembre). *SBS: con retiro del 100% para ex aportantes a AFP, más de la mitad de afiliados quedarían sin fondos*. *Gestión*. <https://gestion.pe/economia/sbs-con-retiro-del-100-para-exaportantes-a-afp-mas-de-la-mitad-de-afiliados-querarian-sin-fondos-noticia/?ref=gesr>

SENANMHI, 2020. *Boletín de pronóstico de riesgo agroclimático del cultivo del olivo en la cuenca del Río Caplina*. Tacna-Peru: ing. Edgar Jose Jananpa perez, p.2.

Shamil, N. (2001) *People & Organizational Management in Construction*. https://books.google.com.pe/books?id=_BjBzBw2IHMC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q=institute&f=false

Soto, P. L. (2013). *Contraste de hipótesis. Comparación de más de dos medias independientes mediante pruebas no paramétricas: Prueba de Kruskal-Wallis*. *Revista Enfermería del Trabajo*, 3(4), 166-171.

Sunat: *Recaudación tributaria registra su menor caída en últimos ocho meses*. (s. f.). La cámara-Sunat. <https://lacamara.pe/tag/sunat/?print=print-search>

Suñol, S. (2006). *Aspectos teóricos de la competitividad*. *Ciencia y Sociedad*, vol. XXXI (2), 179-198. [Fecha de Consulta 22 de septiembre de 2020]. ISSN: 0378-7680. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=870/87031202>

TDC OLIVES (2006). *Alteraciones y pérdida de calidad en aceitunas de mesa y aceite de oliva*. <http://www.encurtidosmonica.es/medios/alteraciones%20y%20perdida%20de%20calidad%20en%20la%20aceituna%20de%20mesa.pdf>

Varilias, J. (2013). (Past presidente de ADEX) *Desarrollo exportador en la región de Tacna*. [Presentación en diapositivas]. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Proyeccion-Institucional/Encuentros-Regionales/2013/tacna/eeer-tacna-2013-varilias.pdf>

ANEXOS I

Distribución de la empresa

Anexo 2.1*Relación de Pequeñas empresas*

N°	Nombre y/o Denominación	RUC
1	Armano olives S.A.C	20532404291
2	Aceitunas rumbo austral E.I.R.L	2060074416
3	Agroindustrias Almazara S.A.C.	20605162691
4	Import export aceitunas –Lo Nuestro E.I.R.L	20601939691
5	Oliveza S.A.C	20513203871
6	Industrias Olibu S.A.C.	NN
7	Baumann Crosby S.A.	20119194998
8	Royer aceite de oliva	NN
9	Portal Del Olivo S. A. C.	20533050248
10	Agroindustrias Monteolivo Perú E.I.R.L.	20601862582
11	Gapac E.I.R.L	20603055466

Nota: NN no brindaron dicha información.

Anexo: Encuestas

Anexo 2.2*Relación de Medianas Empresas*

N°	Nombre y/o Denominación	RUC
1	Nobex agroindustrial S.A	20546090435
2	Agro Sabana del Perú S.A.C	20510703309
3	Agroindustrias Atacama S.A.C	20533254081
4	Fundo La Noria S.A.C	20532520950
5	Agroindustrias GUIVE	203181650551

Nota: NN no brindaron dicha información.

Fuente: Encuesta

Tabla 2*Relación de las Micro Empresas*

N°	Nombre y/o Denominación	RUC
1	<i>Agro alimentos FHIJS-PTUZA E.I.R.L</i>	20535378801
2	<i>Aceitunas Rumbo Austral E.I.R.L</i>	20600734416
3	<i>Agroindustrias M&M SAC</i>	20600214048
4	<i>Julio Torres Robledo</i>	20602733778
5	<i>Agroindustrias G&M S.A.C</i>	20520058258
6	<i>Corporación Costa verde E.I.R.L</i>	20601944295
7	<i>Agroindustrias Sur Oliva SAC</i>	20600015274
8	<i>Zeolival Sur Peru E.I.R.L</i>	20600277660
9	<i>Politambo SAC</i>	20521674424
10	<i>Agro Industria El Molino E.I.R.L</i>	20532880492
11	<i>Agroindustrias INNOVA</i>	20605952632
12	<i>Alimentos Procesados Del Olivo E.I.R.L.</i>	20410542634
13	<i>Agroindustrias OLIVDRE S.A.C</i>	20603163944
14	<i>OLIV PROTER S.A.C.</i>	20533122257
15	<i>Agroindustrias Buena cosecha S.A.C</i>	20609333580
16	<i>Agroindustrias Picole E.I.R.L</i>	20603099380
17	<i>Agrolives SAC</i>	20532621551
18	<i>Solival Sur S.A</i>	NN
19	<i>Jorge cruz</i>	NN
20	<i>Sierza S.A.C</i>	NN
21	<i>Agroindustrias Olivepack S.AC.</i>	20532848254
22	<i>Comercializadora Fz E.I.R.L</i>	20602729177
23	<i>Agroindustrias Gonzales</i>	204995300995
24	<i>Delia gamarra</i>	20517935957
25	<i>Marcahuasi Industrial SAC</i>	20533055550
26	<i>Agroforinca S.A.C</i>	20601810027
27	<i>Los patricios S.A.C</i>	20532594058

Nota: NN no brindaron dicha información.**Fuente:** Encuesta

Tabla 4*Distribución de persona natural*

N°	Nombre y/o Denominación	RUC
1	<i>Fidel García</i>	1004472379
2	<i>Bertha Franco</i>	00470945
3	<i>Canales Gallegos Edmundo</i>	10305009887
4	<i>Fermín Pino</i>	10000412978
5	<i>Carmen Rosa Alanoca</i>	10004846546
6	<i>Víctor Chino</i>	10417592313
7	<i>Florencio Vargas</i>	NN
8	<i>Freddy Tintaya</i>	10005102761
9	<i>Pepito Olivo E.I.R.L</i>	10081449967
10	<i>Edwin Llanos</i>	1000508725
11	<i>Carmen Alejos</i>	NN
12	<i>Lourdes Vicente</i>	00490679
13	<i>Deyvis Vidal</i>	1041649904
14	<i>Diana Vicente Franco</i>	45209022
15	<i>Isidoro Castro</i>	00475742
16	<i>Wenceslao Pino</i>	NN

Nota: NN no brindaron dicha información.**Fuente:** Encuesta

ANEXO 2

Encuesta Cuantitativa



ENCUESTA SOBRE EL ESTADO DE LAS EMPRESAS ACEITUNERAS EN EL MARCO DE LA PANDEMIA COVID 19

Estimado empresario (a):

La realidad que vivimos ante la pandemia del virus COVID 19, es una situación inédita que afecta a diversas actividades de la humanidad, ya sean temporales o permanentes. Entre otras actividades productivas, tenemos el rubro de producción de alimentos, con esta encuesta se espera evaluar los impactos sobre las empresas de la agroindustria de la aceituna en la situación actual. Su finalidad es exclusivamente; la investigación científica por lo que la información y data registrada es estrictamente confidencial y de ninguna manera será usada con otros fines.

DATOS DE LA EMPRESA

Razón social de la Empresa:

RUC de la Empresa:

1. ¿A qué categoría pertenece su empresa?

1. Persona Natural con negocio.
2. Micro empresa.
3. Pequeña empresa.
4. Mediana Empresa.

2. Qué tipo de productos produce su empresa (puede marcar más de uno)

1. Procesamiento de aceituna de mesa negra.
2. Procesamiento de aceituna verde.
3. Procesamiento de aceituna de mesa negra y verde.
4. Producción de aceites de oliva.
5. Todas las alternativas.
6. Otros.

3. ¿Cuál fue el monto de sus ventas anuales de 2019?, según las unidades impositivas tributarias (1 UIT = S/ 4 200,00).

1. Menos de 150 UIT.
2. Entre 150 y máximo hasta 1700 UIT.
3. Mayor a 1700 y máximo hasta 2300 UIT.
4. Mayor a 2300 UIT.
5. No le es posible realizar una estimación.

4. ¿Cómo han sido afectadas las operaciones de su empresa por la pandemia del coronavirus (COVID-19)?

1. No han sido afectadas.
 2. Levemente afectadas.
 3. Moderadamente afectadas.
 4. Fuertemente afectadas.
- 5. ¿Cree que existe el riesgo de que su empresa se cierre permanentemente debido a esta crisis y, de ser así ¿Cuándo podría ocurrir este cierre?**
1. Hasta 3 meses.
 2. 3-6 meses.
 3. 6-1 año.
 4. Más de un año.
 5. No sabe

6. La pandemia del coronavirus (COVID 19) ha afectado la capacidad de su empresa para comprar insumos y/o vender productos de alguna de las siguientes maneras. (Puede marcar más de una alternativa).

1. Dificultad para acceder a insumos localmente.
2. Dificultad para importar insumos del extranjero.
3. Menores ventas locales a consumidores.
4. Menores ventas locales a empresas.
5. Aumento de las ventas locales.
6. Dificultad para exportar.
7. No sabe.

7. ¿La pandemia del coronavirus (COVID 19) ha afectado a su empresa de alguna de las siguientes maneras? (Puede marcar más de una alternativa).

1. Cierre temporal.
2. Ausencia de trabajadores debido a la enfermedad o cuidado de niños.
3. Clientes que no pagan sus facturas.
4. Reducción de servicios de logística.
5. Reducción de servicios de certificación.
6. Nuevos problemas con la infraestructura, ej. internet o carreteras
7. Aumento de los cuellos de botella administrativo.
8. Reducción de inversiones.
9. Ninguna de las anteriores.
10. Otra:

**8. ¿Adoptó alguna de las siguientes estrategias para hacer frente a la crisis?
(Puede marcar más de una alternativa).**

1. Redujo temporalmente el empleo.
2. Despidió trabajadores.
3. Prestó trabajadores a otras empresas.
4. Permitió el teletrabajo (Trabajo desde casa).
5. Reprogramó préstamos del banco.
6. Incrementó sus esfuerzos en marketing.
7. Implementó ventas en línea.
8. Nuevos productos o personalizados.
9. Comenzó a buscar nuevos proveedores.
10. Se declaró en bancarrota.
11. Ninguna estrategia.

9. Seleccione tres principales medidas del gobierno que serían más útiles para enfrentar la crisis del COVID-19.

1. Programas financieros, tales como líneas de crédito a bajas tasas de interés o garantías de crédito.
2. Exoneraciones fiscales o exoneraciones sobre insumos importados.
3. Subsidios de renta.
4. Transferencia de efectivo.
5. Apoyo a las personas empleadas por cuenta propia.
6. Otra: _____

10. ¿Qué tan fácil es acceder a la información y los beneficios de los programas del gobierno sobre asistencias para las empresas aceituneras relacionados con el COVID-19?

1. Muy Fácil.
2. Fácil.
3. Normal.
4. Difícil.
5. Muy difícil.

11. ¿Su empresa participa en el comercio internacional?

1. No, nosotros compramos y vendemos dentro de nuestro país únicamente.
2. Si, nosotros exportamos.
3. Nosotros exportamos a través de un tercero.
4. Otra: _____

12. Si su empresa está orientada a la exportación, ¿Cómo espera que la pandemia del COVID-19 afecte el volumen de exportación de su empresa en 2020, respecto a 2019?

1. Espera un aumento de más de 20%.
2. Esperaba un aumento, pero no más de 20%.
3. Esperaba que permanezca igual.
4. Esperaba que disminuya, pero no más de 20%.
5. Esperaba que disminuya más de 20%.
6. No aplicable (Su empresa no tiene actividad exportadora).
7. No le es posible realizar una estimación.

13. ¿Tuvo o tiene dificultades con el transporte (nacional o internacional) de su producción destinada a la exportación?

1. Si, si tuve problemas con el transporte.
2. No, no tuve problemas con el transporte.
3. El transporte internacional no se vio afectado.
4. No aplica.

14. ¿Cómo esperaba que los ingresos de su empresa en 2020 se comparen con sus ingresos de 2019?

1. Esperaba que aumenten en más del 10%.
2. Esperaba que aumenten, pero no más de 10%.
3. Esperaba que permanezcan iguales.
4. Esperaba que disminuyan, pero no más de 10%.
5. Esperaba que disminuyan más de 10%.
6. No le es posible realizar dicha comparación.

15. ¿Cree que otras empresas en su rubro tienen las mismas perspectivas que usted sobre sus ingresos?

1. Son muy optimistas.
2. Son optimistas.
3. Tienen las mismas expectativas que usted.
4. Son pesimistas.
5. Son muy pesimistas.
6. No sabe.

16. Frente a la pandemia de COVID-19, ¿Su empresa enfrenta alguno o algunos de los siguientes problemas operativos? (Puede marcar más de una alternativa)

1. Disminución de pedidos.
2. Incapacidad para entregar los pedidos existentes.
3. Mayor dificultad para obtener financiamiento.
4. Imposibilidad para extender sus préstamos existentes.
5. Bloqueos en logística que requiere su empresa.
6. Interrupción de la cadena de suministro de su empresa.
7. Falta de equipos de protección (como cubre bocas y/o guantes).

17. Frente a la pandemia de COVID-19 ¿Su empresa enfrenta alguno o algunos de los siguientes problemas administrativos o documentarios con alguna de las siguientes Instituciones?

1. Dificultad con trámites administrativos SUNAT-ADUANAS.
2. Dificultad con trámites administrativos con la CÁMARA DE COMERCIO.
3. Otra

18. ¿Cuál es la principal fuente de presión financiera que enfrenta su empresa durante la pandemia de COVID-19? (Puede marcar más de una alternativa)

1. Salarios y seguros de empleos.
2. Pago de alquiler.
3. Pago de préstamos.
4. Pago de bienes y servicios.
5. No tiene fuentes de presión financiera relacionadas con el COVID-19.
6. Otra _____

19. ¿Cuánto tiempo calcula que puede mantener a su empresa en funcionamiento con la entrada de efectivo actual?

1. 3 meses a menos.
2. 3-6 meses.
3. 6 meses a 1 año
4. Más de un año.
5. No es posible calcular el tiempo.

20. ¿Ha recibido algún apoyo de los programas implementados por el gobierno a las empresas afectadas por el COVID-19?

1. Fondo de Apoyo Empresarial a la MYPE (FAE-MYPE).
2. Subsidio de 35% para la planilla de las empresas generadoras de empleo.
3. Liberación anticipada de los fondos de las cuentas de detracciones.
4. Créditos del Fondo de Reactiva Perú.
5. No ha recibido ningún apoyo del gobierno.
6. Ha recibido otro tipo de apoyo gubernamental.
7. otra: _____

21. Si el gobierno estuviera en capacidad de ofrecer otro tipo de apoyo a las empresas afectadas por el COVID-19 ¿Qué iniciativas cree usted que serían más efectivas para su empresa? (Puede marcar más de una alternativa)

1. Reducir o eliminar temporalmente el costo de alquiler y/o costos de servicios como agua, gas y electricidad.
2. Reducir o posponer temporalmente el pago de impuestos.
3. Reducir los costos de financiamiento, aplazar el vencimiento de sus préstamos o reducir parcialmente sus deudas.
4. Reducir o liberar a las empresas de los costos relacionados a la seguridad social de sus trabajadores.
5. impuestos.
6. Que el gobierno compre una parte de su producción.
7. Otro: _____

22. En qué medida la capacidad instalada anual de su empresa en el año 2020 fue afectada respecto al año 2019

1. La capacidad instalada disminuyó en más del 10 %.
2. La capacidad instalada disminuyó en 10 %.
3. Actualmente se utiliza toda la capacidad instalada.
4. La capacidad instalada aumentó hasta 10 %.
5. La capacidad instalada aumentó más del 10 %.

23. ¿En qué medida la pandemia del COVID – 19, afectó a la calidad de su producción en el año 2020?

1. La calidad de la producción mejoró.
2. La calidad de la producción no se vio afectada.
3. Los productos defectuosos aumentaron.
4. Se desechó la producción por defectos de calidad.
5. No aplica.

24. Respecto a las paradas no previstas (día/año) de su empresa ¿Cómo fue dicho comportamiento en el año 2020 respecto al año 2019?

1. Las paradas fueron similares en ambos años.
2. Hubo más paradas en el año 2020.
3. No hubo paradas en el año 2020.
4. La empresa nunca presenta paradas no previstas.
5. No aplica.

25. ¿Cuál es la diferencia de capacitaciones que realizaba anualmente al 2020, respecto al año 2019?

1. La cantidad de capacitaciones es mayor en el 2020.
2. La cantidad de capacitaciones fue mayor en el 2019.
3. La cantidad de capacitaciones son similares en ambos años.
4. La empresa no realiza capacitaciones.
5. No aplica.

26. ¿Cuál es la situación laboral de la mayoría de los trabajadores de su empresa?

1. Trabajadores formalmente contratados en planilla.
2. Trabajadores contratados por servicios profesionales.
3. Trabajadores sin contrato y eventuales.
4. Otro tipo de vínculo laboral.
5. No aplicable.

27. ¿Qué porcentaje de los trabajadores de su empresa actualmente está imposibilitado para trabajar a causa del COVID-19?

1. 0 %
2. 1-10 %
3. 10-20 %
4. 20-30 %.
5. Más del 30 %.
6. No le es posible determinar el porcentaje.

28. ¿Cuántos trabajadores de tiempo completo tiene su empresa?

1. 0-5
2. 6-20
3. 21-40
4. 41-60
5. Más de 100

29. De los trabajadores que actualmente no pueden presentarse en su empresa a consecuencia del COVID-19, ¿Cuál es la causa de la ausencia para la mayoría de ellos? (Puede marcar más de una alternativa)

1. Se encuentran enfermos por contagio.
2. Tienen a su cargo el cuidado de una persona enferma.
3. Por prevención de contagios.
4. Se encuentran haciendo trabajo.
5. No cuenta con información precisa.

30. ¿Cuántos trabajadores tenían su empresa a finales de 2019?

1. Hasta 10 trabajadores.
2. Entre 11 a 30 trabajadores.
3. 31 a 50 trabajadores.
4. 51-70 trabajadores.
5. 71 -90 trabajadores.
6. Más de 100 trabajadores.

31. ¿Su empresa está considerando alguna de estas medidas respecto a la mano de obra para enfrentar los efectos del COVID-19?

1. Reducción de personal.
2. Recorte de salarios a trabajadores.
3. Recorte de horas pagadas a empleados.
4. No está considerando este tipo de medidas.

32. En caso de haber reducido personal o como una futura posibilidad, ¿Qué tipo de trabajadores, según su nivel de formación tendría que reducir a causa de los efectos del COVID 19? (Puede marcar más de una alternativa)

1. Profesionales universitarios.
2. Profesionales técnicos.
3. Personal auxiliar u obrero calificado.
4. Personal eventual.
5. Otra: _____

33. ¿Qué medidas de prevención de contagios se están tomando en su empresa? (Puede marcar más de una alternativa)

1. Uso de gel antibacterial.
2. Uso de mascarilla cubre bocas.
3. Distanciamiento físico de los empleados y/o clientes de más de un metro.
4. Lavado de manos más frecuente y vigoroso de lo habitual.
5. Todas las Anteriores
6. Ninguna.
7. Otro: _____

34. ¿Qué tipo de facilidades se implementó para sus trabajadores para evitar riesgos de contagios de COVID-19?

1. Implementó transporte privado.
2. Facilitó alojamiento y alimentación.
3. Facilitó implementos de Bioseguridad.
4. Otro: _____

35. Respecto a la aplicación de normas técnicas en la producción, ¿en qué medida podría verse afectado?

1. Tendrá problemas en el cumplimiento de las normativas del rubro.
2. No tendrá problemas en el cumplimiento de las normativas del rubro.
3. No aplica ninguna norma actualmente.

36. ¿Ha tenido problemas en la aplicación de las técnicas organizacionales empleadas por su empresa a consecuencia de la pandemia?

1. Todas las técnicas organizacionales funcionan sin modificaciones.
2. Algunas técnicas organizacionales han sido suprimidas parcialmente.
3. La mayoría de técnicas organizacionales han sido suprimidas.
4. No aplica técnicas organizacionales.

37. ¿Qué efectos prevé sobre las herramientas de control gerencial, financiero y contable utilizado en su empresa?

1. No tendrá efectos negativos en su aplicación.
2. Se suprimirá parcialmente algunas herramientas.
3. Se suprimirán totalmente algunas herramientas.
4. No aplica herramientas.

38. ¿Qué cambios se evidencia en el desempeño ambiental de su empresa en el año 2020, respecto al 2019?

1. Generar menos residuos que afectan al ambiente
2. Genera más residuos que afectan al ambiente
3. La generación de residuos es similar
4. Ya no genera residuos que afecten al ambiente
5. No aplica

ANEXO 3

TABLAS DE ANALISIS DE RESULTADOS DESCRIPTIVOS**Anexo 3.1***Clasificación de las empresas aceituneras encuestadas.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Persona Natural con Negocio	16	27,1 (%)
	Microempresa	26	44,1 (%)
	Pequeña empresa	12	20,3 (%)
	Mediana empresa	5	8,5 (%)
	Total	59	100.0

Nota: frecuencia es la cantidad de empresarios que respondieron a cada pregunta.

Fuente: Cuestionario.

Anexo 3.2*Tipos de productos que producen las empresas encuestadas*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Procesamiento de aceituna de mesa	19	32,2 (%)
	Procesamiento de aceituna verde	1	1,7 (%)
	Procesamiento de aceituna de mesa negra y verde	24	40,7 (%)
	Producción de aceite de oliva	8	13,6 (%)
	Todas las alternativas	7	11,9 (%)
Total		59	100.0

Nota: frecuencia es la cantidad de empresarios que respondieron a cada pregunta.

Fuente: Cuestionario.

Anexo 3.3

Ventas anuales en UIT 2019 de las empresas encuestadas

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Menos de 150 UIT.	29	49,2 (%)
	Entre 150 y máximo hasta 1700 UIT.	16	27,1 (%)
	Mayor a 1700 y máximo hasta 2300 UIT.	5	8,5 (%)
	No le es posible realizar una estimación.	9	15,3 (%)
	Total	59	100.0

Nota: frecuencia es la cantidad de empresarios que respondieron a cada pregunta.

Fuente: Cuestionario.

Anexo 3.4

Nivel de impacto del confinamiento a causa del COVID-19 en las operaciones de las empresas

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	No han sido afectadas.	2	3,4 (%)
	Levemente afectadas.	13	22,0 (%)
	Moderadamente afectadas.	25	42,4 (%)
	Fuertemente afectadas.	19	32,2 (%)
	Total	59	100,0

Nota: frecuencia es la cantidad de empresarios que respondieron a cada pregunta.

Fuente: Cuestionario.

Anexo 3.5

Periodo del posible cierre de las empresas aceituneras a causa de confinamiento

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Hasta 3 meses.	2	3,4 (%)
	3-6 meses.	3	5,1 (%)
	6-1 año.	1	1,7 (%)
	Más de un año.	7	11,9 (%)
	No sabe	46	78,0 (%)
	Total	59	100,0

Nota: frecuencia es la cantidad de empresarios que respondieron a cada pregunta.

Fuente: Cuestionario.

Anexo 3. 6

Consecuencias del confinamiento a causa del COVID-19 en las actividades de las empresas aceituneras.

		Respuestas	
		Nº	Porcentaje
Efectos sobre la capacidad productiva	Dificultad para acceder a insumos localmente.	29	24,8 %
	Menores ventas locales a consumidores.	23	19,7 %
	Dificultad para exportar.	23	19,7 %
	Menores ventas locales a empresas.	22	18,8 %
	Dificultad para importar insumos del extranjero.	12	10,3 %
	Aumento de las ventas locales.	4	3,4 %
	No sabe.	4	3,4 %
Total		117	100.0 %

Nota: Frecuencia es la cantidad de empresarios que respondieron a cada pregunta.

Fuente: Cuestionario.

Anexo 3.7

Efectos del confinamiento a causa del COVID-19 en la capacidad productiva de las empresas aceituneras.

		Respuestas	
		Nº	Porcentaje
Efectos Generales del COVID sobre las em	Ausencia de trabajadores debido a la enfermedad o cuidado de niños.	38	28,6 %
	Reducción de inversiones.	24	18,0 %
	Clientes que no pagan sus facturas.	18	13,5 %
	Cierre temporal.	17	12,8 %
	Reducción de servicios de certificación.	10	7,5 %
	Reducción de servicios de logística.	9	6,8 %
	Ninguna de las anteriores.	7	5,3 %
	Nuevos problemas con la infraestructura, ej. internet o carreteras	6	4,5 %
	Aumento de los cuellos de botella administrativo.	2	1,5 %
	Otra.	2	1,5 %
Total		133	100.0%

Nota: Frecuencia es la cantidad de empresarios que respondieron a cada pregunta.

Fuente: Cuestionario.

Anexo 3.8

Estrategias para hacer frente a la crisis causada por el confinamiento del COVID-19.

		Respuestas	
		Nº	Porcentaje
Efectos Generales del COVID sobre las empresas	Ausencia de trabajadores debido a la enfermedad o cuidado de niños.	38	28,6 %
	Reducción de inversiones.	24	18,0 %
	Clientes que no pagan sus facturas.	18	13,5 %
	Cierre temporal.	17	12,8 %
	Reducción de servicios de certificación.	10	7,5 %
	Reducción de servicios de logística.	9	6,8 %
	Ninguna de las anteriores.	7	5,3 %
	Nuevos problemas con la infraestructura, ej. internet o carreteras	6	4,5 %
	Aumento de los cuellos de botella administrativo.	2	1,5 %
	Otra.	2	1,5%
Total		133	100.0%

Nota: Frecuencia es la cantidad de empresarios que respondieron a cada pregunta.

Fuente: Cuestionario.

Anexo 3.9

Programas implementados por el Gobierno a las empresas afectadas por el COVID-19.

		Respuestas	
		Nº	Porcentaje
Tipo Apoyo recibido del gobierno	No ha recibido ningún apoyo del gobierno	38	63,3 %
	Créditos del Fondo de Reactiva Perú.	16	26,7 %
	Ha recibido otro tipo de apoyo gubernamental	3	5,0 %
	Subsidio de 35% para la planilla de las empresas generadoras de empleo	2	3,3%
	Fondo de Apoyo Empresarial a la MYPE (FAE-MYPE).	1	1,7 %
	Total	60	100.0%

Nota: Frecuencia es la cantidad de empresarios que respondieron a cada pregunta.

Fuente: Cuestionario.

Anexo 3.10

Acceso a la información y beneficios que el estado ofrece para las empresas relacionadas con el COVID-19

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy Fácil.	1	1,7 (%)
	Fácil.	8	13,6 (%)
	Normal.	23	39,0 (%)
	Difícil.	21	35,6 (%)
	Muy Difícil.	6	10,2 (%)
	Total	59	100.0

Nota: Frecuencia es la cantidad de empresarios que respondieron a cada pregunta.

Fuente: Cuestionario.

Anexo 3. 11

Iniciativas del Gobierno que serían efectivas para su empresa.

		Respuestas	
		Nº	Porcentaje
Otro tipo de apoyo necesario	Reducir o liberar a las empresas de los costos relacionados a la seguridad social de sus empleados	2	1,6 %
	Reducir o eliminar temporalmente el costo de alquiler y/o costos de servicios como agua, gas electricidad.	13	10,5 %
	Optimizar los servicios de devolución de impuestos.	16	12,9 %
	Que el gobierno compre una parte de su producción.	27	21,8 %
	Reducir o posponer temporalmente el pago de impuestos.	29	23,4 %
	Reducir los costos de financiamiento, aplazar el vencimiento de sus préstamos o reducir parcialmente sus deudas.	37	29,8 %
Total		124	100,0 %

Nota: Frecuencia es la cantidad de empresarios que respondieron a cada pregunta.

Fuente: Cuestionario.

Anexo 3.12

Medidas del Gobierno que le serian útiles para enfrentar la crisis del COVID-19.

		Respuestas	
		Nº	Porcentaje
Medidas necesarias por parte de gobierno	Transferencia de efectivo.	5	5,2 %
	Subsidios de renta.	9	9,4 %
	Apoyo a las personas empleadas por cuenta propia.	11	11,5 %
	Exoneraciones fiscales o exoneraciones sobre insumos importados.	14	14,6 %
	Programas financieros, tales como líneas de crédito a bajas tasas de interés o garantías de crédito.	55	57,3 %
	Otra	2	2,1 %
Total		96	100.0 %

Nota: Frecuencia es la cantidad de empresarios que respondieron a cada pregunta.

Fuente: Cuestionario.

Anexo 3.13

Participación de las empresas aceituneras en el comercio internacional.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	No, nosotros compramos y vendemos dentro de nuestro país únicamente.	20	33,9 (%)
	Si, nosotros exportamos.	23	39,0 (%)
	Nosotros exportamos a través de un tercero.	13	22,0 (%)
	Otra	3	5,1 (%)
Total		59	100,0

Nota: Frecuencia es la cantidad de empresarios que respondieron a cada pregunta.

Fuente: Cuestionario.

Anexo 3.14

Afectaciones causadas por el confinamiento a causa del COVID-19 en el volumen de exportaciones.

		Respuestas	
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Espera un aumento de más de 20%.	4	6,8 (%)
	Esperaba un aumento, pero no más de 20%.	3	5.1 (%)
	Esperaba que permanezca igual.	3	5,1 (%)
	Esperaba que disminuya, pero no más de 20%.	6	10,2 (%)
	Esperaba que disminuya más de 20%.	8	13,6 (%)
	No aplicable (Su empresa no tiene actividad exportadora)	30	50,8 (%)
	No le es posible realizar una estimación.	5	8,5 (%)
Total		59	100, 0 (%)

Nota: Frecuencia es la cantidad de empresarios que respondieron a cada pregunta.

Fuente: Cuestionario.

Anexo 3.15

Dificultad del transporte nacional e internacional para el traslado de la producción.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Si, si tuve problemas con el transporte.	39	66,1 (%)
	No, no tuve problemas con el transporte.	12	20,3 (%)
	El transporte internacional no se vio afectado.	1	1,7 (%)
	No aplica	7	11,9 (%)
Total		59	100.0

Nota: Frecuencia es la cantidad de empresarios que respondieron a cada pregunta.

Fuente: Cuestionario.

Anexo 3.16

Problemas administrativos con Instituciones del Estado.

				Respuestas	
				Nº	Porcentaje
Problemas Administrativos y documentos presente con instituciones.	Dificultades con trámites administrativos SUNAT- ADUANAS.			8	13,3 %
	Dificultad con trámites administrativos en la Cámara de Comercio.			3	5,0 %
	Otros			49	81,7 %
	Total			60	100.0%

Nota: Frecuencia es la cantidad de empresarios que respondieron a cada pregunta.

Fuente: Cuestionario.

Anexo 3.17

Comparación de ingresos del 2020 respecto al año 2019.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Espera que aumenten en más del 10%.	31	52,5 (%)
	Espera que aumenten, pero no más de 10%.	5	8,5 (%)
	Espera que permanezcan iguales.	7	11,9 (%)
	Espera que disminuyan, pero no más de 10%.	1	1,7 (%)
	Espera que disminuyan más de 10%.	4	6,8 (%)
	No le es posible realizar dicha comparación.	11	18,6 (%)
Total		59	100.0

Nota: Frecuencia es la cantidad de empresarios que respondieron a cada pregunta.

Fuente: Cuestionario.

Anexo 3.18

Precepción de las perspectivas sobre otras empresas aceituneras.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Son muy optimistas.	3	5,1 (%)
	Son optimistas.	19	32,2 (%)
	Tienen las mismas expectativas que usted.	26	44,1 (%)
	Son pesimistas.	4	6,8 (%)
	No sabe.	7	11,9 (%)
Total		59	100.0

Nota: Frecuencia es la cantidad de empresarios que respondieron a cada pregunta.

Fuente: Cuestionario.

Anexo 3.19

Problemas operacionales que enfrentan las empresas aceituneras a cauda del COVID-19.

		Respuestas	
		Nº	Porcentaje
Problemas operativos durante la pandemia	Bloqueos en logística que requiere su empresa.	2	1,5 %
	Interrupción de la cadena de suministro de su empresa.	8	6,1 %
	Falta de equipos de protección (como cubre bocas y/o guantes).	10	7,6 %
	Imposibilidad para extender sus préstamos existentes.	13	9,8 %
	Incapacidad para entregar los pedidos existentes.	22	16,7 %
	Mayor dificultad para obtener financiamiento.	35	26,5 %
	Disminución de pedidos.	42	31,8 %
Total		132	100.0 %

Nota: Frecuencia es la cantidad de empresarios que respondieron a cada pregunta.

Fuente: Cuestionario.

Anexo 3.20

Principales fuentes de presión financiera a consecuencia del confinamiento

		Respuestas	
		N°	Porcentaje
Fuentes de presión financiera	Pago de alquiler.	4	4,9 %
	No tiene fuentes de presión financiera relacionadas con el COVID-19.	12	14,8 %
	Pago de bienes y servicios.	14	17,3 %
	Salarios y seguros de empleos.	15	18,5 %
	Pago de préstamos.	35	43,2 %
	Otra	1	1,2 %
Total		81	100.0%

Nota: Frecuencia es la cantidad de empresarios que respondieron a cada pregunta.

Fuente: Cuestionario.

Anexo 3.21

Tiempo de funcionamiento con ingresos actuales.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	3-6 meses.	7	11,9 (%)
	6 meses a 1 año	10	16,9 (%)
	Más de un año.	20	33,9 (%)
	No es posible calcular el tiempo.	22	37,3 (%)
Total		59	100.0 (%)

Nota: Frecuencia es la cantidad de empresarios que respondieron a cada pregunta.

Fuente: Cuestionario.

Anexo 3.22

Capacidad Instalada anual del año 2020

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	La capacidad instalada disminuyó en más del 10 %.	26	44,1 (%)
	La capacidad instalada disminuyó en 10 %.	13	22,0 (%)
	Actualmente se utiliza toda la capacidad instalada.	16	27,1 (%)
	La capacidad instalada aumentó hasta 10 %	2	3,4 (%)
	La capacidad instalada aumentó más del 10 %.	2	3,4 (%)
Total		59	100.0 (%)

Nota: Frecuencia es la cantidad de empresarios que respondieron a cada pregunta.

Fuente: Cuestionario.

Anexo 3.23

Efectos del confinamiento a causa del COVID-19 en la calidad de la producción.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	La calidad de la producción mejoró.	2	3,4 (%)
	La calidad de la producción no se vio afectada.	49	83,1 (%)
	Los productos defectuosos aumentaron.	4	6,8 (%)
	Se desechó la producción por defectos de calidad.	2	3,4 (%)
	No aplica.	2	3,4 (%)
Total		59	100.0 (%)

Nota: Frecuencia es la cantidad de empresarios que respondieron a cada pregunta.

Fuente: Cuestionario.

Anexo 3.24

Paradas (día/año) en 2020 causados por el confinamiento a causa el COVID-19.

	Frecuencia	Porcentaje
Las paradas fueron similares en ambos años.	4	6,8 %
Hubo más paradas en el año 2020.	39	66,1 (%)
Válidos No hubo paradas en el año 2020.	7	11,9 (%)
La empresa nunca presenta paradas no previstas.	6	10,2 (%)
No aplica.	3	5,1 (%)
Total	59	100,0 (%)

Nota: Frecuencia es la cantidad de empresarios que respondieron a cada pregunta.

Fuente: Cuestionario.

Anexo 3.25

Diferencia de capacitaciones del año 2020 respecto al año 2019

	Frecuencia	Porcentaje
La cantidad de capacitaciones es mayor en el 2020.	16	27,1 (%)
La cantidad de capacitaciones fue mayor en el 2019.	16	27,1 (%)
Válidos La cantidad de capacitaciones son similares en ambos años.	7	11,9 (%)
La empresa no realiza capacitaciones.	17	28,8 (%)
No aplica	3	5,1 (%)
Total	59	100,0 (%)

Nota: Frecuencia es la cantidad de empresarios que respondieron a cada pregunta.

Fuente: Cuestionario.

Anexo 3.26

Situación laboral de los trabajadores de la empresa

		Respuestas	
		Nº	Porcentaje
Situación laboral de los trabajadores	Trabajadores formalmente contratados en planilla.	22	31,4%
	Trabajadores contratados por servicios profesionales.	7	10,0%
	Trabajadores sin contrato y eventuales.	37	52,9%
	Otro tipo de vínculo laboral.	2	2,9%
	No aplicable	2	2,9%
Total		70	100,0%

Nota: Frecuencia es la cantidad de empresarios que respondieron a cada pregunta.

Fuente: Cuestionario

Anexo 3.27*Trabajadores imposibilitados a causas del confinamiento del COVID-19*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	0%	30	50,8 (%)
	1-10%	15	25,4 (%)
	10-20%	3	5,1 (%)
	20-30%.	3	5,1 (%)
	No le es posible determinar el porcentaje.	8	13,6 (%)
Total		59	100,0 (%)

Nota: Frecuencia es la cantidad de empresarios que respondieron a cada pregunta.

Fuente: Cuestionario.

Anexo 3.28*Trabajadores a tiempo completo en la empresa*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	0-5	39	66,1 (%)
	6-20	16	27,1 (%)
	21- 40	3	5,1 (%)
	61 - 100	1	1,7 (%)
Total		59	100,0(%)

Nota: Frecuencia es la cantidad de empresarios que respondieron a cada pregunta.

Fuente: Cuestionario.

Anexo 3.29

Motivo de la ausencia de los trabajadores.

		Respuestas	
		Nº	Porcentaje
Causas de la ausencia de los trabajadores	Se encuentran enfermos por contagio.	6	9,4 %
	Tienen a su cargo el cuidado de una persona enferma.	1	1,6 %
	Por prevención de contagios.	19	29,7 %
	Se encuentran haciendo otro trabajo .	6	9,4 %
	No cuenta con información precisa.	32	50,0 %
Total		64	100,0%

Nota: Frecuencia es la cantidad de empresarios que respondieron a cada pregunta.

Fuente: Cuestionario.

Anexo 3.30

Cantidad de trabajadores a finales del 2019.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Hasta 5 trabajadores.	24	40,7 (%)
	Entre 6 a 20trabajadores.	27	45,8 (%)
	De 21 a 50 trabajadores.	5	8,5 (%)
	De 51 a 70 trabajares.	1	1,7 (%)
	Más de 70 trabajadores.	1	1,7 (%)
Total		58	100,0 (%)

Nota:Frecuencia es la cantidad de empresarios que respondieron a cada pregunta.

Fuente: Cuestionario.

Anexo 3.31

Medidas respecto a la mano de obra para enfrentar la crisis del confinamiento a causa del COVID-19.

		Respuestas	
		Nº	Porcentaje
Medidas respecto a la mano de obra	Reducción de personal.	23	36,5 %
	Recorte de salarios a trabajadores.	4	6,3 %
	Recorte de horas pagadas a trabajadores.	5	7,9 %
	No está considerando este tipo de medidas.	31	49,2 %
Total		63	100,0 %

Nota: Frecuencia es la cantidad de empresarios que respondieron a cada pregunta.

Fuente: Cuestionario

Anexo 3.32

Medidas de prevención tomadas por las empresas.

		Respuestas	
		Nº	Porcentaje
Medidas de prevención tomadas por la empresa.	Uso de gel antibacterial.	16	17,6 %
	Uso de mascarilla cubre bocas.	19	20,9 %
	Distanciamiento físico de los trabajadores y/o clientes de más de un metro.	10	11,0 %
	Lavado de manos más frecuente y vigoroso de lo habitual.	11	12,1 %
	Totas las anteriores.	29	31,9 %
	Ninguna de las anteriores.	6	6,6 %
	Total	91	100.0%

Nota: Frecuencia es la cantidad de empresarios que respondieron a cada pregunta.

Fuente: Cuestionario.

Anexo 3.33

Reducción según nivel de formación

		Respuestas	
		Nº	Porcentaje
Reducción de personal según su nivel formación	Personal eventual.	32	45,7 %
	Personal auxiliar u obrero calificado	13	18,6 %
	Profesionales universitarios.	10	14,3 %
	Profesionales técnicos	9	12,9 %
	Otra clasificación.	6	8,6 %
Total	70	100,0 %	

Nota: Frecuencia es la cantidad de empresarios que respondieron a cada pregunta.

Fuente: Cuestionario.

Anexo 3.34*Facilidades implementadas para evitar riesgos de contagio.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Implemento transporte privado.	31	52,5 (%)
	Facilitó implementos de Bioseguridad.	3	5,1 (%)
	Facilitó alojamiento y alimentación.	18	30,5 (%)
	Otro.	7	11,9 (%)
Total		59	100.0

Nota: Frecuencia es la cantidad de empresarios que respondieron a cada pregunta.

Fuente: Cuestionario.

Anexo 3.35*Aplicación de normas técnicas en la producción.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Tendrá problemas en el cumplimiento de las normativas del rubro.	17	28,8 (%)
	No tendrá problemas en el cumplimiento de las normativas del rubro.	30	50,8 (%)
	No aplica ninguna norma actualmente.	12	20,3 (%)
Total		59	100.0

Nota: Frecuencia es la cantidad de empresarios que respondieron a cada pregunta.

Fuente: Cuestionario

Anexo 3.36*Problemas en la aplicación de técnicas organizacionales frente al confinamiento a cauda COVID-19.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Todas las técnicas organizacionales funcionan sin modificaciones.	28	47,5 (%)
	Algunas técnicas organizacionales han sido suprimidas parcialmente.	18	30,5 (%)
	La mayoría de técnicas organizacionales han sido suprimidas	2	3,3 (%)
	No aplica técnicas organizacionales.	11	18,6(%)
Total		59	100,0

Nota: Frecuencia es la cantidad de empresarios que respondieron a cada pregunta.

Fuente: Cuestionario

Anexo 3.37

Efectos del confinamiento a causa del COVID-19 sobre las herramientas de control gerencial, financiero y contable.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	No tendrá efectos negativos en su aplicación	31	52,5 (%)
	Se suprimirá parcialmente algunas herramientas.	16	27,1 (%)
	Se suprimirá totalmente algunas herramientas.	2	3,4 (%)
	No aplica herramientas.	10	16,9 (%)
Total		59	100,0

Nota: Frecuencia es la cantidad de empresarios que respondieron a cada pregunta.

Fuente: Cuestionario

Anexo 3.38

Desempeño ambiental frente al COVID-19

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Generar menos residuos que afectan al medio ambiente	44	74,6 (%)
	La generación de residuos es similar.	12	20,3 (%)
	Ya no genera residuos que afecten al medio ambiente	3	5,1 (%)
Total		59	100,0

Nota: Frecuencia es la cantidad de empresarios que respondieron a cada pregunta.

Fuente: Cuestionario

ANEXO 4

Anexo 4.1

Tabla de contingencia capacidad productiva y clasificación de la empresa

Clasificación de las empresas					
Capacidad productiva	P. Natural con Negocio	Micro empresa	Pequeña empresa	Mediana empresa	Total
Dificultad para acceder a insumos localmente.	9	12	6	2	29
Dificultad para importar insumos del extranjero.	1	5	4	2	12
Menores ventas locales a consumidores.	8	7	8	0	23
Menores ventas locales a empresas.	6	9	5	2	22
Aumento de las ventas locales.	0	3	0	1	4
Dificultad para exportar.	3	11	6	3	23
No sabe.	2	2	0	0	4
	29	49	29	10	117

Fuente: Cuestionario

Anexo 4.2

Tabla de contingencia comparación de ingresos del 2020 respecto al 2019 y clasificación de empresas.

Comparación de ingresos del 2020 respecto al 2019	CLASIFICACIÓN DE EMPRESAS				TOTAL
	Persona Natural con Negocio	Micro empresa	Pequeña empresa	Mediana empresa	
Espera que aumenten en más del 10%.	8 13.6%	14 23.7%	5 8.5%	4 6.8%	31 52.5%
Espera que aumenten, pero no más de 10%.	2 3.4%	2 3.4%	1 1.7%	0 0.0%	5 8.5%
Espera que permanezcan iguales.	2 3.4%	4 6.8%	1 1.7%	0 0.0%	7 11.9%
Espera que disminuyan, pero no más de 10%.	1 1.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.7%
Espera que disminuyan más de 10%.	0 0.0%	1 1.7%	2 3.4%	1 1.7%	4 6.8%
No le es posible realizar dicha comparación.	3 5.1%	5 8.5%	3 5.1%	0 0.0%	11 18.6%
TOTAL	16 27.1%	26 44.1%	12 20.3%	5 8.5%	59 100.0%

Fuente: *Cuestionario*

ANEXO 4.3

Tabla de contingencia capacidad instalada anual y clasificación de la empresa.

CLASIFICACIÓN DE LAS EMPRESAS					
Capacidad instalada anual	Persona Natural con Negocio	Micro empresa	Pequeña empresa	Mediana empresa	Total
La capacidad instalada disminuyó en más del 10 %.	5 8.5%	15 25.4%	4 6.8%	2 3.4%	26 44.1%
La capacidad instalada disminuyó en 10 %.	8 13.6%	3 5.1%	1 1.7%	1 1.7%	13 22.0%
Actualmente se utiliza toda la capacidad instalada.	3 5.1%	5 8.5%	6 10.2%	2 3.4%	16 27.1%
La capacidad instalada aumentó hasta 10 %	0 0.0%	1 1.7%	1 1.7%	0 0.0%	2 3.4%
La capacidad instalada aumentó más del 10 %.	0 0.0%	2 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	2 3.4%
TOTAL	16 27.1%	26 44.1%	12 20.3%	5 8.5%	59 100.0%

Fuente: *Cuestionario*

Anexo 4.4

Tabla de contingencia problemas en la aplicación de técnicas organizacionales frente al COVID-19 y clasificación de la empresa.

CLASIFICACIÓN DE LAS EMPRESAS					
Problemas en la aplicación de Técnicas Organizacionales frente al COVID-19	Persona Natural con Negocio	Micro empresa	Pequeña empresa	Mediana empresa	Total
Todas las técnicas organizacionales funcionan sin modificaciones.	5 8.5%	10 16.9%	9 15.3%	4 6.8%	28 47.5%
Algunas técnicas organizacionales han sido suprimidas parcialmente.	5 8.5%	10 16.9%	2 3.4%	1 1.7%	18 30.5%
La mayoría de técnicas organizacionales han sido suprimidas	2 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 3.4%
No aplica técnicas organizacionales.	4 6.8%	6 10.2%	1 1.7%	0 0.0%	11 18.6%
TOTAL	16 27.1%	26 44.1%	12 20.3%	5 8.5%	59 100.0%

Fuente: *Cuestionario*

ANEXO 4.5

Tabla de contingencia efectos del COVID-19 en la calidad de la producción del 2020 y clasificación de la empresa.

CLASIFICACIÓN DE LAS EMPRESAS					
Efecto del COVID-19 en la calidad 2020.	Persona Natural con Negocio	Micro empresa	Pequeña empresa	Mediana empresa	Total
La calidad de la producción mejoró.	1	1	0	0	2
La calidad de la producción no se vio afectada.	13	22	10	4	49
Los productos defectuosos aumentaron.	1	2	1	0	4
Se desechó la producción por defectos de calidad.	1	1	0	0	2
No aplica.	1	1	0	0	2
TOTAL	16	26	12	5	59

Fuente: *Cuestionario*

ANEXO 4.6

Tabla de contingencia situación laboral de los trabajadores y clasificación de la empresa.

CLASIFICACIÓN DE LAS EMPRESAS					
Situación laboral de los trabajadores	Persona Natural con Negocio	Microempresa	Pequeña empresa	Mediana empresa	TOTAL
Trabajadores formalmente contratados en planilla.	1	8	9	4	22
Trabajadores contratados por servicios profesionales.	0	4	3	0	7
Trabajadores sin contrato y eventuales.	13	19	4	1	37
Otro tipo de vínculo laboral.	1	1	0	0	2
No aplicable	2	0	0	0	2
TOTAL	16	26	12	5	59

Fuente: *Cuestionario*

Anexo 4.7

Tabla de contingencia cambios en el desempeño ambiental en 2020 y clasificación de la empresa.

CLASIFICACIÓN DE EMPRESAS					
Cambios en el desempeño ambiental en 2020	Persona Natural con Negocio	Micro empresa	Pequeña empresa	Mediana empresa	TOTAL
Generar menos residuos que afectan al medio ambiente	11	20	9	4	44
	18.6%	33.9%	15.3%	6.8%	74.6%
La generación de residuos es similar.	3	5	3	1	12
	5.1%	8.5%	5.1%	1.7%	20.3%
Ya no genera residuos que afecten al medio ambiente	2	1	0	0	3
	3.4%	1.7%	0.0%	0.0%	5.1%
Total	16	26	12	5	59
	27.1%	44.1%	20.3%	8.5%	100.0%

Fuente: *Cuestionario*

MATRIZ DE CONSISTENCIA

IMPACTOS CAUSADOS POR EL COVID 19 SOBRE LA COMPETITIVIDAD DE LA AGROINDUSTRIA ACEITUNERA EN TACNA, 2020					
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADOR
Problema general:	Objetivo general	Hipótesis general	Variable de estudio		
¿Cuáles son los impactos causados por el COVID 19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera en Tacna en el año 2020?	Determinar los impactos causados por el COVID 19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera en Tacna en el año 2020	Los impactos causados por el COVID 19 sobre la competitividad de la agroindustria aceitunera en Tacna son negativos y altamente significativos	Competitividad de la agroindustria aceitunera	Productividad	<ul style="list-style-type: none"> • Factor de Productividad
				Calidad	<ul style="list-style-type: none"> • Productos de calidad sin defectos • Volumen de Productos defectuosos • Productos de desecho/descarte
				Capacidad instalada	<ul style="list-style-type: none"> • Utilización de capacidad instalada
Problemas específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis específicas			
¿Cuáles son los efectos producidos por el confinamiento a causa del COVID-19 en la productividad de las empresas aceituneras	Determinar los efectos producidos por el confinamiento a causa del COVID-19 sobre la productividad de las empresas aceituneras.	la productividad de las empresas aceitunera fue afectadas significativamente		Recurso humanos	<ul style="list-style-type: none"> • personal calificado a nivel superior • Existencia de informaciones (formas de capacitaciones)

<p>¿Cómo afecta el confinamiento a causa del COVID-19 sobre el nivel de ventas y acceso a mercados?</p>	<p>Determinar los efectos producidos por el confinamiento a causa del COVID-19 sobre el nivel de ventas y el acceso a mercados.</p>	<p>El nivel de ventas y acceso a mercado fue disminuidos significativamente</p>		<p>Practicas gerenciales</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento y utilización de normas técnicas • Utilización de técnicas de organización de la producción • Herramientas de control gerencial
<p>¿Cómo afecta el confinamiento a causa del COVID-19 sobre la capacidad instalada?</p>	<p>Determinar los efectos producidos por el confinamiento a causa del COVID-19 sobre la capacidad instalada.</p>	<p>Las capacidades instaladas en las empresas fueron afectadas en un 20 % durante la pandemia</p>		<p>Mercados</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso a mercados nacionales e internacionales • Nivel de ventas
<p>¿Cómo afecta el confinamiento a causa del COVID-19 a las prácticas gerenciales y la articulación empresarial?</p>	<p>Determinar los efectos por el confinamiento a causa del COVID-19 sobre a las practicas gerenciales y la articulación empresarial Determinar efectos por el confinamiento a causa del COVID-19 sobre la calidad de la producción en las empresas aceituneras.</p>	<p>La practicas gerenciales y la articulación empresarial son afectadas negativamente .</p>			
	<p>Determinar los efectos sobre los recursos humanos causado por el confinamiento a causa del COVID-19 en las empresas aceituneras.</p>	<p>La calidad de la producción fue afectada significativamente por la pandemia.</p>		<p>Desempeño ambiental</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Generación de nuevos tipos de conceptos/productos

<p>¿Cómo afecta el confinamiento a causa del COVID-19 en los recursos humanos de las empresas aceituneras?</p> <p>¿Cómo afecta el confinamiento a causa del COVID-19 en la calidad de la producción de las empresas aceituneras?</p>	<p>Determinar los efectos por el confinamiento a causa del COVID-19 sobre el desempeño ambiental.</p>	<p>Los recursos humanos en las empresas aceituneras fueron afectadas significativamente</p> <p>El desempeño ambiental en las empresas aceituneras fue afectado significativamente.</p>			
--	---	--	--	--	--

